

۵۵۵۹ ← ۳۳۳

۵۵۵۹ ← ۳۳۳

تاج حیدر

شاید در حد حونی لب حیدر

۱۲۹
تالیف

شیخہ درصہ حق بنیاد حضرت مولانا
احمد

۵۵۵۹
۲۳۳
۱۳۰/۳/۳۰
تالیف

کتاب نایاب

جواب

مصنف
میرزا محمد شفیع

فاضل جلیل رتبه العلماء جناب مولانا محمد حمید رضا مرحوم علیہ السلام

جسمیں علیہ السلام صاحب فاضلہ و تفسیر و تفسیر و تفسیر

کے اسلام سوز اور باطل افروز ناول

سکینہ بنت حسین

کا تحقیق اور بہت مفصل جواب

درج کیا گیا ہے

کئی مفید اور دلچسپ تحقیقی اضافوں کے ساتھ

تیسری مرتبہ

مطبوع اصلاح مجھوا بن جھکری شائع ہوئی

خاص التماس

کل ناظرین کتاب ہذا سے یہ ہے کہ آپ حضرات کو خبر ہو گی کہ اس کتاب کے مولف فاضل جلیل برادر ممولوی سید محمد حیدر رضا مرحوم سابق مدیر رسالہ الشمس کچھوا طویل اور شدید علالت کے بعد ۴ ربیع الثانی ۱۳۴۵ھ ہجری کو دنیا سے رحلت کر کے ہلوگوں کو اپنے غم میں مبتلا کر گئے۔ اس حادثہ کے بعد اب یہ کتاب پھر (تیسری دفعہ) چھپ کر شائع ہو رہی ہے جس کو مرحوم نہ دیکھ سکے اگر مرحوم کی زندگی ہی میں انکی کتاب تیسری دفعہ بھی چھپ کر شائع ہوتی تو وہ کس قدر خوش ہوتے۔

اب اگر آپ حضرات ایک سورہ فاتحہ پڑھ کر اور مرحوم کی روح کو اُس کا ثواب ایصال کر کے ہمیں شکر گزار کریں تو مرحوم کی روح کو بھی نہایت درجہ مسرت حاصل ہو گی جس پر وہ آپ حضرات کی کمال درجہ شکر گزار ہو گی۔ اور آپ حضرات بھی انشاء اللہ شباب ہوں گے۔ فقط

احقر علی حیدر عفی عنہ

دفتر اصلاح کچھوا (بہار)

فہرست مضامین مجموعہ جواب شر طبع سوم

- (۱) دیباچہ طبع سوم - از احقر علی حیدر عفی عنہ صفحہ ۵
 (۲) گلزار ابراہیم - از جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب خفئی وکیل ریاست حیدر آباد دکن
 و جناب مولوی حکیم احمد حسین صاحب الہ آبادی مترجم تاریخ ابن خلدون و
 مولف کتاب سلطان صلاح الدین - صفحہ ۹ تا ۸۸
 (۳) جواب شر طبع ثالث - صفحہ ۶ تا ۲۷
 (۴) حضرت سکینہؑ - از احقر علی حیدر عفی عنہ صفحہ ۱ تا ۸۰

فہرست مضامین سالہ حضرت سکینہؑ

- (۱) تمہید صفحہ ۲
 (۲) موت العالم موت العالم ۳
 (۳) اسم گرامی ۵
 (۴) آپ کے نام کے اختلاف سے فلسفہ تاریخ کے ایک مسئلہ کا حل ۶
 (۵) جناب سکینہؑ کی مادر گرامی ۹
 (۶) جناب سکینہؑ کا سال ولادت ۱۱
 (۷) جناب سکینہؑ سے حضرت امام حسینؑ کی محبت ۱۲
 (۸) بچپن کے حالات ۱۳
 (۹) جناب سکینہؑ کی شادی ۱۵
 (۱۰) شادی کے لئے خدا و رسول کا حکم ۱۷
 (۱۱) جناب سکینہؑ کے شوہر ۱۹
 (۱۲) جدول در بیان اقوال علمائے اہلسنت متعلق از وراج جناب سکینہؑ ۲۲



مکتبہ
 مدنیہ
 لاہور

صفحہ

۲۷

(۱۳) کتاب عمدۃ الطالب کا سکوت کامل

۳۱

(۱۴) جناب سکینہؑ کا نکاح کس شخص سے ہوا

۳۱

حاشیہ

(۱۵) اولاد حضرت امام حسنؑ

۳۲

(۱۶) آپ کا نکاح کس سال ہوا

(۱۷) جناب سکینہؑ کے عہد طفولیت کے متعلق اغانی کے افتراء کا ایک واضح نمونہ

(۱۸) واقعہ کربلاء

(۱۹) مصعب وغیرہ سے نکاح نہ ہونے کی ایک اور عقلی دلیل

(۲۰) نسل حضرت امام حسینؑ کی برکت

(۲۱) جناب سکینہؑ سے کسی حدیث کی روایت نہیں ہے۔

(۲۲) درایت کا درجہ روایت سے بڑھ کر ہے۔

(۲۳) درایت کی ابتداء

(۲۴) غلط واقعات کی چند مثالیں

(۲۵) اغانی ابو الفرج کی حالت

(۲۶) معارف ابن قتیبہ کی حالت

(۲۷) رFIات الایمان ابن خلکان کی حالت

(۲۸) حضرت شہر بانو کے عقد کا واقعہ

(۲۹) ناسخ التواریخ کی حالت

(۳۰) ابو الفرج اور شہر صاحب کی خلا عقل باتوں کے کچھ نمونے

(۳۱) ان افتراءؤں کا اصلی سبب

(۳۲) ابو الفرج صاحب اغانی کا نسب

(۳۳) ابو الفرج مجنون ہو گیا تھا

(۳۴) پردے کے متعلق جناب سکینہؑ کا انتہام

(۳۵) دمشق میں جناب سکینہؑ کا خواب

(۳۶) جناب سکینہؑ کا خود دستھا

(۳۷) جناب امام حسینؑ کے چشمے میں جناب سکینہؑ کا حصہ

(۳۸) جناب سکینہؑ کی وفات

جواب شر

دیباچہ طبع سوم

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة
والسلام على سيدنا محمد وآله الطاهرين۔

۱۳۱۵ھ ہجری میں لکھنؤ کے ایک اردو الشاہ پر داغ عبدالحکیم صاحب شر نے
اپنے ہزار سالہ دلگداز میں جو اُس وقت شہر حیدر آباد دکن سے شائع ہوتا
تھا حضرت امام حسینؑ کی چھوٹی صاحبزادی جناب سکینہ علیہا السلام کا ناول اس
عنوان سے شائع کرنا شروع کیا جس کو سوانح عمری کا ملمع کر کے اور تذکرہ نویسی
کا لباس پہنا کر عامہ ناس کو دھوکے میں رکھنے کی کوشش کی۔ مگر دنیا سمجھدار
طبقہ سے خالی نہیں ہوئی ہے اور نہ وہ سب مبصرین اٹھ گئے ہیں جو اصل
کو ملمع سے چھانٹ سکیں۔ موصوف کا ناول شروع ہونا تھا کہ خواص و عوام اہل
اسلام میں بہت بڑی شورش پیدا ہو گئی۔ علماء اہلسنت نے اس ناول کا متعدد
جواب دیا اور عامہ ناس نے اپنے غیظ و غضب اور غصہ و رنج سے شہر رسا
کی اس سلام شکن خدمتِ نفرت ظاہر کی۔ اُس زمانہ کے متعدد روزانہ اور
ہفتہ وار اردو اخباروں میں شر صاحب کے اس ناول کے خلاف مضامین نکلتے
رہے۔ اور اس فتنہ سے اسلامی در در کھنے والی جماعت میں ایک خاص ہیجان پیدا
ہو گیا۔ چنانچہ (۱) حضرات اہلسنت کے ایک عالم جلیل اور فاضل نبیل جناب
مولوی محمد ابراہیم صاحب حنفی وکیل ریاست حیدر آباد دکن نے اس ناول کا
مفصل جواب لکھ کر سالہ اصلاح کے متعدد نمبروں میں بیع الاول ۱۳۱۶ھ
رجب ۱۳۱۶ھ ہجری تک شائع کرایا اور بہت جامعیت سے اسکی رد لکھی جس میں
تحقیقات علمیہ کافی ذخیرہ ہیا کر دیا۔

(۲) حضرات اہلسنت کے دوسرے عالم جلیل جناب مولوی حکیم احمد حسین صاحب
الاکبادی مترجم کتاب تاریخ ابن خلدون و مولف کتاب سلطان صلاح الدین وغیرہ
نے بھی شرر صاحب کے اس ناول کا جواب بسط اور تفصیل سے لکھ کر شائع کیا۔
(۳) روزانہ اخبار نسیم سحر حیدر آباد دکن میں اس ناول کے متعلق متعدد تحریریں شائع
ہوئیں۔

(۴) ہفتہ وار اخبار اودھ پنج لکھنؤ میں اس ناول کے متعلق کچھ دنوں تک بحث جاری
رہی۔
(۵) اخبار جریدہ روزگار نے بھی اس ناول کے بارے میں مضامین شائع کئے۔
(۶) روزانہ اخبار دہلی میں بھی کئی تحریریں اسکے خلاف شائع ہوتی رہیں۔
(۷) علمائے شیعہ سے عمدۃ العلماء المحققین مولانا السید محمد مرتضیٰ صاحب مرحوم
ساکن نوہرا ضلع غازی پور نے اس ناول کے متعلق مفصل خطوط شرر صاحب کو
لکھے جنہیں انکی غلطیوں پر انکو متنبہ کیا۔ یہ خطوط بھی علمی تحقیقات سے بھرپور ہیں۔
(۸) فاضل جلیل برادر م مولوی محمد حیدر صاحب مرحوم کی طرف سے مفصل اور بہت
مبسوط جواب مسمی بہ جواب شرر ۱۳۱۹ ہجری میں شائع کیا گیا۔

اس طرح اہلسنت اور شیعہ حضرات نے متفقہ طور پر اس ناول کے جواب دیگر حمایت
اسلام کا مشترک فرض انجام دیا۔ جسکے بعد یہ فتنہ دب گیا اور اسلامی دنیا اطمینان
سے اپنے دیگر امور میں مشغول رہی۔

جواب شرر اس درجہ مقبول کتاب ہوئی اور اتنی پسند کی گئی کہ کھوڑے ہی دنوں میں
دو مرتبہ چھپکر مسلمانوں کے علم دوست طبقہ میں کافی طور پر پھیل گئی اور جس نے دیکھا
اسکے مضامین کا فریفتہ ہوا اور جس نے پڑھا اسکی تحقیقات پر متحیر رہ گیا۔ کیونکہ
یہ کتاب بہت تاریخی معلومات کا ذخیرہ ہو گئی ہے۔

کچھ زمانہ کے بعد اسکے کل نسخے ختم ہو گئے تو تیسری مرتبہ شائع کرنے کی ضرورت
نہیں سمجھی گئی کیونکہ شرر صاحب کے ناول کی دھجیاں اڑ چکی تھیں۔ لوگوں کے ذہن
ان غالیط و افتراءات ہونے کا یقین حاصل ہو چکا تھا۔ اور ہر شخص نے اس کو

اسی قسم کا فرضی فسانہ سمجھ لیا تھا جیسے شرر صاحب کے اور متعدد ناول ہندوستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔

مگر ادھر چند سال سے پھر کئی کتب فروش۔ مالکان اخبار اور صاحبان مطبع شرر صاحب کے مذکور بالا ناول کو بار بار چھاپ کر شایع کرنے اور اشتہاروں کے ذریعہ سے اس کو پڑھے لکھے مسلمانوں تک پہنچانے کی کوشش کر رہے ہیں اور بعض اخبارات اور رسائل نے اس کے مضامین کو مختصر کر کے جدید لباس میں پیش کرنے کی صورت بھی اختیار کی ہے جس کتاب جو اب شرر کی طلب بھی ہونے لگی۔ چنانچہ اس کے لئے دفتر اصلاح میں بھی بکثرت خطوط آئے مگر اس کا کوئی نسخہ موجود ہی نہیں تھا۔ اس وجہ سے اس کو تیسری مرتبہ چھپوا کر شایع کرنا ضروری ہوا۔

احمد شکر اب اس کا یہ طبع ثالث بھی مکمل ہو گیا اور علم دوست طبقہ کی خدمت میں اپنے تحقیقات پیش کر رہا ہے۔ اس دفعہ اس میں دو کتابیں اور اضافہ کی گئی ہیں جو جواب شرر کے سابق دونوں طبعوں میں نہیں تھیں اور غالباً بہت محسب اور مفید سمجھی جائیں گی (۱) حضرات اہلسنت کے عالم جلیل جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب حنفی وکیل ریاست حیدر آباد دکن کی کتاب ”گلزار ابراہیم“ جو رسالہ اصلاح میں ماہ ربیع الاول ۱۳۱۶ھ ہجری سے ماہ رجب ۱۳۱۶ھ ہجری تک شایع ہوئی تھی۔ اس کتاب کو اس دفعہ جواب شرر میں بھی نقل کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ اس میں بہت سے علمی تحقیقات اور تاریخی معلومات درج کئے گئے ہیں۔ اور ممدوح نے اسے بہت قابلیت سے لکھا تھا۔ ضرورت تھی کہ اس زمانہ کے اہل اسلام موصوف کی اس محققانہ تحریر سے بھی باخبر رہیں اور حق و باطل میں آسانی سے تمیز کر سکیں۔ اسی سلسلہ میں دوسرے عالم اہلسنت جناب مولوی حکیم محمد حسین صاحب الہ آبادی مترجم تاریخ ابن خلدون و مولف کتاب سلطان صلاح الدین کی تحریر بھی ہے جو شرر صاحب کے جواب میں ممدوح نے لکھ کر گلزار ابراہیم کو مکمل کر دیا تھا۔

(۲) اس حقیر کی جدید کتاب ”حضرت سکینہ“ جس میں جناب مخدومہ کوئین کی مختصر مگر جامع سوانح عمری لکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور حضرات اہلسنت و شیعہ کے محدثین و مورخین کی مولفات سے آپ کے اکثر حالات جمع کئے ہیں۔ اگرچہ اس مختصر رسالہ میں جناب معظمہ کے صرف حالات زندگی جمع کئے گئے ہیں مگر شرر صاحب کے افتراءات کی جو دہر ہو سکتی تھی انکی بھی توضیح کر دی گئی ہے۔ کیونکہ اس کتاب کی اصل غرض ان شکوک و شبہات کا زائل کرنا ہی ہے جو ابوالفرج کی کتاب اغانی اور شرر صاحب کے ناول سکینہ بنت الحسینؑ سے جناب معظمہ کے متعلق پیدا ہو سکتے ہیں۔

پہلے دونوں طبعوں کی کتاب جواب شرر صرف ۲۷۶ صفحہ میں شائع ہوئی تھی۔ اس دفعہ ۴۴۴ کی طبع کی گئی ہے۔ اس طرح کہ دیباچہ طبع ثالث ۸ صفحہ۔ گلزار ابراہیم ۴۰ صفحہ۔ جواب شرر ۲۷۶ صفحہ اور سوانح عمری جناب سکینہ ۸۰ صفحہ۔ اس رسالہ کے مضامین حسب ذیل کتابوں سے لئے گئے ہیں

کتاب اہل سنت	کتب شیعہ
صراح منقہ الارباب قاموس مغنی اغانی سیرۃ النعمان تاریخ طبری تاریخ کامل نور الابصار معارف فصول مہمہ سعاف الراغبین مرآۃ الجنان شرح پنج البلاغۃ از ابن منذر بن الاوزار	تقریب التہذیب الفاروق سیرۃ البتہ صحیح بخاری مرجع الدہب مقدمہ تاریخ ابن خلدون لسان المیزان رسائل مشبلی نصائح کافیہ
تفسیر کبیر تفسیر درمثور کتاب الجبر جامع البیان دنیات الاعیان تحفۃ اثنا عشریہ عمدۃ الطالب کشف الظنون اصحاب تہذیب التہذیب اسماؤ الرجال مشکوٰۃ فصل خطاب ینابیع المودۃ وسیلۃ النجاة	ارشاد اعلام الوری بحار الانوار جلد ۱۰ جلد ۱۱ جلال العیون ناسخ التواریخ کشف الغمہ مناقب ابن شہر آشوب لہوف

بسم اللہ الرحمن الرحیم

معدن الفضائل و منہل الفوائد و مفخر الانامل جناب مولوی محمد ابراہیم صبا دہلوی صاحب محالہ
جریدہ روزگار مورخہ ۲۵ ستمبر ۱۹۹۶ء میں ایک خط مولوی عبدالحلیم صاحب شریک کالج
سید محمد جامع شائع ہوا تھا چونکہ آپ بھی طبقہ علمائے کرام میں معدود ہیں اسلئے میں کمال
ادب ملتزم ہوں کہ اس جواب کے مادہ میں اپنی رائے سے مطلع فرمائیں کہ کیا ہملوگ
اسکے جواب کو صحیح سمجھ کر اوس پر ایمان لاویں یا آپ اسکے خلاف میں کچھ ارشاد فرمائی ہیں
مجھے امید ہے کہ آپ باقتضائے حجت اسلامی اس موقع پر سکوت و اعراض سے کام
نہ لینگے و مسلمانوں کے ارشاد میں دریغ نہ فرمادینگے۔ والسلام۔ آپ کا مخلص

قاری محمد عطاء الدین لاہوری

اجواب من اللہ التوفیق

خامہ فرد ہستہ بود آیت تنزل را باز دیدن گرفت صور سرافیل را
الصدیق الصدیق الصدوق الاغر من بیض الانوق قاری محمد عطاء الدین صبا دہلوی صاحب محالہ
گرامی ملاطفہ پہونچا آپ کو معلوم ہے کہ مجھے اشغال دنیویہ سے مسائل علمیہ کی طرف متوجہ ہونے
کی فرصت ہی نہیں ملتی اور رات دن کی زق زق بقی بقی تفسیر اوقات کی کوفت سی
میرا سینہ تنگ ہو گیا ہے سہ عشق نے غالب نکما کر دیا ورنہ ہم بھی آدمی تھے
کام کے۔ آپ نے مجھے ناکارہ کو اس قابل سمجھا ہے کہ مجھے اس مسئلہ میں رائے
لینے ہیں میں آپ کے اس حسن ظن کا شکریہ ادا کرتا ہوں لیکن مثل مشہور ہے کہ من
آثم کہ من دانم میں کیا اور میری رائے کیا ایک مجہول سے مجہول کا سوال کیا جاتا ہے
لیکن خیر جو کچھ میرے خیالات پریشان اس جواب کے مادہ میں ہیں آپ کی خاطر سے ہر د
زبان خامہ کرتا ہوں۔ میں نے قبل اسکے مولوی عبدالحلیم صاحب شریک کے ناول مجہول
عنه پر ایک عام شور و شعل مسلمانوں کی مٹنی اسی اثنا میں یہ غل ہوا کہ ہمارا دوست
سید حبیب اللہ صاحب سید مرتضیٰ صاحب نے شر صاحب کو ایک دوستانہ خط

لکھا ہے جس میں ادھنوں نے اس ناول نویسی سے باز آئی کی انکو راسے دی ہے
 میں نے بھی آخر میں ان تمام تحریرات کو دیکھا اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اگر
 پہلے ہی خط ہمارے سید صاحب کے مولوی شہر صاحب غنان خامہ روک لیتے
 اور جادہ عقل و راستی اختیار کر لیتے تو اچھے رہتے اور آج یہ رسوائی ادھنوں
 نصیب نہوتی لیکن پہلا ہی جواب جو شہر صاحب نے سید صاحب کو لکھا اسی میں
 سخت کلامی اور بازاری گالیوں کے قریب آگئے تھے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 شہر صاحب دفعۃً اس قدر بھڑک اٹھے کہ خاکی نہ رہے ناری جگمگے پھر سید صاحب
 کی رگ ہاشمی کو حرکت ہوئی اور ادھنوں نے شہر صاحب کے سارے آتش نشانیوں کو
 گرد برد کر کے یا نار کوئی بردار و سلاما کا جلوہ دکھا دیا اور اذکی تمام لن ترانیوں کو
 خاک کر ڈالا۔

لیکن افسوس یہ کہ سید صاحب کا جواب نا تمام رہا اور جناب شمس العلماء سید علی صاحب
 بگرامی کی ممانعت کی وجہ سے بقیہ حقائق و وقایع پر وہ انتفا میں مستور رہے
 پھر بھی جہاں تک سید صاحب نے لکھا ہے اُنکی جدت ذہن اور جودت طبع اور حکمت
 طرازی کی چمک و دمک ایسی نہیں ہے کہ کوئی عاقل اور تحریر کو دیکھ کر بے اختیار
 ہو کر بے نظیر نہ کہ اُٹھے ۶ بسیار خوباں دیدہ ام لیکن تو چیزے دیکھری۔ البتہ اگر
 مجھے اختلاف ہی تو اس دلیل و راستے سے ہے جو جناب شمس العلماء کی امتناع
 سے متعلق ہے اونکا یہ خیال ہے کہ سید مرتضیٰ صاحب سے یکدم تحریر اور فاضل
 بے نظیر کا مخاطبہ مولوی شہر صاحب سے شہر صاحب کو ایک قسم کی عزت بخشنا ہے
 جسکے وہ کسی طرح مستحق نہیں ہیں۔ میں عرض کرنا ہوں کہ یہ تو صحیح ہے لیکن اگر یہ
 علما ایسے اسخاص نیم ملاحظہ ایمان کے والے ہوتے تو یہ تحریرات اگر وہ طبع
 سے اس خیال پر سکوت اختیار فرما دیتے تو عوام میں شبہات پرورد از منہ شاید
 یقینیات کا مرتبہ حاصل کر لیتے اور ایک بڑا گرہ مسلمانوں کا وادی حیرت و جہالت
 میں گشتہ ہو کر ہلاک ہو جا دیتا۔ ہاں ایک دوسرا عیب بھی سید صاحب کی تحریر پر

کہ اس حکیمانہ تحریر پر مسائل و قیقہ فلسفہ کا رنگ چڑھایا گیا ہے جسکی وجہ سے شر صاحب کی فہم سے یقیناً باہر ہو گئی ہے اور وہ خفا ہو کر ضرور انکی برائی کرینگے اور کرتے ہیں لیکن بقول تنبی حکیم العرب

واذا خفيت على الغنى فعادوا ان لا ترواني مقلدة عمياء
سید صاحب کے لئے اونکی بدگوئی کیا نقصان پہنچا سکتی ہے۔ خیر وہ ایک افسوسناک واقعہ ہے جس پر الخیر فیما وقع کہدینا مناسب ہے اب آپ کو اس قدر ملحوظ فرمالینا چاہئے کہ یہ مرتضیٰ صاحب کے جواب الجواب میں کوئی پہلو جامعیت کا ایسا فروگزاشت نہیں ہوا ہے جسکے احاطہ سے باہر ہو کر کوئی جواب لکھ سکے جس کو کچھ عرض کرونگا وہ گویا اسی حکیمانہ تقریر اور فلسفیانہ تحریر کے اجمال کی تفصیل ہوگی۔ آپ اسکو بھی یقین فرمائیے کہ میں مولوی عبد الحلیم صاحب کی کتبہ حقیقت سے اس زمانہ سے واقف ہوں کہ جب وہ شررت تھے فقط عبد الحلیم تھے اور اگر شررت تھے تو میرے ہی دل بیتاب تک اونکی شرافتانی محدود تھی اب میں لکھنؤ کے غفوان عہد شباب کے افسانہ یہاں کیا ذکر کروں یہ قصہ ہے جبکہ کہ آتش جواں تھا،

سقى الله ليلاً تلي على السفح بالوى وعهد الصبا ما كان احلاماً من عهد
فواها بل الا مما قصر مت ولوات اهي بعد ما ابداً اجتدى
زمان لنا بالصلابة كله ربيع وايام لنا فيه كالورد
اے بعد الہ آباد میں شر صاحب شر صاحب کی دھوم سُنی لوگوں سے پوچھا کہ شر صاحب کون ہیں تو معلوم ہوا کہ یہ وہی فتنہ روزگار ہیں جسکے نسبت میرا یہ خیال تھا کہ ع پارہ خواہد شد ازین دست گر بہانے چند۔

ایک زمانہ تک شر صاحب کی تاول نویسی گوش زد ہوئی یہی مگر کوئی شعراؤن کا نظر سے نہ گذرا جس سے اونکی شاعری کا اندازہ ہوتا شاید یہ مخلص نثری کے لئے موصوع ہے واللہ اعلم۔

اب حیدر آباد دکن میں چند روز سے منتا ہوں کہ وہ چند جہلا رسکے مجمع میں ہم رتبہ
 امام رازی اور حکیم طوسی خیال کئے جاتے ہیں اسوقت میں نے اپنے دل میں کہا کہ
 دہن پر ہیں اونکے گماں کیسے کیسے کلام آتے ہیں درمیاں کیسے کیسے
 زمین چین گل کھلاتی ہے کیا کیا بدلتا ہے رنگ آسمان کیسے کیسے
 خیر یہ سب کچھ ہے اوس کو میں خوب جانتا ہوں اب اہل سخن کا جواب سنئے کہ
 مولوی عبدالحلیم صاحب نے جو کچھ عذر اپنے یہودہ ناول کی نسبت لکھا ہے وہ
 مصداق عذر گناہ بدتر از گناہ ہے۔

عبارت جریدہ روزگار

حضرت سیکینہ کی سوانح عمری اور مولانا شریف لکھنوی
 جناب ایڈیٹر تسلیم براہ عنایت اس خط و کتابت کو اپنے اخبار گمر بار میں جگہ دے کے
 مجھے ممنون فرمائیے میں سمجھتا ہوں کہ یہ خط و کتابت دلچسپ ہی نہیں بلکہ
 ضروری ہونا چاہئے۔
 دستخط سید محمد جامع

مخدومی مولوی محمد عبدالحلیم صاحب شرر تسلیم
 سن تو سہی جہاں میں ہر تیرا فسانہ کیا کہتی ہے تجھ کو خلق خدا متاثر نہ کیا
 جو طرف ہنگامہ بپا ہے اور ہر شخص کی زبان پر ہے کہ آپ نے اہمیت نبوت
 رسول اللہ تعالیٰ اجمعین کی توہین کی اگر یہ صحیح ہے تو نہایت افسوس کی بات
 ہے آپ سے مجھے ایسی امید نہ تھی اسلئے کہ عرصہ تک آپ کی ذات سے اسلام
 اور مسلمانوں کو بہت فائدہ پہونچا ہے میں اون لوگوں میں نہیں ہوں جو
 پس پشت گالیاں دیتے پھر میں اور سامنے آئے آپ ہی کی سہی کہیں
 لہذا مجھے مناسب معلوم ہوا کہ اصلی حالات کو آپ ہی سے کہہ کے دریافت کروں
 ازراہ کرم پس سچ بتائیے کہ کیا حقیقت میں آپ کو اہل بیت کی محبت نہیں ہے۔
 والسلام۔ آپ کا خادم سید محمد جامع

قدر افزا سے من - تسلیم

یاد آوری کا شکر یہ بخندوی اہل بیت بنو ت رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کا بڑا مرتبہ ہے
میں تو انکی محبت کو جزو ایمان سمجھتا ہوں نہ کہ معاذ اللہ انکی طرف سے کسی قسم کی
سوراعتقاد ہی ہو مگر بدگمانی نا سمجھے اور بے تحقیق کے محض اپنی ذاتی باتوں پر
یقین کر لینے کا علاج نہ میرے پاس ہو اور نہ شاید آپ کے پاس ہو گا سو اس کے
فصیح جمیل کہہ کے خموشی اختیار کر لیجائے اور کوئی بات میرے ذہن میں نہیں آتی۔
باقی رہی یہ بات کہ مجھے اہلبیت بنو ت سے محبت ہے یا نہیں یہ ایک دینی اور
عقیدے کا معاملہ ہے جس کا اصل تعلق خدا کے ساتھ ہے کوئی کسی کی قبر میں نہیں جائیگا
لہذا کوئی کسی سے پوچھنے کا بھی مجاز نہیں۔ تاہم میں آپ کو اطمینان دلانے کیلئے
کہہ دیتا ہوں کہ جس طرح کوئی رسول اللہ کی محبت کے بغیر مسلمان نہیں ہو سکتا اسی طرح
اہلبیت کی محبت بھی مسلمان ہونے کے لئے ضروری ہے اور چونکہ میں الحمد للہ اپنے
کو مسلمان سمجھتا ہوں لہذا ان دو محبتوں کو بھی اپنے ایمان کا ایک ضروری جزو
خیال کرتا ہوں۔

۱ قول۔ اولاً حضرت کے دعوائے فضل و کمال پر اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہو سکتی
ہے کہ آپ نے رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین ارشاد فرمایا ہے اور لفظ علیہم (آپ کو نہ سوچھی
جس کے نہ ہونے سے یہ جملہ ضبط ہو گیا ہے مگر معاف کیجئے گا یہ میری غلطی ہے کہ
آپ سے اور اس جملہ کے صحت کی امید۔ آپ کی انتہائے بلند پروازی ناول نویسی
اور بکھنوں کی بازاری زبان کی تک بندی ہے آپ کو صرف و نحو اور تعقل ترکیب کلام
عربی سے کیا مناسبت ہے حضرت مولانا معنوی کی شنوی کو دیکھئے کہ شعر میں
بھی ادھوا نے ایسے ہی مقام پر لفظ علیہم کو ترک کرنا ناجائز خیال فرمایا ہے
اہل دنیا از کہیں و از حسین لفظ اللہ علیہم احسین
ثانیاً مولوی جامع صاحب کی محبت بھی جزو ایمان شرعاً صاحب ہے لیکن یہ ارشاد
نہ ہوا کہ کس حیثیت سے انکی محبت کو مولوی شرعاً صاحب اپنا جزو ایمانی جانتی ہیں

مکن ہے کہ کسی شخص میں بعض جہات و حیثیات اس کے آثار و افعال سے متعلق ایسے پائے جا دیں جنکی وجہ سے اسکی محبت اس حیثیت سے سرسبز مانی ایمان ہو لہذا اس کی تعین شد ضروری تھی اور اس ترک کی وجہ سے یہ جملہ بھی ردیف جملہ اول ہو گیا ہے۔

ثالثاً۔ مولوی شریعہ صاحب اپنی برائت سے اعتقاد دی سے فرماتے ہیں جو اہلیت رسالت سے متعلق ہو لیکن یہاں پر مصداقہ علی المطلب حضرت سے واقع ہو گیا ہے کہ دعویٰ میں دلیل ہو گیا ہے آخر اس پر کیا دلیل ہے اگر شخص یہی قول دلیل ہے تو ذرا بقولوں با فواہیم ممالیس فی قلوبہم کو یاد فرمائیے اور دل ہی دل میں شریعت کے۔ رالعا۔ آگے چلکر یہی آپکو معلوم ہو جائیگا (شرطیکہ آپ سمجھ سکیں گے) والا بقول شخصے (میں نہ سمجھوں تو مجھے کیا کوئی سمجھا دیکھا) کہ نا فہم اور نا تحقیق کون ہے ملاحظہ کنگن کو آرسی کیا ہے۔

اردو زبان میں آپ اپنے تئیں سعدی ہند یا میر انیس و آتش سے کم نہیں سمجھتے لیکن پھر بھی نا سمجھے کا لفظ استعمال فرمایا ہے جو محض غلط ہے شاید شر صاحب نے کہیں دیکھا ہو لیکن فقیر نے تو آجتک اکابر شہرے اردو کے کلام میں لفظ (نا) کو سمجھے کے ساتھ استعمال ہوتے نہیں دیکھا تب ہی اسی سے متصل نا تحقیق کے ہوئے بجائے (بے تحقیق کے ہوئے) بھی فرماتے تو زیادہ لطف آتا۔

خامساً۔ نصیر جمیل کا جملہ بھی کس قدر برسر موقع استعمال ہوا ہے آپ نے ایسے ہیودہ ناول سے فائدہ ان رسالت پر ظلم عظیم کیا اور مسلمانوں کا دل دکھایا ہے صبر شان مظلوم ہے۔ اگر ظالم صبر کرے تو وہی مثل ہے کہ دروغ گویم برسے تو۔ اور تو کوئی تمثیل اسکے سوا میرے ذہن ناقص میں نہیں آتی اور شاید آپ کے ذہن مبارک میں بھی نہ ہو۔ اس دلیری پر آپ کے سوا کسی خموشی کے مسلمانوں کو اور کیا چارہ کار ہے آپ ہی ارشاد کیجئے میرے ذہن میں تو کوئی بات نہیں آتی۔ اب یہ جواب آپ کو جس لفظ میں بدلا کا مزہ چکھا دیکھا ہے وہاں اہل الظلم تہی قصد ہو لکن من یرحمہ اللہ

قال باقی رہی یہ بات کہ مجھے اہل بیت بنو ت سے محبت ہے یا نہیں الی قول ضروری
 اقول اولاً یہ فرمانا کہ عقائد دینیہ کا تعلق خدا کے ساتھ ہے اس لئے کوئی کسی
 پوچھنے کا مجاز نہیں ہے یہ علت معلول بھی طرفہ معجون ہے اس شکل کی کبریٰ ایسی ہے
 بسکی کلیتہً غیر مسلم ہے گویا یہ جملہ اس شکل کے حکم میں ہے کہ عقائد دینیہ کا تعلق خدا سے
 ہے اور جس کا تعلق خدا کے ساتھ ہو اس کے نسبت کوئی کسی سے پوچھنے کا
 مجاز نہیں ہے کلیتہً کبرے غیر مسلم ہے اس لئے کہ عقیدہ تشریک واجب الوجود
 و تعدد الہ کا تعلق خدا سے ہے لیکن رسول اللہ اور ان کے خلفاء و اتباع مشرکین
 سے پوچھنے کے مجاز ہیں نہ فقط پوچھنے کے بلکہ کفش کاری بلکہ قتل کے بھی مجاز ہیں
 لیکن بشرطہ و شرطہ ذرا یہ آیہ یاد کیجئے۔ فاذا نسلخ الاشرار الحرام فافتلوا
 المشاکین حیث وجدتموہم وخذوہم واحصرہم وافتلوا وافتلوا وافتلوا کیا
 افسوس ہے کہ مشرکین کی اتالیقی اگر آپ کو سیر و ہوتی تو آپ اور انکو یہ تعلیم کر دیتے
 کہ عقائد دینیہ کا تعلق خدا کے ساتھ ہے اس لئے کوئی کسی سے پوچھنے کا مجاز نہیں
 ہے مشرکین کا دین ہی شرک تھا اس صورت میں مشرکین اسی قصد کی تعلیم کی
 بنا پر مسلمانوں کو الزام دیکر ساکن و ساکت کر سکتے تھے مگر افسوس کیا وقت بھر رہا
 اتالیقی۔ انصاری تلیث کے معتقد ہیں جب کوئی مسلمان ان سے دلیل پوچھے اور
 ابطال کرنا چاہے تو وہ آپ کی ہدایت کے موافق کہہ دینگے کہ اہی کیوں بک
 بک کرتے ہو مسلمانوں کے (پیر و) مولانا شر صاحب فرمایا کہ میں کہ عقائد دینیہ
 کا تعلق خدا کے ساتھ ہے کوئی کسی سے پوچھنے کا مجاز نہیں ہے تم فضول کیوں
 ہمارا سر کھاتے ہو اور ہم سے پوچھ رہے ہو۔

ثانیاً۔ اگر انکو مسئلہ امر بالمعروف و النہی عن المنکر کی ذرا خبر ہوتی تو اس آزادی
 سے یہ جملہ نہ فکھ جاتے اس لئے کہ ہر تارک واجب و فاعل حرام امر بالمعروف و النہی
 عن المعروف یہی نکلے آپ کا اپنے عذر میں پیش کر سکتا ہے کہ عقائد دینیہ کا تعلق خدا
 کے ساتھ ہے اس لئے کوئی کسی سے متعرض ہونے کا مجاز ہی نہیں ہے اب ذرا دھر

ملاحظہ فرمائیے اور اس مسئلہ کو بھی سمجھ لیجئے۔

قال العلامة التفتا زی فی الحقائق فی المقاصد قد اقبل الکتاب والسنة والاجماع علی وجوب الایمان بالمعزوات والنهی عن المنکر فالما اذ بالمعروف الواجب وبالمنکر المحرم قال فی شرحه اما لکتاب فقوله تعریضاً لیکن منکر ممة بدعون الی الخیر ویا مروت بالعمارة وینهون عن منکر واما السنة فقوله مری بالمعروف وانه عن المنکر وقوله من رای منکر منکراً فلیعزیزه بیداه فان لم یستطع قبله انه فان لم یستطع فبقلمه واما الاجماع فیه ان المسلمین فی الصلوة الاول وبعدها کانوا یتواصون بذاتک و یوخیون تارک مع الاقدام علیہ یہی وجہ تو ہکو داعی ہوئی کہ ہم آپ کو اس فعل قبیح ناول نویسی سے منع کریں اور آپ اس پر گرفتے جاتے ہیں جامہ سے باہر ہوئے جاتے ہیں لیکن ہم اس وقت تک آپ کی خدمت میں کمال ادب ہی گزارش کرتے جاؤینگے جب تک آپ میں قوت اثر ہمارے خیال میں پائی جاوے گی اسلئے کہ منکر شر الطامر بالمعروف دانشی عن المنکر ایک شرط یہ بھی ہے کہ امر و نہی کے نزدیک اسکے امر یا نہی کی تاثیر دوسرے پر ممکن ہو اور اس سے ایسی نہ ہو جاوے۔ قال العلامة التفتا زی فی شرح المقاصد ومنها التاثر بان لا یعار عدم التاثر قطعاً لئلا یكون عبثاً واستغلا لا یغفر۔

ہاں ایک صورت اور بھی ہمارے سکوت کی ہے کہ جب آپ احوال و کارج پر کمر بستہ ہو کر کسی دوسرے کے زور پر کسی بڑے مفسدہ پر آمادہ ہو جاؤینگے اس وقت بھی یہ وجوب ساقط ہو جاوے گا۔ قال العلامة التفتا زی فی شرح المقاصد ومنها انتفاء مضرة او مفسدة اکثر من ذلک المنکر او مضرة لہ اسلئے کہ ہکو کوئی مفسدہ اس نہی سے ہرگز مقصود نہیں ہے ان اسلئے الا الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ۔

قابل غور ہے کہ علامہ آفتازانی نے ارشاد فرمایا ہے کہ جو شخص ہشیات نمازیں

تغیر و تبدل پیدا کرے یا اذان میں کوئی جزو بڑھا دے وہ بھی موردِ انہی عن المنکر ہو سکتا ہے تو جو شخص اپنے ناول نویسی سے ہمارے رسول کی نواہیوں کی تفسیح کرے وہ بدرجہ اوتی منکر علیہ اور مغفور عنہ واقع ہو سکتا ہے اور تمام مسلمانوں پر یا اکثر پر واجب ہے کہ اسکو اس نامزد حرکت سے باز رکھیں بالوجہ المذکورۃ۔

ہمارے شرر صاحب نے اپنی تحریر میں واعظانہ رنگ بھی اختیار کر لیا ہے اور مسلمانوں کے واعظ بھی بنتے ہیں جسکے وہ مستحق نہیں ہیں اسوجہ سے بھی ہمکو ضرور ہے کہ ہم انکو اس منصب علیل سے کنارہ کش ہو جانے کی صلاح دیں اور ان کے اس نخل پر سخت انکار و نفرت ظاہر کریں قال فی شرح المقاصد وینکر علی من یتصدى الا قتلا والتدریس او الوعظ وھولیس من اھلہ۔ اب یہ بیان کرنا چاہئے کہ یہ حضرت کیوں مستحق نہیں ہیں وہ ان کے افراد تسلسلہ جمالات سے خود واضح ہے جو صفحہ قرطاس پر عیاں ہو کر ناظرین کے لئے منزلِ تعجب ہو رہے ہیں فاعتبروا یا ادوی الا بصار۔

ثانی یہ فقرہ بھی کس قدر معنی خیز ہے کہ کوئی کسی کی قبر میں نہیں جاوے گا اس لئے اس سے کچھ پوچھنے کا مجاز نہیں ہے یہ حضرت کی علت ثانی اور دلیل دوم ہے کہ جب تک کوئی کسی کی قبر میں نہ جاوے اس وقت تک اس سے کچھ پوچھنے کا مجاز نہیں ہے جبکہ یہ لازم ہے کہ کوئی کسی کی قبر میں زندہ یا مردہ جاوے تو وہ اس سے کچھ پوچھنے کا مجاز ہے حالانکہ محض قبر میں جانے سے سوال مقبور سے لازم نہیں آتا کمالاً مخفی۔

پھر ذرا یہ لطیفہ تو ملاحظہ فرمائیے کہ بعض شخص بعض کی قبر میں نہ جا دیں اور پھر نہ جانے والے سے سوال بھی ضروری ہو شیطان کسی کی قبر میں اسکے ساتھ نہیں جاتا لیکن ضرور شیطان سے سوال کیا جاوے گا اگر اس نے مقبرہ کو گمراہ کیا ہے اور بیشک شیطان مافوظ اور مجرم اور معاقب ہوگا اور پھر آپ کے اس قصیدہ کلیتہ سے یہ لازم آتا ہے کہ خدا کو بھی کسی میت و مقبور سے حق سوال نہیں اس لئے کہ وہ کسی میت کے ساتھ

قبر میں نہیں جاتا اور نہ اس کے ساتھ مدفون ہوتا ہے لتقداس بحن الجسم و
الجسم نیلت باسرها۔

راجا۔ اگر مراد اس جملہ سے کہ کوئی کسی کی قبر میں نہ جاوے گا نفس شفاعت جناب ختمی باب
ہے جسکو فریقہ بابیہ نے اختیار کیا ہے تو یہ مسلک دلائل قاطعہ سے باطل ہے
اور سراسر مذہب اہل سنت و جماعت کے مخالف ہے۔ قلل العلامة التقارانی
فی شرح المقاصد یدد علی ثبوت الشفاعۃ المنقۃ والإجماع الا ان المعتزلہ
تصر وہا علی الطبعین والتائبین لرفع الدرجات ومنہ یأیدۃ المثریات و
عندنا یجوز لا اهل الکبارۃ فی حظ المسنیات معہا فی العرصات واما بعد
دخول الثامن۔

خامس۔ یہ کہنا کہ میں اپنے کو مسلمان سمجھتا ہوں صرف اقرار باللسان ہے اور یہ کہ
تحقیق پر ایمان کے لئے غیر کافی ہے بلکہ تصدیق باکھتان بھی تحقیق ایمان کے لئے
ضروری ہے قال فی شرح المقاصد ان الايمان فعل القلب دون مجرد
فعلی للسان (۲) انه التصديق دون المعرفة والاعتقاد والثالث ان الايمان
لیست داخلہ فیہ بحیث ینتفی ہو بانفتاحها اما الاول فبیانہ بنصوص تدل
علی ذلک حتی ان القول بكون الايمان مجرد کلاما مجردا مجردا مجردا مجردا مجردا
المفصوص انتہی۔

ثم انه حق من بعد ان التصديق والاعتقاد شئ واحد وان التصديق
المعتبر فی الايمان هو التصديق المنطقی وانہ عین التصديق اللغوی وانہ
من مقوله کیف نعم قد یعتبر عنہ بعبارات مثل الاِسناد والايقاع وغير
بحیث یتوهم انه من مقولة الفعل ولا نقال۔

ہاں یہ اقرار لسانی تصدیق جنائی پر اس وقت تک دلیل قرار دیا جاسکتا ہے
جتک کہ مدعی ایمان کوئی ایسا فعل صادر نہ کرے جو شرعاً عدم ایمان کی علامت و علامت
ہو۔ قال فی شرح المقاصد ولكن الكلام فی ان کفرهم ليس من جهة الالباء عن

الافتراء باللسان والاستكبار عن امتثال الاوامر وقبول الاحكام والامور
على التكذيب باللسان الى غير ذلك من موجبات الكفر مع تصديق
القلب بعدم الاعتداد به مع تلك الامارات كما في القاء الصحف في
النار وسائر انتقاص كلامه وقال في موضع آخر فان قيل من استخف
بالشرع او الشارح اذا التقى المصنف في القاذورات او شد النار
بالاختيار كافرا جماعا قمتا لو سلم اجتماع التصديق المعتبر في الايمان
مع تلك الامور التي هي كفر وفاقا فيجوز ان يجعل الشارح بعض
من مومرات الشرع علامة التكذيب ليحكم بكفر من ارتكب ولو جرد التكذيب
فيه وانتفاء التصديق عنه كالاستخفاف بالشرع وشد النار وبعضها
لا كما زنا وشراب الخمر ویتناوت، ذلك الى متفق عليه ومختلف فيه و
منصوص عليه ويستنبط من الدلیل انتقاصه.

اوریاں ہمارے مولانا شرع خود اقرار کرتے ہیں کہ محبت الہیت نبوت جزو ایمان ہے
اذا اگر کوئی فعل اُن سے ایسا سرزد ہو جو اس محبت کے منافی ہو اور مستلزم انتفاء
ہو تو ضرور یہ حکم کیا جائیگا کہ مولانا شرع کا اقرار اس جزو کے متعلق تمام غیر معتبر ہے
اور وہی فعل اس کا علامت کذب ہوگا۔ ناول مہوش عنہ میں اوٹھوں کی کوئی
دقیقہ ہمارے رسول کے لئے اسی کی توہین و تذلیل کا فرو گذاشت نہیں کیا ہے
اور غیر اس پر دعویٰ محبت خاندان رسالت بھی ہے تو دو حال سے خالی نہیں ہے
اگر اونہی محبت تسلیم کی جاوے تو وہ دوست نادان میں جھکے فرائض و لوازم
محبت کا ادراک ہی نہیں ہے اور اس قدر نہیں سمجھتے کہ ایسی ناول نویسی
خاندان رسالت یا کسی شریف کی شان کے خلاف ہے اور یہ توہین و تعجین
منافی محبت ہے۔ اور اگر انکا تعقل و ادراک تسلیم کر لیا جائے اور یہ سمجھا جاوے
کہ اوٹھوں نے دیدہ و دانستہ یہ توہین و دو مان نبوت کی منظور فرمائی ہے
تو اس صورت میں دعویٰ محبت غیر قابل تسلیم ہو جاتا ہے۔ بہر حال قصہ

منفصلہ ماننے اخلو سے یہاں چارہ نہیں ہے کہ یا تو وہ دشمن خاندان رسالت
ہیں اور یا جاہل و غافل ہیں۔ فافہمہ فلا تعفل۔

سادسا چونکہ جناب شریعہ صاحب اپنی سنیۃ کا خود اقرار فرماتے ہیں لہذا اس
مقام پر یہ شبہہ مشبہل ہو سکتا ہے کہ ادھنوں نے اپنے اس کلام میں اسلام و ایمان کی
ترادف کو غیر مسلم قرار دیکر مذہب معتزلہ اختیار کر لیا ہو۔

سابعاً۔ ذرا آپ کی مسانت تحریر کا بھی ناظرین تماشا کریں کہ آپ فرماتے ہیں لہذا ان
دو نوز محبتوں کو بھی اپنے ایمان کا ایک ضروری جزو خیال کرتا ہوں۔ جزو شے
ترکیب شے میں داخل ہے بدون اسکے کل کب موجود ہو سکتا ہے اس کا غیر ضروری
ہونا کب ممکن ہے جو آپ اپنے اظہار کمال کے لئے یہ قید ضروری بڑھا کر ضروری
جزو فرماتے ہیں لفظ (جزو سے) حذف (واد) جو حرف اصلی ہے یہ بھی اچھی
انشاگری کی کافی دلیل ہے جزئیہ کے خواص شئ مشہور ہیں وهو التقدم بحسب
الوجودین وہی خاصۃ حقیقیۃ و الاستغناء عن الواسطۃ فی
القصديۃ و الاستغناء عن الواسطۃ فی الثبوت الا ان یکوز لفظ
الضروری و قیداً اعلیٰ طریق جہۃ القضیۃ الضروریۃ و لکنہ خلاف
سياق کلامہ و سیاق فہمہ فلا تعفل۔

یہاں تک یہ جواب کلام جواب ملک جناب مولوی محمد ابراہیم صاحب
وکیل ہائیکورٹ سے ترشح ہوا ہے لکن انھوں نے بعض حکام حیدرآباد
کے داب نا جائز کی وجہ سے مجبوراً تمام جواب سے دست کشی فرمائی اور
بعد اسکے جناب مولوی احمد حسین صاحب الہ آبادی مؤلف کتاب سلطان
صلاح الدین یوسف نے جو ارشد تلامذہ جناب سید مرتضیٰ صاحب
فلسفی نوہردی سے ہیں تکمیل فرمائی واللہ الموفق۔

اب مجھے آپ سوچ پوچھنا ہے کہ آپ کے خیال میں میں نے ال بیت نبوت
رضوان اللہ تعالیٰ علیہ اجمعین کی توہین ہی کیا کی ہے جبکہ کچھ شور و منگامہ اور

اس قدر غفلت ہے وگلداز تو آپ کے پاس جاتا ہے اور یقین ہے کہ آپ فی ٹرھا بھی ہوگا۔ لہذا آپ ہی سے یہ سوال ہے کہ اُس میں کوئی شاذ واقعہ یا لفظ عجیب بتا پر تو ہین کا گمان کیا جائے۔ واقعات کی تو یہ حالت ہے کہ اس مضمون میں ایک سطر بھی شاید ایسی نہ ملے گی جو بے اصل ہو یا متداول و مستند کتب تواریخ سے ثابت نہ کی جا سکے۔ نادلوں کو چھوڑ دیجئے مگر خدا اس امت مرحومہ پر رحم کرے کہ بہت سے حضرات کو ابھی تک ناول اور سوانح عمری کا فرق نہیں معلوم ہے اگر جتنے تاریخی مضامین یا سوانح عمری وگلداز کے صفحوں پر شایع ہوئے ہیں عام اس ہے کہ وہ میرے لکھے ہوں یا کسی اور صاحب کے اُن میں ایک لفظ بھی ایسا نہ ملے گا جسے کسی کو حرج نہ رکھنے کا موقع ملے اگرچہ تمام واقعات صرف ایک تاریخ میں نہ ملجائیں گے مگر محترموں کو خدا نے اگر لیاقت دی ہے اور اس کے ساتھ ہی چشم بینا بھی تو ناسخ التواریخ۔ ابن اثیر۔ ابن خلکان۔ معارف بن قتیبہ۔ آغانی۔ لابی الفرج الاصفہانی۔ عقد الفریذ۔ لابن عبد ربیع وغیرہ کے ذریعہ اس میں ہر امر ہر واقعہ پورا پورا ملجائیگا۔ ان چیزوں کو کچھ میں نے تصنیف نہیں کیا ہے بلکہ یہ وہ واقعات ہیں جو سلف سے آج تک معتبر و مستند تواریخ کے اوراق میں چلے آتے ہیں اور اردو زبان اگر ترقی کرنے والی ہے تو بتدریج و ترتیب سب انہیں آجائیگی۔ میں نہیں تو میرا کوئی اور بھائی پیدا ہوگا اور پورے واقعات کو صاف طور سے ہر شخص کے سامنے پیش کر دیگا۔

قول۔ اولاً اس عبارت و مضمون اسد تہماطے (جمین) کے فرمانے میں تو حضرت نے وہی اپنا کمال ادبیہ و نحو یہ صرف کیا ہے جس کی طرف میں پہلے اشارہ کر چکا ہوں فتدکر۔

ثانیاً۔ بیشک مولانا شرار اس کے دوست مولوی جامع صاحب جسکے نام سے یہ رقعہ سولہ جنگ زرگری کے طور پر انشا کیا گیا ہے اس ناول کو تو ہین نے سمجھیں گے محمد و ابہا و استیقتہما انفسہم علما و علوا۔ لیکن یہ اون کے اعتقاد

سے باہر ہے کہ دوسروں کے فہم مستقیم کو بھی عیسٰی و سقیم بنا کر ان کو اپنا ہم صنف بنالیں
 ثالثاً۔ آپ لکھتے ہیں کہ واقعات کی یہ حالت ہے کہ اس مضمون میں "اور یہ نہیں سمجھتا
 کہ بحث تو اسی میں ہے کہ مضامین مذکورہ آپ کے واقعات ہیں یا اکاذیب اور آپ
 پہلے ہی قبل سارے مباحث کے طے ہونے کے اپنی جگہ برسیل مصادره تسلیم
 کر لیتے ہیں اور تسلیم کراتے ہیں کہ وہ سب خرافات آپ کے واقعات ہیں آپ کی
 خوش فہمی اور بلند پروازی بھی ہزار آفرین کے قابل ہے ۴
 سخن شناس نہ اولبر اعظا اینجا است۔

رابعاً آپ کا خصم آپ کے اس کلام پر معارضہ کر سکتا ہے کہ اس مضمون میں ایک سطر بھی
 شاید ایسی نہ ملے گی جو اصلیت سے اس رکھتی ہو یا مستند تواریخ سے ثابت کی
 جا سکے و سیاتیک نبأ بعد احین فقریص حتی یاتیک الیقین۔
 خامساً۔ آپ نے بڑے زور پر کل مسلمانوں کو اور تمام امت مرحومہ محمدیہ
 کو تفریق معنی نادر و سوانح عمری سے جاہل قرار دیکر داد تحقیق و بلند پروازی
 دی ہے یہ وہی امت مرحومہ ہے جو مصداق کنتہ خیر امتہ اخرجت للناس
 واقع ہے اور آج آپ اسی امت پر یمن و طعن فرما رہے ہیں حقیقتہً آپ تو
 قرآن و اسلام پر مضحکہ اڑاتے ہیں اسی وجہ سے تو آپ کا اقرار سانی اسلام موز
 بحث میں ہے۔

مولانا شیر! ہنوز وہی دور است ذرا اپنے تئیں دیکھئے اور کل امت محمدیہ کی
 تجھیل و گھٹت کو ملاحظہ فرمائیے جس میں افضل علماء و حکماء و سادات عرفاء بھی داخل
 ہیں جنکے تبحر اور فضل و کمال سے اگر آپ کو ایک قطرہ کی نسبت بھی ہوتی جو دریا
 سے دیکھائے تو مادام العمر آپ کے فخر کو کافی تھا آپ کی یہ تعدی اور بدزبانی
 لازم جہل مرکب سے ہے مگر خیر میں تو اسکا عمل کر سکتا ہوں۔ ۵
 ہم گفتی و خوردم تعالیٰ اللہ کو گفتی جواب تلخ نیز بد لب لعل شکر را
 یقین فرمائیے کہ میں بذات خاص آپ کی ہر قابل ادا پر قصہ گردن گا اور کبھی آپ کے

اخلاص و محبت قدم کے جادہ سے منحرف نہ ہوں گا اور یہی کہونگا۔

چھڑاے سے نہ چھوڑینگا ارے قاتل بن کر کاہ و ناداروں کے خور کا داغ کیا دھبہ ہی کچھڑکا
لیکن عام مسلمانوں کا کیا علاج میرے پاس ہے جنہر آپ چمک کر حلقہ کر رہے ہیں۔

سادسا۔ آپ تو خود ان بہالت میں مبتلا ہیں کہ فن تالیخ اور فن نصوص و حکایات
یا فن ادب یا فن موسیقی و آغانی میں تفریق نہ کر کے۔ آپ کے اس مضمون ناہنجار

کا اصل ماخذ کتاب آغانی ابو الفرج اصفہانی ہے جسے آپ اپنی غفلت سے کتاب
تالیخ سمجھ رہے ہیں حالانکہ یہ کتاب فن تالیخ کی نہیں ہے بلکہ اس کتاب کا اصل

موضوع آغانی ہے۔ ایسوجہ سے اس کتاب میں پہلی صورت کے عنوان سے
اس نسبت کو نقل کرتا ہے اور اسکے بعد غنار سے متعلق راگ رگنی اور ایقاعات کو

ذکر کرتا ہے یہاں تک اصل مقصود سے بحث ہے اور اسکے بعد تطفلا و حکایت وہ
قصص و حکایات ذکر کرتا ہے جو شعرا اور گانے والوں گانے والیوں سے متعلق

ہوں اب میں جلد اول ہی کی عبارت مختصاً نقل کر کے ناظرین کو دکھاتا ہوں کہ
اصل مقصود اس کتاب سے کیا ہے۔

هذا كتاب الفہ علی بن الحسین بن محمد القہشی الکاتب المعروف لاخصی
و جمع فیہ ما حضرہ و امکنہ جمیعہ من الاغانی العربیۃ قدیمیہ و حدیثیہ

و نسب کل ما ذکرہ منہا الی قائل شعر و صانع لحنہ و طریقتہ من اعدا
و اصبعہ الیٰ ی نسب الیہا من طریقتہ و اشتراک ان کا بیت المغنی

منہ الی آخرہ۔
اسکے علاوہ وہ نسب آغانی کو اسحاق بن ابراہیم موصلی سے ماخوذ کرتا ہے اور

اسی کا مقلد ہے جو خلافت عباسیہ کا مشہور گویا تھا قال و کل ما ذکرنا فیہ من
نسب الاغانی الی اجناسہا فعلیٰ مذهب اسحاق بن ابراہیم الموصلی

اور پھر اسحاق موصلی کی کتاب کو موضوع بھی قرار دیتا ہے اور لکھتا ہے کہ وہ
سے اسحاق کی تصنیف ہی نہیں ہے بلکہ ایک جلد ساز نے موضوع تصنیف کر کے اسحاق

کی طرف منسوب کر دیا تھا بلکہ اس کی روایات اور نسب آغانی کو غنچین کی
جانب سے سرسبز کذب کہتا ہوں۔ قال ان سیریساعی فنی انہ بلغہ ان الکتاب
المنسوب الی اسحاق مد فروع ان میكون من قالہ و هو مع ذاکت
قلیل الخارید تواترہ مثاک فی نسبہ لان اکثر اصحاب اسحاق بنکروہ
ولان بنہ حاداً اعظم الناس انکسار الذلک ولعمری لقد صدق فیما ذکرہ
واصاب فیما انکرہ۔ اخیر فی محمد بن خلف عن وکیع قال سمعت
حماداً یقول ما الف ابی ہذا الکتاب قط ولا سہاۃ والذلیل علی ذالک
ان اکثر اشعارہ المنسوبۃ الی جماعت فیہ الی ما ذکر فیہا
من الاخبار ما غنی فیہ احد قط وان اکثر نسبہ الی المغنیین خطا
وانما وضعہ وراق کان لابی بعد وفاتہ و اخیر فی احمد بن حنبل
تخطہ انہ یعرف الوراق الذی وضعہ وکان یسعی بسند الوراق
وحا نوتہ فی الشرقیۃ فی خان الذلیل وکان یوراق لا یصحی بن ابراہیم
فاتفق ہو وشریب لہ علی وضعہ

اسپرائک اور لطیفہ یہ ہے کہ خود ابوالفرج اصفہانی اس فخریہ کتاب کی
تصنیف پر جو دوامی ذلت اس کی بہیدہ سرائی سے مترتب ہو سکتی تھی اس کو
خود بھی سمجھتا تھا اسی لیے لکھتا ہے کہ قلکنت ذالک علی کراہیہ ان یوثد
عنی فی ہذا المعنی ما یبقی علی الایام فخلد او الی تطاعۃ ولہا منسوبۃ
انتھ ملخصاً۔ لیکن کسی رئیس کی خوشامدین اس نے اپنی رسوائی کو جو
اس داستان سرائی سے ہمیشہ کے لیے حاصل ہو طبع مال و زر کی
وجہ سے حقیر سمجھا،

خیر اس بحث کو یہاں اس قدر طے کر کے آئندہ کے حوالہ پر اصل مقصد
کی طرف رجوع کرتا ہوں جس سے وجہ ساوس کا آغاز ہے۔ حاصل یہ ہے کہ اُسکے
غنائیہ اشعار تو فن ادب میں داخل ہیں اور ان کی راگ رانی وغنیہ

فن موسیقی کے مسائل سے ہیں۔ فن موسیقی کو فن تاریخ سے متفرق سمجھنا
خوش فہمی اور ذکاوت کی بڑی بھاری دلیل ہے۔ فن موسیقی فن ریاضی
میں داخل ہے جو اقسامِ ثلثہ یا اربعہ حکمت نظریہ کی ایک قسم ہے، و بیانہ
ان الاشیاء التي یبحث عنها فی الحکمة النظریة لا یخلو اما ان
یکون اموراً یجب ان لا یتفق وجودها و حدها بالحدود
والجسمانیة والحركة اصلاً و یتفق فالاول هو العلم الالہی کذات
الباری والعقول والوحدۃ والکثرة والعلة والمعلول وغیرہا
فان خالط شئ منها المواد الجسمانیة فلا یکون ذالک علی سبیل الاغتار
وهو فن المفارقات وفن الکلیات وموضوع ہذا بین الفین
اعم الاشیاء هو الوجود المطلق من حیث هو واما الذی یجب اقتضاه
بالمادۃ فلا یخلو اما ان یتکون الخیال من متجددہ عنہا او لا یتفق
فی کونہ موجوداً الی خصوص مادۃ واستعداداً ولا یکون کذلک
فالاول هو العلم الریاضی والتعلیمی کالتربیع والتثلیث والمتدرج
والکرویۃ والمخروطیۃ والعدد وخواصہ فهو یتفق الی المادۃ
فی وجودہا لا فی حد ودها والثانی هو العلم الطبعی وعلوم التعالیم
اربعة لانہا موضوعات کم و هو مامتصل او منفصل و الممتصل اما متک
او ساکن فالمتک هو الہیئۃ والساکن هو الہندسۃ والمنفصل اما
یکون لہ نسبۃ تالیفنیہ ولا یکون فالاول هو الموسیقی والمثنائی
هو الحساب ومن فروع الموسیقی اتخاذ الآلات العجیبۃ لحصول النغمات
المبہجۃ للنفس المہیجۃ لقواہا ورواعیہا کالارغنون وما یشبہ
وموضوع العلم الموسیقی هو اللحن ویبحث فیہ عن احوال لہا والاطمان
ہی الاصوات المنبعۃ من الانسان او من الآلات المصنوعۃ لمحدود
مختلفۃ و ہذا الاحوال ہی البحث عن احوال النغمات ویبحث

عن حرف امتدادها وتالیفها ونسبة وما بینہا فعینوا قلک الدرجات
والمقامات بحروف واصوات بحیث لا یلبس احدھا بخیرھا فایا بینھا
اویناسبھا او ما هناھا وھاو فی جمیع الکلمات النغمة قرر واما مکمل یؤذن
ثلاث بهذا وافررد وجميع اللغات وشعبها بحروف وادوار معينة
یکال بها تلك وبنوا اركان النسب والتالیف والتركيب والا فراد
یعلم الحساب وغیره،

اس فن کو فن تاسیخ سے جسکا موضوع احوال اشخاص ملوک واکابر اہم
ہو کیا مناسبت ہے وقائدہ علم التاسیخ العبرة بتلك الاحوال والنتیج
بھا لیحترز عن المضار المنقولة ویستجلب المنافع فی مقابلہا اب
باقی رہا کہ کتاب آغانی میں شعراء اور دیگر خلفائے بنی اسبیہ و بنی عباس
اور صدر بن ندویون اور لونڈون اور گانے والون اور گانے والیون کے
ہر قسم کے قصص اور حکایات مذکور ہیں جس کا بہت بڑا حصہ شہوت خیز اور
فحش اور سخت بکس و ناپاک ہے۔ بڑے بڑے داستان اس کے جیسے اس
بیہودہ کتاب کے دفترین ملوہین۔ فن تاسیخ میں داخل ہیں یا نہیں اس
مسئلہ میں مولانا شمس کو بے علمی کی وجہ سے بہت دھوکہ ہوا ہے، یہ کتاب جز و مذکور
سے قطع نظر کر کے بحیثیت کذا فی فن قصص اور حکایات اور نکاہات کا ایک دفتر
طولانی ہے اور اس حیثیت سے یہ کتاب بھی مثل قصہ سیف ابن ذئی یزین کے
جو چند مجلد ہیں بزبان عربی ہے اور مصر میں طبع ہو چکا ہے قصہ کہانی کی ایک کتاب
ہو البتہ اس کتاب میں مصنف نے اپنی بدیا کی اور ناپاکی خیال سے لکھا برین کو
بھی مثل احادناس کے شمار کر کے ان کے لیے بھی عاشقانہ اور بیہودہ حکایات
لکھے ہیں۔ جن سے اس کے سوا دوسرے کتب قصص عربیہ بالکل خالی ہیں۔
مشرع صاحب کو شاید یہ خیال ہو گا کہ اس کتاب میں اس نے ہر قصہ کو اخبرنی کے
عنوان سے معنوا کیا ہے طریقہ سے روایت کی ہے جیسا کہ طریقہ محدثین ہے اور اسوجہ سے

اسکی کہانیوں کو قابل اعتبار سمجھتے ہیں حالانکہ اس زمانہ میں ہر قصہ کہانی کی کتابوں کو اسی طریقہ سے لکھنے کا دستور تھا چنانچہ کتاب مصارع العشاق جو استنبول میں طبع ہو چکی ہو اس شہادت کے لیے موجود ہو اسی وجہ سے جب انظار کی نے ترمین الانسواق لکھی تو اس میں مصنعات اسرار و اسرار مصارع عشاق کو جو محض مہولی اور اکثر مجعول تھے حشو اور لغو سمجھ کر اپنی کتاب سے اسات اڑا دیے اور محض قصص اور شکار کو مصارع العشاق سے لے لیا جسکی ضرورت فن ادب میں تھی

اخبار فن تاریخ میں مطابقت واقع شرط ہو نجلاں اخبار فن حکایات و قصص کے کہ اس میں مطابقت واقع شرط نہیں ہو سکتی اسی وجہ سے وہ غیر معتبر ہیں فن تاریخ میں مرتبہ بشرط شے مستحق ہو اور فن قصص میں لا بشرط شے ہو اور وہ غیر مرتبہ بشرط لا شے ہو

مولوی شری صاحب کو اس دقیقہ سے محض بے خبری ہو اسی وجہ سے فن قصص و کتاب قصص کو عین فن تاریخ سمجھے ہوئے ہیں اور دوسروں کو بھی اسی غلطہ میں ڈالنا چاہتے ہیں، و محمل هذا المسئلة ان للمہیة بالقیاس من الی العوارض اعتبارات ثلثة احدها ان تؤخذ بشرط مقارنتها ویسطة المہیة المخلوطة والمہیة بشرط مشئی وقد تؤخذ بشرط ان لا یقارن بشئی من العوارض ویسمی المہیة المجردة والمہیة بشرط لا مشئی وقد تؤخذ غیر مشروطة لا بالمفارقة ولا بعد مہا ویسمی المطلقة والمہیة لا بشرط مشئی ولایس ذلك تقسیما للشئی الی نفسه لان المقسم عین المہیة المطلقة وذاک لان المقسم حال المہیة بالقیاس الی عوارضها وهو غیر القسم المذکور ثم یمکن ان یجعل ذالک تقسیما للمہیة ولا یرد ما اور حال الانسان مثلاً وان کان معتبراً من حیث هو الا ان العقل ینظر الیہ من غیر النظر الی هذا الا اعتباراً وایتمہ الی

المعتبر بهذا الاعتبار والمعتبر بالنحو من الآخرين فالقسم من
طبيعة الانسان والقسم مفهوم الانسان المعتبر على هذا النحو ولا شك
ان الانسان اعلم من الانسان المعتبر على هذا النحو اعني من هذا
المفهوم وان كان بعيدة من فساد هذا المفهوم فانهم حيون في اسريره كتابه
كوفن تاينج مين داخل نہیں کر سکتے اسی درجہ سے ملا کتاب چلیپی نے کشف الطون
عن اسمی الكتب والظنون میں اسی کتاب کو فرس کتب تواینج میں نہیں
لکھا ہے حالانکہ کشف الطون میں ایک ہی جگہ ایک ہزار تین سو کتب تواینج کا
نام لکھا ہے بلکہ آغانی کو علیحدہ ذکر کیا ہے۔ ہم مابعد میں اس عبارت کشف الطون
پر بحث کرینگے جو آغانی سے متعلق ہے

قصہ شیخ الیس ابن سینا جو زبان عربی مصر میں ۱۱ صفحہ پر طبع ہو چکا ہے
اسکو بھی مولوی شری صاحب کمدین گے کہ سوانحی ابن سینا کی ہے۔ اس
کتاب میں سبجہ دیگر یہودہ حکایات کے حضرت سکینہ کا قصہ بھی لکھا ہے جس کو
سوانحی کہنا فہم وادراک پر ظلم عظیم کرنا ہے۔ سوانحی میں تو مطابقت واقع شرط
ہے اور قصص میں یہ شرط مفقود ہے

اب تو مولوی شری صاحب غیر مرحوم کو معلوم ہوا ہوگا (بشرطیکہ سمجھ سکیں گے)
کہ امت مرحومہ محمدیہ تمیز معنی ناول و سوانحی میں نہیں کر سکتی یا وہ خود اس
تمیز سے بے بہرہ ہیں

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درو

میلش اندر طعنہ پاکان نہ ند

سابعاً۔ ناظرین کو یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ مولوی شری صاحب دو دعوے
ایک ہی ساتھ فرماتے ہیں۔ ایک یہ کہ ان کے پرچہ دگداز کے مضامین بچوث
عنها کتب تواینج سے ماخوذ ہیں بلکہ مترجم اور ایک حرف بھی ترجمہ سے ایسا
نہیں ہے جو اصل پر زائد ہو۔ دوسرا وہ کتاب تاينج جو ماخذ ان کی ہر وہ

مستند ہے۔ دعوائے اول کا حال تو ظاہر ہو چکا کہ وہ اپنی جہالت سے جس کتاب کو کتاب تاریخ سمجھے ہوئے تھے وہ حقیقت میں کتاب تاریخ نہیں ہے بلکہ یہودہ کہانیوں کی ایک طولانی کتاب ہے۔ دوسرے دعویٰ پر حضرت نے کوئی دلیل ذکر نہ فرمائی۔ اگر فقط انھیں کا مستند و معتبر کہہ دینا افغانی کے معتبر ہو جانے کے لیے کافی ہو تو پھر کیا کہنا ہے افغانی سے زیادہ اس رعایت اور سرفرازی کے لیے خود انھیں کا پرچہ دلگداز مستحق ہے کیونکہ اس قدر تطویل لا طائل سے انھوں نے کام لیا کہ افغانی پر اپنے ناول کا مدار رکھا۔ اتنا ہی فرادہ پنا کافی تھا کہ جو کچھ ہم نے لکھا یہ وہ مستند و معتبر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ انکا دلگداز جہان علماء کی نظروں سے گرا ہوا ہے وہ ان کے حج و قدر کو بھی مان میں ہی بجان افغانی کے جس کے بارے میں علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کان ابو الفرج الاصبہانی الکتاب الناس کان یشتري شیء اکثر من الصحف ثم یکن سر وایاتہ کلھا منھا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے شریعتاً مقتدا کذب الناس تھے۔ اسپر بھی اُن کی راگ راگنی والی کتاب مستند و معتبر تو پھر غیر معتبر کون سی کتاب ہوگی؟

قائمنا۔ آپ نے بڑے زور و نپاٹے اثبات لیاقت و بصیرت کے لیے معترضین کو نالایق اور اندھا بنایا ہے۔ ہم آپ کے اس جاہلانہ حملہ اور بدزبانی کا جواب سکوت سے دینا چاہتے ہیں اور امام شافعی کے اس قطعہ کو اپنے غدر میں پیش کرتے ہیں۔

قالوا سکت وقد خصمت قلت لهم ان الجواب لباب الشرح مفتاح
والصمت عن جاهل او احمق شرف وفيه ايضا الصون الغرض صلاح
اماترے الامس تنحشی وہی صامتة والکلب عیسیٰ لعمری وھو نباح
تاسعاً۔ ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ اس ناول یہودہ کا اصلی ماخذ کتاب افغانی ہے ابن اثیر غریب نے اس ناپاک ناول کا کچھ بھی ذکر نہیں لکھا ہے۔ مولوی شریعہ صاحب

ناحق اسپر ہمت کی ہے۔ اس نے صرف اس قدر لکھا ہے کہ عبد الملک بن مروان خلیفہ
اموی نے ایک روز اپنے مصاحبین سے پوچھا کہ من امتد الناس من
لوگوں نے کہا کہ فلان اور فلان۔ بالآخر اس نے مصعب بن زبیر کو اس
توصیف کے لیے پسند کیا اور کہا کہ کان عندہ عقیلنا قریش سکینۃ
بنت الحسین وعائشہ بنت طلحۃ اسی مجلس میں ایک شخص نے کہا کہ
مصعب شراب انگوری نوش فرماتے تھے۔ اُن کی ثنا کیون کی جاتی ہے؟ قتال
کان ذلک قبل ان یطلب العلم وادۃ فاما مذ طلبہا فلو علم ان المساء
ینقص من دافقہ ما ذاقہ انتہ۔ تو جواب دیا یہ ہے نوشی اُس وقت تک تھی کہ
جب تک آدمیت کی خواہش نہ کی تھی ورنہ اسکے بعد اگر پانی پینا بھی خلان مرو
ہوتا تو کبھی نہ پیتا اس کے سوا اور کوئی مضمون مولوی شری صاحب کے ناول
نایاک کا اگر ابن اثیر غریب نے ذکر کیا ہو تو اس کا نشان دین۔ اور ہم مابعدین
یہ بیان کرینگے کہ اس قدر مضمون بھی کہ حضرت سکینہ کا نکاح مصعب بن زبیر سے
ہوا تھا فی نفسہ غلط ہے فانتظر ولا تعجل

عاشق۔ ابن خلکان کو بھی مولوی شری صاحب نے ناحق بدنام کیا ہے اسکی
کتاب میں بھی اس ناول کے کسی مضمون کا پتہ نہیں ہے۔ البتہ اُس نے صرف اس قدر
لکھا ہے:-

السیدۃ سکینۃ بنت الحسین بن علی ابن ابی طالب کا منت
اے اگر صاحبان عقل غور کریں تو خود اس سوال و جواب سے اس قصہ کی لغویت ظاہر ہو جائے گی کہ
اشد الناس ہونے میں اور کان عندہ عقیلنا قریش میں نہ کوئی لگاؤ ہے نہ ربط جو قریش کے دونوں طائفہ
کے عقد سے اسکی رخصت ثابت ہو سکے جس سے صان معلوم ہوا کہ خیر خواہان آل زبیر نے صرف اس غرض
سے کہ کسی طرح فضیلت مصعب باقرار عبد الملک ثابت ہو یہ جملہ گڑھ لیا اور نسبت کر دیا۔ ورنہ عقلمند کی زبان
سے تو کبھی ایسا جملہ نہیں نکل سکتا جس میں دعویٰ و دلیل میں کوئی نسبت نہ ہو۔ سوال انا سامان جو
از ریسمان کا مضمون ہو ۱۲ مدیر مصلح،

سکینہ نساء عصرہا ومن اہمل النساء واظرفهن واحسنهن اخلا
وتزوجها مصعب بن الزبیر فہذاک عنہما شہرتہما زوجہا عبد بن
بن عثمان بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولد
لہ قریناً ثم تزوجها الاصمغ بن عبد العزیز بن ہرمان وفسار تہ
قبل الدخول شہرتہما زوجہا زید بن عمر بن عثمان بن عفان فام
سلیمان بن عبد الملک بطلانہا ففعل۔ وقیل فی ترقیب انہا
غیر ذلک۔ والطرۃ السکینۃ منسوبۃ الیہا ولہا نوادر وحکایات
ظریفۃ مع الشعراء وغیرہم من ذلک ما یروی انہا وقفت علی
عمرو بن اذینۃ کان من اعیان العلماء وکبار الصالحین فقالت
لہ انت القائل۔

قالت وابشتھاسی وکبت بہ قد کنت عندی تحب الاسترفاست
الست بتصر من حولی قفلت لہا غلی ہواک وما القی علی بصری
قال نعم۔ فالتقت الی جوارک کجولہا وقالت ہن حائران کان
خرج ہذا من قلب سلیم قط۔ وکانت وفاء سکینۃ بالمدینۃ یوم
الخمیس لحس خاون من شہر ربیع الاول سنۃ عشرۃ ومائۃ وقیل اسمہ
امینۃ وقیل امینۃ وقیل امیمۃ وسکینۃ لقب لقتہا بدھما الرباب
ابنۃ امرئ القیس بن عدی وقال محمد بن السائب الطبری النسابة
سالنی عبد اللہ بن الحسن بن علی بن ابی طالب عن اسم سکینۃ ابنۃ
الحسین بن علی فقالت امیمۃ فقال اصبت۔ اذنتہ کلامہ۔ کوئی قال
جو ذرا عربی عبارت سمجھ سکتا ہو مولوی شہر صاحب سے پوچھے کہ اس عبارت
میں آپ کے خرافات ناول کا کہیں نشان ہی، اور آگے چلکر ہم اس کلام ابن خلکان
کی تغلیط ظاہر کریں گے اور بتائیں گے کہ اس کلام کا ماخذ بھی وہی آغانی ہے
جسکا مؤلف نسل بنی امیہ سے ہے۔

(۱۱) معارف ابن قتیبہ کا نام بھی مولوی شمس صاحب نے لیا ہے اور اپنی سند میں اس کتاب کو بھی لکھ بیٹھا ہے۔ ہم نے اس کتاب کو اول سے آخر تک اس رسالہ کی تحریر کے وقت دیکھا لیکن کہیں اس کتاب میں اس سراسر جھوٹے ناول کا کوئی مضمون مذکور نہیں ہے صرف اس میں اس قدر عبارت واقع ہے۔ سکینۃ امہا الرباب بنت امرء القیس الکلبیۃ وفیہا یقول الحسن بن عمری اننی لاحب داراً تحل بها سکینۃ اور باب۔ تزوجھا مصعب بن الزبیر فطک عنھا فتزوجھا عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ قرینا ولہ عقب ثم تزوجھا الاصبغ بن عبد العزیز بن مروان وفارقھا قبل ان یدخل بها۔ ثم تزوجھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان فاہرہ سلیمان بن عبد الملک بطلاقھا ففعل وماتت بالمدينة فی خلافة هشام۔ ہذا فتول ابی الیقطان،

وقال القشیر بن عدی حدثنی صالح بن حسان وغیرہ قال كانت سکینۃ عند عمر بن حکیم بن حزام ثم تزوجھا بعدہ عمر بن عثمان بن عفان ثم تزوجھا بعدہ مصعب بن الزبیر قال ابن الکلبی اول انزواج سکینۃ الاصبغ بن عبد العزیز اخو عمر ابن عبد العزیز ثم مات عنها بمصر ولم یرها ثم خلف علیہا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان ثم خلف علیہا مصعب بن الزبیر ثم خلف علیہا عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولدت لہ عثمان الذی یقال لہ قرین وكانت ولدت من مصعب جارية ثم خلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف جد ابراہیم بن سعد الفقیہ

اور ابن قتیبہ کی بے اعتباری بھی عنقریب ثابت ہوگی کیونکہ امام حاکم

فرماتے ہیں اجمعت اہل سنت علی ان القتیبی کذاب اور خود ان اقوال میں جو مخالفت و تہافت ہو آئندہ ظاہر کیا جائیگا،

(۱۲) ناسخ التواریخ میں سوائے ذکر تزویج حضرت سکینہ کے جسکی تحقیق مابعد میں مذکور ہوگی اور کوفی مضمون اس ناول کا مرقوم نہیں ہے۔ اس لیے اس کتاب سے بھی استناد محض لغو ہے۔ اُس نے خود اس روایت کو عامیانہ سخن قرار دینے کا اشارہ کر دیا ہے اور منقول عنہ اُس کی بھی وہی کتاب آغانی ہے، و سیاتیک تفصیلہ و تنقیحہ

(۱۳) عقد الفرید بن عبد ربہ کا نام بھی اپنی نرس میں مولوی شری صاحب نے داخل کر لیا ہے اُسکی بھی یہی حالت ہو کہ اس افسانہ بیہودہ قطعاً خالی ہے۔ البتہ اس میں بھی وہی مضمون ہے جو توصیف مصعب میں بزبان عبد الملک بن مروان ابن اثیر سے منقول ہو چکا اور اُسکے بعد یہ عبارت ہے

وقالوا کان تحت مصعب عقيلتا قریش عایشة بنت طلحة و سکينة بنت الحسين ولما قتل مصعب خرجت سکينة بنت الحسين تريد المدينة فاطاف بها اهل العرق وقالوا احسن الله صحابتك يا ابنة رسول الله فقالت لا جزا لكم الله عني خيرا وكلا اخلف عليكم بخير من اهل بلد قتلتم ابی و جدی و زوجی و ایتیمتونی صغیرة و ارا ملتونی کبیرة

ہاں عقد الفرید میں اس مقام پر توصیف عبد الملک بن مروان کے بعد یہ لطیفہ بھی منقول ہے، ولما قتل مصعب دخل الناس علی عبد الملک یهنئونه و دخل معهم شاعر فانشده

الله اعطاك التي لا فوقها وقد ارا احدا للمحدث عوقها
عذاب ويا به الله الاسوقها اليك حتى قلدا وک طوقها
فامر له بعشاة آلاف درهم انتقمه اس شاعر نے جو مصعب کو ملحق بنا یا

تو عبدالملک اسپر اسقدر خوش ہوا کہ دس ہزار درم اس نے خزانہ شاہی سے انعام میں بخش دیے حالانکہ اس کی بجمالت تمام عالم میں مشہور ہے۔ اب خود ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ جس شخص کو عبدالملک محمد سمجھتا ہو اس کی توصیف میں اس کی شرا بخواری سے کیونکر انکار کر سکتا ہو۔ کیا ملکی سے شرا بخواری مستقبل ہر در حالیکہ عبدالملک کو اس سے جانی عداوت بھی تھی اور قبل حکومت اسکی بخواری کا اقرار بھی کر چکا ہو تو ایسا طحڑہ ایک حکومت اور سلطنت پر فائز ہو وہ شرا بخواری محض بنظر مروت ترک کر سکتا، ہر ع پھلتی نہیں ہر منہ سوریہ کا فر لگی ہوئی

محمد سے اور مروت سے کیا مناسبت ہے۔ ان مصلحت حکومت یہ ممکن ہو کہ مجمع میں بے پرستی نہ کرے لیکن ملحد جو شراب کا عادی ہو تخلیہ اور خاص صحبت میں بھی بنت العنب سے ہم آغوش نہ رہے اسکے کیا معنی ہیں، پھر مسلمان بیان سے یہ بھی خوب سمجھ سکتے ہیں کہ کیا ایسے ملحد اور شرابی سے ہمارے رسول کی نواسی کی شادی برضا مندی ممکن ہو؟ اس لیے کہ جبردا کرہ کا تو کوئی ثبوت کلام مولوی شری صاحب سے نہیں ملتا بلکہ اسکے خلاف پر ان کا کلام دلالت کرتا ہے اور تفصیلی بحث مابعد میں مذکور ہوگی،

(۱۲) اردو زبان کی ترقی اگر ایسے ہی خرافات قصص اور اکاذیب حکایات پر مبنی ہو تو بدون آپ کے خامہ شریف کی استمداد کے وہ بہت بڑی ترقی اُسکے قبل کر چکی ہے۔ بستان خیال کتنی بڑی کتاب ہو جسکے ایک عشر عشر حصہ میں آپکے ایسے سونادول آجائیں گے، پھر طلسم ہو شرابا کس قدر بسیط کتاب ہو جسکی ایک ہی جلد آپکے ایسے دس بیس ناول سے زیادہ ہوگی مگر فرق وہی ہو کہ ان کتب میں حکایات کو ضمیمہ کر کے نہیں دکھایا ہو اور نہ اس میں مرکب پر ان کے مضنین کو اصرار ہے کہ وہ واقعات ہیں اور نہ ہر گان اسلام پر حملہ کیے گئے گئے ہیں۔ اگر آپ کو علم و فضل سے کچھ مہس ہوتا تو یہ کہتے کہ اردو زبان کی ترقی علوم و فنون کے ترجمہ ہو جانے پر موقوف ہو جیسی کہ ہمارے استاد سید علامہ میر تقی نے دائرہ اسکندر یہ ترجمہ دارالمعارف انسائیکلو پیڈیا لکھی ہو اور اس میں اصل پر بھی بہت سے مضامین اور فوائد تحقیقات

زیادہ فرمایا ہے۔ ایسا ہی اُردو زبان کی ترقی کتاب تمدنِ عرب سے ہوئی جس کو جناب
شمس العلماء سید علی صاحب بلگرامی مدظلہ نے زبانِ فرنگ سے ترجمہ فرمایا۔ مگر آپ
کو ایسی چیزوں کا مذاق کہان جو اس نہج ترقی اُردو کو سمجھ سکتے ہیں مع
غضب یہ ہر کہ سمجھتا نہیں زبانِ صیاد

آپ کے نزدیک تو اُردو زبان کی ترقی فسانہ آزاد اور درجنا سرجنابینِ منحصر ہر
یون ہی ہی فکر ہر کس بقدر بہت،

(۲۵) آپ نے بتا دیا بھائی پیدا ہونے کی تمنا ظاہر فرمائی تمام مسلمان دست
ہیں کہ خداوند اکبھی یہ تمنا آپ کی بر نہ آئے اس لیے کہ اگر وہ آپکا مثل ہوگا تو شر ہوگا
پھر دوسرے کی فتنہ انگیزی سے اسلام کو سامنا ہوگا تو اس کا کیا حال ہوگا۔ یہاں تو
ایک ہی کی آتش افشانی سے مسلمانوں کے دل کباب ہو رہے ہیں۔ اور
اگر وہ آپ سے بڑھ کر ہوگا تو اشر ہوگا۔ افعّل لتفضیل میں زیادہ فی اصل الفعل
معتبر ہو جیسا کہ مساک مختار صد المدققین ہو۔ یا زیادہ فی قسم من الفعل اعتبار
کی جائے جیسا کہ مذہب محقق ودانی ہو لیکن وہ قسم شرارت تو یہی ہوگی جس سے
آپنے قیامت برپا کر رکھی ہو۔ بہر حال یہ فعل لتفضیل آفت کا پرکار ہوگا جس کے
وجود ناموسود کی بلاے بے درمان سے خدا اسلام کو محفوظ رکھے اور اگر آپ سے
کم درجہ پر ہوگا تو خیر بعد آپ کے والد کی وفات کے پیدا ہو سنا لائق نہیں لیکن مشکل
یہ ہوگی کہ آپ اسکو اپنے اخوت کے لیے قبول نہ کریں گے، ہاے سعدی علیہ الرحمہ
کیا خوب فرما گئے ہیں ۷

زنان باردار اے مرد ہوشیار اگر وقت ولادت مار زانید

ازان بہتر بہ نزدیک خردمند کہ فرزند ان ناہموار زانید

اور اگر اس جملہ سے مراد آپ کی معنی حقیقی نہیں ہیں تو اب یہ معنی ہوئے کہ اس وقت
آپ اپنے تئیں معدوم النظیر اور وحید روزگار اپنے کمالات میں سمجھتے ہیں آئندہ
شاید آپ کا مثل کامل کوئی پیدا ہوگا تو آپ کا بھائی ہو سکے گا۔ چہ خوش میں تو آپ

اس دعوے پر بلا دلیل ایمان لانے کے لیے حاضر ہوں چہ جائیکہ اس تقریر میں بڑا
اذلہ آپ کے فرد لا جواب ہونے کے لیے موجود ہیں۔

آفا گرا دیدہ ام ہر تان و رزیدہ ام بسیار خوبان دیدہ ام لیکن تو خیرے و گری
ہم نے بیان پر چاہا تھا کہ عبارت منقولہ تواریخ پر تفصیلی بحث ذکر کر دین اور
اپنے وعدہ کو وفا کریں۔ لیکن چونکہ اصل اس ناول کی آغانی سر ہو اور آغانی کے
مستقل مولوی شکر صاحب نے بھی بڑے زور سے لکھا ہو اور اس زور میں محمد غریب
پر بھی لعن طعن کا کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں فرمایا ہو اگرچہ قبل اسکے بھی بہت سی
گالیان دے چکے ہیں مگر بیان پر صاف صاف مجھے بازاری آدمی بنا دیا ہو
کتنے شیریں تھے اُسکے لب کہ قیب گالیان کھا کے بد مزانہ ہوا

اس لیے میں بھی آغانی کی حقیقت حال کا انکشاف پہلے ضروری سمجھتا ہوں
اُس کے بعد عبارات منقولہ پر بحث کی جائے گی،

قال۔ لاعلمی اور کوتاہ نظری سے بعض حضرات سرے سے تاریخ ہی ماننے سے
انکار کرتے ہیں لیکن یہ بات اتنی آسان نہیں جتنی آسانی سے یہ بزرگ
کہہ دیا کرتے ہیں۔ اگر اس رائے پر عمل کیا گیا تو شاید انھیں اور سب بائیں دکنار
ان نیک معصوم بزرگوں کے وجود کے ثابت کرنے میں بھی بڑی دشواری ہو جائیگی
اور وہی ہوگا جو عیسائیوں میں ہوا کہ کچھ محققین نے جب مذہب سے ضمیمہ الاعتقاد
نکالنے کے لیے اکثر مذہبی تاریخوں پر اعتراض کیے تو یہ حالت ہو گئی بنولین بونا پار
نے چلا کے کہہ دیا مجھے اسی میں شک ہو کہ حضرت عیسیٰ کے نام کا کوئی شخص بھی
فی الحقیقت دنیا میں تھا یا نہیں۔ لہذا یہ خوب یقینی طور پر سمجھ لینا چاہیے کہ اخبار
و روایت کا سلسلہ رہتی دنیا تک رہیگا اور کوتاہ اندیشیوں کی کمزور بھونکیں
اس چراغ کو گل نہیں کر سکتیں۔ دوچار ایسے بازاری لوگ بھی نظر آئے جو کہتے پھرتے
ہیں کہ آغانی عربی میں ایک کتاب ہو جو رنڈیوں کے حالات میں ہو مجھے یہ سننے
بہت بڑی تکلیف ہوئی اور اپنے ہم قوموں کی اتنی کم بینی پر شرم آنے لگی جس کتاب میں

حضرت سکینہ علیہا السلام کے حالات لکھے ہوں اس کو رنڈیوں کے حال کی کتاب بنانا حقیقت میں اسلام کے بہت بڑے اعتبار کی دلیل ہو یہ انصاف فرمائیے کہ یہ ایک بہت بڑی ۲۰ جلدوں کی کتاب ہو جسکی تعریف میں تمام بعد کی کتابیں بھری پڑی ہیں۔ اس میں صرف چند گفتی کے حالات ہیں۔ عورتیں بھی کون جن میں سے ایک حضرت سکینہ ہیں دوسرے عایشہ بنت طلحہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نواسی تیسرے حضرت عثمان ذی النورین کی بیوی نائلہ۔ چوتھے حنا جو صابیہ تھیں اور اسی طرح چند عورتیں۔ خدا مغفرت کرے ان لوگوں کی جو ایسی کتاب کو جنہیں ان پاک خاتون کے حالات ہوں رنڈیوں کی کتاب بتائیں،

اقول۔ اولاً یہ آپکا قصور فہم ہو کہ قضیہ جزئیہ کو کلیہ سمجھتے ہیں۔ یہ کس نے کہا ہر کل مضامین تاریخ غلط ہیں۔ بیشک میں اور ہر اہل فہم اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ بعض مضامین تواریخ درجہ اعتبار سے ساقط ہیں اور جو شخص اس کا قائل نہیں ہو وہ یا تو بڑا پلید ہو اور یا بڑا جاہل ہو۔ جناب افسانہ گوئی ناول نویسی اور خبر ہو اور فن تاریخ کی تحقیق اور جوہر ہو۔ فرہی شے دیگر اور آس شے دیگر است۔ اگر خدا نے آپ کو لیاقت دی ہوئی چشم بینا سے سرفراز کیا ہو تا تو آپ سمجھ سکتے کہ فن تاریخ رطب و یابس صحیح و سقیم سب پر مشتمل ہے۔ اسی وجہ سے محققین نے نقد و حج سے کام لیا ہو اور محکم تحقیق پر اس فن کے جواہر کو غل و غش سے پاک کیا ہو۔ ذرا جلد اول کتاب العبر و دیوان المبتداء و الخیر فی ایام العرب و العجم و البربر مصنفہ فاضل اجل عبد الرحمن بن حدر بن المغربی کو ملاحظہ فرمائیے کہ اعلم ان فن التاریخ فی عزیز المذاہب جم الفوائد مشیئة الغایة اذ هو یوقفنا علی احوال الماضیین من الائم فی اخلاقهم و الاینبیاء فی سیاسہم و الملوک فی دولہم و سیاسہم حتی تتم فائدہ الاقتداء فی ذلک لمن یرومہ فی احوال

اسے دیکھیے اسکے لیے کتاب تصحیح تاریخ حضرت فخر الحکام و دام ظلہم جو اسی رسالہ اصلاح کے ساتھ اور علامہ کتابی صورت میں دفتر اصلاح سے شائع ہوئی ہو ۱۲ مدیر اصلاح

الدين والدنيا فهو محتاج الى ما خذ متعددة ومعارف متنوعة وحسن نظر
وتثبت يقصان لصاحبها الى الحق وينكبان به عن المنزلات والمغالطة
لان الاخبار اخرا اعتمد فيها على مجرد النقل ولم تحكم اصول العادة ومستواعد
السياسة وطبيعة العبادات والاحوال في الاجتماع الانسان ولا قيس الغائب
منها بالشاهد والحاضر بالغائب فربما لم يؤمن فيها من العشر وفرة
القدم والحيد عن جادة الصدق وكثيرا وقع للمورخين والمفسرين دأمة
النقل المغالط في الحكايات والوقائع لاعتمادهم فيها على مجرد النقل غشا
او سمينا اذ لم يعرضوا على اصولها ولا قاسروها باشباهها ولا سبروها
مبعيار الحكمة والوقوف على طبائع الكائنات وتحكيم النقل والبصيرة
في الاخبار فضلوا عن الحق وقاهوا في ببيداء الوهم والغلط سيما في
احصاء الاعداد من الاموال والعساكر اذ اعرضت في الحكايات اذ هي
منظنة الكذب ومطية الهذرو ولا بد من ردها الى اصول وعرضها
على القواعد وهذا كما نقل المسعودي وكثير من المورخين في جيوش
بنى اسرائيل وان موسى احصاهم في التية بعد ان اجاز من يطبق
حل السلاح خاصة من ابن عشرين فما فوقها فكانوا ستمائة الف او
يزيدون - ثم اوضح تكذيب هذا الرواية وابان تغليبها بادلة تامسية
وشواهد تاريخية ثم قال وما ذلك الا لولوع النفس بالغرائب و
سهولة التجاوز على اللسان والغفلة عن المتعقب والمنتقد حتى لا يمس
نفسه على خطأ ولا عمد ولا يطاق اليها في الخبر بتوسط ولا عدالة ولا
يرجعها الى محث وتفتيش فيرسل عنانه ويسيم في مرائع الكذب
لسانه ويتخذ آيات الله هزوا وليشتري لهو الحديث ليضل
عن سبيل الله وحسبك بها صفقة خاسرة
(٢) قال ومن الاخبار الواهية للمورخين ما ينقلونه كافة

فی اخبار التباہیة من ملوک الیمن وجزیرة العرب انهم کما فی
یغزو ن من قراہم بالیمن الی افریقیہ والبربر من بلاد المغرب
الی ان اظهر فیہ ان الطبری والجرجانی والمسعودی وابن الکلبی
والبدلی قد ذهبوا الی ان صنهاجیة وکتابہ من حمیر وتاباہ نسابہ
البربر وهو ^{الصحيح} صحیح

(٣) قال وذكر المسعودی ايضا ان ذالذعار من ملوکهم قبل
افریقیت وکان علی عہد سلیمان علیہ السلام غن المغرب وودوخہ
وذكر مثله عن یاسر ابنہ من بعدہ وانه بلغ وادی الرمل من بلاد
المغرب ولم یجد فیہ مسلکا لکثرة الرمل فرجع الی اخرہ ثم قال
وهذا الاخبار کلها بعیدة عن الصحة عریضة فی الوهم والغلط
واشبهہ باحادیث القصص الموضوعة واستشهد فی هذا التغلیط
لفن الجغرافیه والشواہد العقلیة

ثم قال واما وادی الرمل الذی یعجز السالك فلم یجمع قط ذکرہ فی
المغرب علی کثرة سالکہ ومن یقص طرقہ من الرکاب والقراء فی
کل عصر وکل جهة وهو علی ما ذکرہ من العزایبہ تتوفر الدواعی
علی نقلہ

ثم قال واما بلاد التارک فلا یصح غزوہم الیہا بوجہ ما تقرر
فلا تتقن با یلقی الیک من ذلک وتامل الاخبار واعرضہا علی القونین
الصحیحة لقیہ لک تمخیصہا بحسن وجہ

(٤) قال وابعد من ذلک واعرق فی الوهم ما یتناقلہ المفسرون
فی تفسار سورۃ والفجر فی قوله تعالیٰ اَلَمْ تَرَ کَیْفَ فَعَلَ رَبُّکَ بِعِیَادِ
اِِہِم ذَاتِ الْعِمَادِ - فیمجلون لفظہ اسم اسماء مدینہ وصفت بانحاء ذات
عماد اسم اساطین وینقلون انه کان لعاد بن عوض بن اسمان ہما

شديد وشديد اذ ملكان بعده وهلك شديد فخلص الملك فاشد اذ ودانت
 له منه كلهم وسمع وصفت الجنة فقال لابن بنين مثلها فينة مدنية ارم في
 صحاري عدن في مدة ثلث مائة سنة وكان عمره تسعمائة سنة
 وانها مدينة عظيمة قصورها من الذهب واساطينها من الزبرجد
 والياقوت وفيها اصناف الشجر والافان المطردة ولما تم بناؤها
 سار اليها باهل مملكته حتى اذا كان منها على مسيرة يوم ونيلة
 بعث الله عليهم صحيفة من السماء فهاكوا كلهم ذكر ذلك الطبري والتعالي
 والزنجشني وغيرهم من المفسرين وينقلون عن عبد الله بن
 قلاب من الصحابة انه خرج في طلب ابل له فوقع عليها وحمل منها
 ما قدر عليه وبلغ خبره الى معوية فاحضره وقص عليه فبحث
 عن كعب الاحبار وسأله عن ذلك فقال هي ارم ذات العماد وسيد^{خلها}
 رجل من المسلمين في زمانك اجماعا ثم قصير على حاجبه خال وعلى
 عنقه خال يخرج في طلب ابل له ثم التفت فابصر ابن قلاب فقال
 هذا والله ذلك الرجل فهذا المدينة لم يسمع لها خبر من يومئذ
 في شئ من بقاء الارض وصحاري عدن التي زعموا انها بنيت فيها هي
 وسط اليمن وما زال عمره متعاقبا والاداء تقصير طرقة من كل
 وجه ولم ينقل عن هذه المدينة خبر ولا ذكرها احد من الاخبار^{يين}
 ولا من الهم ولو قالوا انها درست فيما درس من الآثار كان اشبه
 الا ان ظاهر كلامهم انها موبودة وبعضهم يقول انها دمشق بناء
 على ان قوم عاد ملكوها وقد ينتهي اليها بان بعضهم الى انها غائبة
 وانما يعيش عليها اهل الرياضة والسمي من اعم كلها اشبه بالخرافات
 والذي حمل المفسر بن علي ذلك ما اقتضه صناعة الاعراب في لفظة ذ^{ات}
 العماد انها صفة ارم وحملوا العماد على الاساطين فتعين ان يكون بناء

ورشد لهم ذلك قراءة ابن الزبير عاد ارم على الاضافة
من غير متقنين ثم وقفوا على تلك الحكايات التي هي تشبيهه
بالاقاصيص الموضوعة التي هي اقرب الى الكذب المنقولة في مداد
المضيكات. والاذا العمد هي عماد الاحتمية بل الخيام وان اريد بها
الاساطين فاليدع في وصفهم بانهم اهل بناء واساطين على اهم
بما اشتهر من قوتهم لانه بناء خاص في مدينة معدنية او
غيرها وان اضيفت كما في قراءة ابن الزبير على اضافة
الفضيلة الى القبيلة كما تقول قرش كنانة والياس مصر وربيعة
نزار واي ضروية الى هذا الملح البعيد الذي تخلت اوجهه
لامثال هذه الحكايات الواهية التي ينزه كتاب الله عن مثلها
ابعد ما عن الصحة.

(٥) ومن ذلك ما ينقلونه كافة عن يحيى ابن اكشوق اصفهاني
وضاحبه وانه كان يعاق المأمون الحسن وانه سكر ليلة مع شربه
فدفن في الرميحان والسكليس من شانهم وثبت انهما كانا يصليان
الصبح جميعا فلين هذا من المعافرة. وايضا فان يحيى بن اكشوق كان
من عليية اهل الحديث وقد اثنى عليه الامام احمد بن حنبل
واسماعيل القاضي وخرج عنه الترمذي كتابه الجامع وذكر
المزي الحافظ ان البخاري روى عنه في غير الجامع والقدر فيه
قدح في جميعهم وكان لك ما ينزهه المحبان بالليل الى الغلمان مجانا
على الله وندوة على العلماء وسيدون في ذلك الى اخبار القضاة
الواهية التي لعلمها من افتراء اعدائه فانهم كان محمودا في كتابه
وخلفته للسلطان وكان مقامه من العلم والدين منزلها عن مثل ذلك
واثنى عليه اسمعيل القاضي فقل له ما كان يقال فيه فقال معاذ الله

ان تزول هذه الة مثله بتكذب باغ وجاسد. وقال ايضا يحى
ابن اكثم ابراء الى الله من ان يكون فيه شئ مما كان يسره
به من امر الغيان. وقال فيه ابن حبان لا يشغل يا يحيى عنه
لان اكثرها لا يصح عنه

(٦) ومن امثال هذه الحكايات ما نقله ابن عبد رب
صاحب العقد من حديث الزبيل في سبب اصهار السامون
الى الحسن بن سهل في بنة بوران وانه عثر في بعض الليالي في تطوافه
بسلك بغداد في زبيل مدلى من بعض السطوح يعاقب وجبيل
مغارة الفتر من الحرير فاعتقله وتناول المعاليق فاهتمت وذهب
به صعد الى مجلس شأنه كذا ووقف من زينة فرشته وقضيه اقبية
وجمال رؤيته ما يترقب العرف وعليك النفس وان امرأة برزت
له من خلل الستور في ذلك المجلس رائعة الجمال فتأنة المحاسن فحبة
ودرسته الى المذاذمة فلم يزل يعاقرها الخمر حتى الصبح ورجاء
الى اصحابه بمكانهم من انتظاره وقد شغفته حبا بعشه على الادهها
الى ابيها. واين هذا كله من حال المأمون المعروفة في دينه وعلمه
واقفائه من الخلفاء الراشدين من اباؤه واخذة سبيل الخلفاء
الاربعة وحفظه لحدود الله في صاوة واحكامه فكيف يصح عنه احوال
الفساق المستهترين في التطواف بالليل وطروق المنازل وغشيان
السمر سبيل عشاق الاعراب واين ذلك من منصب ابنة الحسن بن
سهل ومشرقا وما كان بدا ارايها من الصون والعفاف وامثال
هذه الحكايات كثيرة. وفي كتب المؤرخين معرفة وانما بيعت
على وضعها وليست بها الا انها في اللذات المحرمة وهتك قناع
المعنى رات ويتعللون بالتأسي بالقوم فيما ياءقونه من طاعة لذاتهم

فلذلك تراهم كثيرًا ما يلجئون بأشياء هذه الأخبار ودينقون
 عنها عنه تصفحهم لا وراق الدين واوين ولو ائتمسوا بهم في غير
 هذا من احوالهم وصفات المال الاثقة بهم المشهورة عنهم كان
 خيرا لهم لو كانوا يعلمون - ولقد عذله بما يوجب بعض الاسراء من
 ابناء الملوك في كلفه بتعلم الغناء وولوعه بالارتقاء وقلت له ليس
 هذا من شأنك ولا يليق بمنصبك فقال لي افلا تترى الى ابراهيم
 بن المهدي كيف كان امام هذه الصناعة ورئيس المغنين في زمانه
 فقلت له يا سبحان الله وهلا قاسيت بابيه واخيه او ما رأيت كيف
 قعد ذلك ابراهيم عن مناصبهم خضع عن عذلي واعرض والله يهدي
 من يشاء،

(٤) ومن الاخبار الواهية ما يذهب اليه الكثير من المخبرين
 والاثبات في العبيدانيين خلفاء اشيعة بالقيروان والقاهرة من
 نفيهم عن اهل البيت صلوات الله عليهم والطعن في نسبهم الى اسمعيل
 ابن جعفر الصادق يعتمدون في ذلك على احاديث لفقت للمستضعفين
 من خلفاء بني العباس تزلفا اليهم بالقدح فيمن ناصبهم وتفننوا
 في الشتمات بعد وهم حسب ما نذكر بعض الاحاديث في اخبارهم
 ويغفلون عن التفتن لشواهد الواقعات وادلة الاحوال التي اقتضت
 خلاف ذلك من تكذيب دعواهم والرد عليهم ثم قال وما لهم
 فيهم الله والعدول عن مقاصد الشريعة على ان تنزيه اهل البيت عن
 مثل هذا من عقائد اهل الايمان فانه سبحانه قد اذهب عنهم الرجز
 وطهرهم تطهيراً - ثم قال ومن اعتقد خلاف ذلك فقد باء
 بآثمه ورج الكفر عن بابه وانما اظننت في هذا الرد سد الابواب
 ودفعاني في صد والحاسد لما سمعته اخذنا من قائله المعتدي

علیہم بہ القادح فی نسبہم بقر متہ وبقولہ بزعمہ عن بعض مورخین
 المغرب من انحرافنا عن اهل البيت واکلا فالحمل منزہ عن ذلک معصوماً
 منہ ونفی العیب حیث یستحیل العیب عیب لکنی جادلت عنہم فی
 الحیاة الدنیا وارجعون ان یجادلوا منی یوم القیامة۔ ثم قال وقد
 کذا ان نخرج عن غرض الکتاب بالاطناب فی هذه المغالط فقد زلت
 اقدام کثیر من الاثبات والمؤرخین الحفاظ فی مثل هذه الاحادیث
 والآراء وعلقت بافکارهم ونقلها عنهم الکافة من ضعیفة النظر ولغفلة
 عن القیام وقلقوها هم ایضاً لکن لک من غیر محبت ولا روية واندرجت
 فی محفوظاتہم حتی صار فن التاريخ حارها فمختلطاً وناظرہ مرتبکاً وعد
 من مناحی العامة فاذا احتاج صاحب هذا الفن الی العلم بقواعد
 السياسة وطبائع الموجودات واختلاف الامم والبقاء والانحصار
 فی السیاسة والاخلاق والعوائد والفحل والمذاہب وسائر الاحوال
 والاحاطة بالناظرین ذلک ومماثلة ما بینہ وبین الغائب
 من الرفاق او یون ما بینہما من الخلاف وتعلیل الطشق منها والمختلف
 والقیام علی اصول الدول والمثل ومبادئ ظهورها واسباب وحدتها
 ودواعی کونها واحوال القائمین بها واخبارهم حتی یكون مستوعباً لاسباب
 کل حادث واقفا علی اصول کل خبر وحیثئذ یعرض خبر لمنقول
 علی ما عنده من القواعد والاصول فان واقفها وجای علی مقتضاها
 کان صحیحاً والازیفه واستغنی عنه وما استکبر القدر ما علم التاریخ
 الا لذلک

ان کل عبارتوں کا خلاصہ یہ ہر کہ فن تاریخ نہایت عمدہ فن ہر حسین ہے انتہا
 فوائد ہیں جس کی نہایت عمدہ فایت ہے۔ اسی فن سے ہم کو گزشتوں کے حالات معلوم
 ہوتے ہیں۔ اُن کے اخلاق پر اطلاع ہوتی ہے۔ انبیاء کی سیرتیں۔ سلاطین کی دولت

سیاست کی حالتیں معلوم ہوتی ہیں جس سے عبرت و نصیحت اور ان کی تقلید کی
 ہدایت ہو کہ دین و دنیا میں ان کی پیروی کریں۔ اس فن تاریخ کو انواع اقسام
 کے ماخذ و معارف کی ضرورت ہے جس سے ہم خبر و دن کو نقل کریں اس پر حسن نظر
 تثبت استقلال۔ غور و فکر بھی مطلوب ہے جس سے صحیح باتیں معلوم ہوں۔ اور
 آخر شون سے محفوظ رہیں کیونکہ اگر خبر و دن میں صرف نقل پر اعتماد کیا جائے اور علو
 قواعد سیاست ملک کی آبادی و حالت وغیرہ امور پر لحاظ نہ کیا جائے تو یقیناً
 بہت سی غلطیاں ہوں گی۔ اسی سبب سے مورخین، محدثین، مفسرین اور دیگرانہ
 نقل کو جنکے علوم کی بنانا قلمین کے اقوال پر ہی نقل و حکایات و وقایع میں بہت
 سی غلطیوں میں مبتلا ہونا پڑا کیونکہ انکا اعتماد محض نقل پر تھا نہ غلط و صحیح میں کچھ تمیز
 کیا۔ نہ اصول و قواعد کی پابندی کی نہ ہمارا زمانہ پر خیال کیا۔ نہ رسم در و راج پڑ
 نہ ملک کی حالت پر نہ اصول حکمت پر نہ عالم کے طور و طریقہ پر نہ بجائے خود غور و فکر کیا
 اسی وجہ سے راہ حق سے دور ہو گئے۔ اولہم و اخلاط میں مبتلا ہوئے۔ چنانچہ مسعودی
 و دیگر مورخین نے لشکر بنی اسرائیل کی مریم شمار ہی میں لکھا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام
 نے جوتیہ میں ان کا شمار کیا تو چھ لاکھ سے زائد تھے، مورخین نے یہ تعداد تو لکھ دی مگر
 اسپر غور نہیں کیا کہ بصرہ شام کی وسعت کتنی ہے۔ اتنے لوگوں کی گنجائش بھی ان
 ممالک میں ہے کہ نہیں۔ اسپر بھی نہ خیال کیا کہ اس تعداد کثیر کے لیے رسد کیونکر
 ہم پہنچ سکتی ہے۔ دوسرا واقعہ سینے جس کو سب مورخین نے لکھا ہے کہ قوم تبع کے
 بادشاہ میں سے نکلا فریقہ و بربر تک فتوحات کرتے چلے گئے حالانکہ ملک بربر کے
 علماء و نسب اس واقعہ سے مرے ہی سے انکار کرتے ہیں جو بہت صحیح و درست ہے
 تیسرا اور چوتھا واقعہ قبل اسلام کا ذوالذکار بادشاہ ہوں اور عادیارم ذات الحما
 کا ہے کہ ان میں بھی شدید غلطیاں ان مورخین سے ہوئی ہیں۔ پانچواں واقعہ جو
 عام طور پر کل مورخین کہتے آئے ہیں یہ ہے کہ قاضی القضاۃ یحییٰ ابن اکثم جو
 خلیفہ باون کے عہد کا سب سے بڑا اسلامی عالم تھا شراب پیتا تھا اور لواطہ کی

عادت میں مبتلا تھا۔ چھٹا واقعہ یہ ہو کہ مامون ایک رات کو بغداد کی گلیوں میں گھوما پھرتا تھا کہ دفعۃً ایک مکان کے کوڑے سے ریشمی دوری میں بندھی ہوئی ایک زنبیل اتری۔ مامون جو بھیس بدلے ہوئے تھا اس زنبیل میں بیٹھ گیا اور فوراً وہ رسی اوپر کھینچ گئی اور مامون ایک کوڑے پر پہنچ گیا، وہاں ایک نہایت حسینہ و جمیلہ لڑکی اس کے سامنے آئی اور شراب پینا اور مامون کو پلانا شروع کیا یہاں تک کہ اسی حالت میں صبح ہو گئی مامون اسی حالت میں ہی میں اپنے گھر پہنچا تو اس لڑکی پر سجدہ فریفتہ ہو گیا تھا۔ تحقیق کی کہ وہ بری روکون ہوا درکس کی بیٹی ہے، معلوم ہوا کہ وہ اسی مامون کے وزیر حسن بن سہل کی بیٹی بوران تھی۔ مامون تو اُس پر ہزار جان سے عاشق ہو رہا تھا فوراً پیغام نکاح دیا شادی ہو گئی۔ ساتواں واقعہ یہ ہو کہ بہت سے متعصب مورخین نے لکھ دیا ہے کہ مصر کے خلفائے فاطمین خاندان رسالت اب سلیم سے نہیں تھے اور یہی خلفائے بنی عباس کی خوشامدین کہ وہ لوگ خلفائے فاطمین سے جلتے تھے اور ان کو بدنام کرنے کی ہر طرح کو شمشک کرتے تھے۔ حالانکہ یہ سب غلط ہے وہ حضرات یقیناً حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی اولاد اور جناب سید کی نسل سے تھے۔ ان خوشامدیوں نے یہ سب ترکیبیں تو کیں مگر اصل واقعہ سے غافل ہو گئے جس سے ان کے کذب و افترا کی قلعی کھلی جاتی ہے اور اصلی حالت ظاہر ہو جاتی ہے جو ان کی تکذیب اور رد کے لیے کافی ہے کیونکہ اس پر تو نامی مورخین کا اتفاق ہے کہ اس دولت کی بنیاد یون پڑی کہ ابو عبد اللہ محتسب نے کتامہ میں (جو افریقہ کے ایک شہر کا نام ہے) رضا آل محمد کی منادی کرائی اور وہ پامتا تھا کہ کسی طرح عبید اللہ ہمدی اور اس کے بیٹے ابوالقاسم کی حکومت قائم کرے۔ جب یہ خبر مشہور ہوئی تو ان دونوں شخصوں (ہمدی اور ابوالقاسم) نے اپنی وضع تبدیل کی تا جبرون کا لباس پہن کر جلا وطنی اختیار کی، دار الخلافہ کے قریب شہرون کو چھوڑ کر مصر ہوتے ہوئے اسکندریہ سے بھی آگے بڑھ گئے

اُس زمانے میں عیسیٰ تو شہری بغداد کی طرف سے مصر و اسکندریہ کا گورنر تھا۔ اُس کو جب یہ قصہ معلوم ہوا تو اُن کی گرفتاری کے لیے لشکر روانہ کیا۔ مگر اُنھوں نے وضع بدل دی تھی۔ پہچان نہ پڑے۔ وہ لشکر بے نیل و مرام واپس آیا۔ اور یہ دونوں صاحب ملک مغرب بین پہنچ گئے اور اپنی حکومت قائم کر لی۔ اُس کے بعد آہستہ آہستہ ان کی سلطنت قوی ہوتی چلی۔ یہاں تک کہ تمام بلاد مغرب افریقہ۔ مین۔ اسکندریہ۔ مصر۔ شام۔ حجاز اُن کے قبضہ میں آگیا اور قریب تھا کہ بغداد پر بھی چڑھائی کر دیں۔ اور عباسی خلافت کو اکھاڑ پھینکین کامل ایک سال تک خاص بغداد میں ان کا خطبہ پڑھا گیا اور خلفائے بنی عباس سے کچھ نہیں بن پڑا۔ بھلا بتاؤ کہ اگر خلفائے مصر سادات صحیح النسب نہ ہوتے۔ غیر نسلون سے اُن کی آمیزش ہوتی تو کبھی ان کا دعویٰ چلتا۔ ان کے امور فروغ پاتے؟ ہرگز نہیں۔ اگر خلفائے مصر میں یہ عیب ہوتا تو ان کا راز کھل جاتا اور لوگ ان سے متفرق ہو جاتے۔ حالانکہ مصر یون کی بادشاہت ۲۷ برس تک جاری رہی یہاں تک کہ مقام ابراہیم (خانہ کعبہ) اور موطن رسول (مدینہ) تک اُن کی سلطنت پھیل گئی۔ اُس کے بعد بھی جب اُن کی سلطنت کو زوال آیا۔ ممالک مفتوحہ نکل گئے تو اُن کے شیعوں کی اطاعت و محبت اسی درجہ پر رہی نہ انکی عقیدت میں فرق آیا نہ ان کی اولاد اسمعیل بن امام جعفر صادق ہونے میں شبہ ہوا۔

غرض ایسے بہت سے تاریخی بیانات ہیں جن میں مورخین سے شدید غلطیاں ہو گئی ہیں اور وہ خلافت عقل اور نمل باتوں کو لکھ گئے ہیں۔ اسی وجہ سے فن تاریخ و اہی مختلط ہو گیا اور اس کا بغیر قوت فیصلہ کام میں لائے ہوئے پڑھنے والا بھٹکتا رہتا اور جاہلون میں شمار ہونے لگتا ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ

معذرت

اس رسالہ کی بنیاد تو ابتدا سے اس تحریر پر تھی جسے عمدۃ الازکیا جناب مولوی سید
رضی صاحب دام علاہ رئیس نوہرہ ضلع غازی پور ناظم صیغہ علوم و فنون
حیدر آباد نے ابتدائی زمانہ میں ازراہ کمال شفقت مرحمت کی جو بحیثیت مراسلات
تھی کہ جناب ممدوح نے مہر عبدالحلیم کو دوستانہ طور پر خطوط لکھے اور انہوں نے
جواب دیئے جس کا آخری حصہ موسوم بہ **گلزار ابراہیم** اصلاح میں بھی چھپتا تھا
اور لقیہ اجزا کے نہ ملنے سے آخر وہ سلسلہ ترک ہوا۔

اسی وجہ سے طالبان تحقیق کی تشنگی کم نہ ہوئی اور ان کا اشتیاق بارہا بلکہ دیر سے
سے اور بھی ان کی پیاس بڑھتی گئی یہاں تک کہ ماہ ربیع الاول ۱۳۱۹ء میں جب حضرت
فخر الحکماء دام ظلہ وطن سے تشریف لائے تو بعض روساء مہینہ نے کچھ اس طرح کا
اصرار کیا کہ بجز قبول کرنے انجام دہی اس ہم کے چارہ نہ رہا یہاں تک کہ محض انھیں
وعدوں کی امید پر قرض لیکر کام شروع کر دیا گیا۔

چار پانچ جز طبع ہوئے تھے کہ ان وعدوں نے بھی جواب دیا اور دوسری مشکل
یہ پیش آئی کہ مراسلات کا سلسلہ ختم ہوا۔ بعد کے اجزا حیدر آباد سے طلب کئے
جاتے ہیں جواب ہی نہیں ملتا دو تین مہینہ کے بعد جواب آیا تو یہ کہ یہاں دوسرے
جھگڑے پیش ہیں فرصت نہیں۔“

مجھ سے یہ نادانی ہوئی کہ خیال اسکے کہ رسالہ تمام ہے ایک جز ہفتہ عشرہ میں چھپ جائیگا
تیاری کا اشتہار دیدیا جس سے عجب طرح کے غمخوار میں مبتلا ہوا ایک طرف شائقین کے مطالبے پر
شروع ہوئے مالی امداد کا یوں خاتمہ ہوا۔ علمی ذخیرہ نے یوں جواب دیا۔ میں نے تو چاہا انھیں

(د) جزو پنجم خاتمہ کر دوں مگر حضرت فخر الحکماء اظہر العلامین الشیعہ مولانا السید علی اظہر صاحب قبلہ دامت برکاتہ کی یہ رس ہوئی کہ تفصیل جواب ہر واقعہ کا لکھنا ضروری ہے اگرچہ کتنی ہی دیر ہو۔

اسوجہ سے میں نے دوسرا حصہ لکھنا شروع کیا جبکہ نام حنیف الشیعہ اور دیباچہ میں بھی لکھا گیا تھا یہ دوسرا حصہ اس عنوان سے لکھا گیا کہ شکوے میں مسودہ لکھنا صبح کو کاپی لکھی جاتی دوسرے روز چھپتا جس سے نہ نظر ثانی ہو سکی نہ پورے طور پر تصحیح اسوجہ سے اکثر موقعوں پر لکھی ہوئی کاپیاں کاٹی گئیں پھر یہ عبارت بدلی گئی بہت ضروری مطالب رکھے جبکہ موقع کل چکا تھا اور پھر افسوس کوئی چارہ نہ تھا سب سے زیادہ وقت یہ ٹپڑی کہ کتاب اغانی میر یاس نہ تھی نہ یہاں کوئی اس کا نسخہ مل سکتا تھا مانا کہ اس کا ہونا بہت ضروری تھا کہ شہر کی کل تحریر کا اسی پر دار و مدار تھا ایسے حال میں آپ خیال کر سکتے ہیں کہ کیونکر یہ تحریر مکمل ہو سکتی تھی۔ مگر یہ بھی خدا کی قدرت ہے یا ائمہ اطہار کی کرامت کہ بلا کد و کاوش وہ حصہ مل گیا جس میں یہ حالات مرقوم تھے جس کے کمال آسانی یہ مہم انجام ہوئی اور کسی کا ممنون حان بھی ہونا نہ پڑا۔ اب آپ حضرات خود تصفیہ کر سکتے ہیں کہ کہانہ تک خلاف وعدگی کا جرم مجھ پر عاید ہوتا ہے اور اس جرم کا ارتکاب کن مجبوریوں سے ہوا جس کے ساتھ اس کا بھی فیصلہ ہو جائیگا کہ پہلے ۸ کیوں قیمت قرار دی گئی جب ۹ جزا اس کا حجم تھا اور اب عیسٰی اسوجہ سے کہ ۸ جزا حجم ہوا۔ آخر میں ان روسا رعایو قار کا شکر یہ صدق دل سے ادا کرتا ہوں جنکی تحریک اور صرف وعدوں نے اس رسالہ کو پھیلایا گو میں بحدے زیر بار ہوا۔ خداوند عالم ادا بھی کر دیگا ان حضرات کے شکر یہ اور حضرت فخر الحکماء دام ظلہ کی دعا گوئی پر اس معذرت کو ختم کر کے ناظرین رسالہ سے امیدوار دعا ہوں کہ اگر کسی طرح اس رسالہ سے محفوظ ہوں تو دعا خیر سے فراموش نہ فرمائیں کہ یہ جو کچھ جلوہ ہے وہ صرف حضرت والد علام فخر الحکماء دام ظلہ کے درددینی و فیاضی کا ورنہ کجا میں اور کجا یہ تحریر۔ اور کہاں ان کتابوں کی اشاعت جبکہ نہ کوئی معین ہے نہ کفیل و نہ حسیب و نہ ناصر الوکیل۔

محمد حیدر عفی عنہ

۲۵ رمضان المبارک ۱۳۱۹ھ

فہرست مضامین جواب شرعیہ صفحہ

۲۴	۱	تحریر مٹر عبدالحکیم شرر ۲۱	ابتداء
۵۰	۲	مراسلات جناب مولوی سید مرتضیٰ صاحب فلسفی ناظم صیفہ ۲۸	
		علوم و فنون رئیس نونہرہ دام علاہ مع خطوط مٹر شرر صاحب	
۵۸	۳	نامہ شکایت مکتوب قاضی محمد اسحق صاحب پاروی ۵۱	
		مندرجہ اصلاح	
۷۵	۴	ریکارک بنجو در مندرجہ او دھ پیچ۔ جوان نامہ شکایت ۵۸	
		اور اصلاح کے نوٹ پر لکھا گیا مع جواب از جانب فقیر مولف سالہ	
۱۰۰	۵	عذر گناہ بدتر از گناہ۔ منقول از روزانہ اخبار دہلی ۷۶	
		بجواب خط آخری مٹر شرر مندرجہ جریدہ روزگار	
		جبکہ تفصیلی جواب بنام گلزار ابراہیم مصنفہ جناب مولوی	
		سید مرتضیٰ صاحب اصلاح میں چھپا تھا۔	
۱۱۰	۶	لقبہ ناول۔ جو بعد مفارقت حیدر آباد لکھنؤ سے ۱۰۱	
		شرر نے شائع کیا	
تا آخر	۷	رفع الشی۔ مؤلف فقیر مولف حسین ہرہ واقعہ کی ۱۱۱	
		اصلیت سے بحث کی گئی ہے	
۱۱۶	۸	پردہ۔ کیوں جاری ہوا اور کیا اسباب ہو ۱۱۳	
۱۱۹	۹	عقد ثانی کمانتک جائز ہے ۱۱۷	
	۱۰	اختلاف علماء اہل سنت در تعیین حضرت سکینہ	
۱۲۳		کہ امام حسین کی بہن ہیں یا بیٹی یا پوتی ۱۲۰	
	۱۱	فرضی سکینہ خواہر امام حسین کا ایک وضعی قصہ	
۱۳۱		نور العین سے ۱۲۴	

۱۳ دوسرا واقعہ عقد فاطمہ بنت الحسین اور اکابر
اہل سنتہ کا اڑکیو نکلوسپند کرانا۔

۱۴ تیسرا واقعہ عقد حضرت سکینہ عبداللہ بن حسن
اور اسکی تحقیقات و صنعہ سنہی حضرت سکینہ معرکہ کربلا میں ۱۳۹

۱۵ پانچواں واقعہ عائشہ بنت طلحہ کا سوت ہونا اور عائشہ
کے حالات مع عشق عمر بن ربیعہ

۱۶ سکینہ کا مصعب کی بیٹی اور پوتی ہونا اور دونوں کے
تعلقات عمر بن ربیعہ۔ اور اسی اشتراک نام سکینہ سے
اشتباہ ہونا علمائے اہل سنتہ کو

۱۹ اختلاف شیعہ و سنہی عقد حضرت سکینہ میں مصعب کے ساتھ
اور اسکے وجہ اور حالات خاندانی زہر و عداوت
اہلبیت طاہرین

۲۲ اختلاف علمائے اہلسنتہ دربارہ عقد حضرت سکینہ ۱۸۵

۲۲ نظر اجمالی تحریر شرر پر دربارہ عقد مصعب ۱۹۵

۲۵ تحقیقات عقد تانی و ثالث ۲۰۲

۲۸ تحقیقات واقعات مذکورہ اور ہر واقعہ کی تطبیق ۲۱۳

سکینہ بنت مصعب و بنت خالد بن مصعب پر
۲۹ ابن سیرک مغنی اور غرہ میلا اور عائشہ بنت طلحہ کے حالات ۲۱۹

۳۰ قصہ حاضری شعرا ۲۲۹

۳۱ وفات حضرت سکینہ دمشق میں تاریخ دمشق سے اور ۲۳۳

سفر نامہ منشی محبوب عالم اڈیرسیہ اخبار سے

۳۲ نظر اجمالی محدثانہ اور کل روایتوں کا موضوع ہونا ۲۴۰

۳۳ فہرست ان علمائے جنہوں نے ۲۰ یا ۳۰ ہزار حدیثیں موضوع بنائیں ۲۵۳

خلاصۃ الکلام تحقیقات عقد حضرت فاطمہ بنت الحسین و شہر بانو اور فترۃ اہلسنتہ ۲۶۸

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً مصلیاً مسلماً

یہ بیان کرنے کی تو کوئی ضرورت نہیں کہ جواب شر کیا ہے مگر اس سے پہلے کہ ہمارے ناظرین کی مغز رنگا ہیں جواب شر کی طرف رجوع ہوں یہ بتانا ہمارا فرض ہے کہ مسٹر شر صاحب کون شخص ہیں۔ تاہم اس سے ہمارے ناظرین یہ سمجھیں کہ ہم جناب شر صاحب کے خاندانی حالات بیان کرینگے۔ نہیں بلکہ اُن سوشل حالات پر کچھ ریمارک۔ مگر کیوں؟ اسی وجہ سے کہ مسٹر شر صاحب ایک خاص رنگ کے موجد ہیں جسکو ناولانہ رنگ کہتے ہیں زمانہ اور اہل زمانہ تو ہمیشہ سے نئے ایجادوں پر مر مٹنے والے ہوتے ہیں مسٹر شر کی اس ایجاد دی رنگ اور اس نئے رنگ میں لکھنے والے نادلوں نے جلد قبولیت عام کا متمتع پالیا اور پھر حسن و عشق پر جان دینے والے ادارہ مزاجوں کی طبیعت اور انکی بے انتہا تعریف نے مسٹر شر کے ایجاد دی رسالہ دلگداز کے سر بالآفاق اور ایک دل ہو کر وہی سہرا باندھا جو کچھ زمانہ کے پہلے ایسے حضرات کے بگڑے دلوں نے ان قدیم فسانوں اور مثنویوں کے سر باندھا تھا جنکو آج کل کے تعلیمیافتہ نوجوانوں سے مجذوبوں کی بڑیا ہوائے طلسم کا لقب دیا گیا ہے۔ اور جن کو آپ نے شاید علمی جلسوں میں تو نہ سنا ہو گا مگر ہاں چاند و خانوں میں میکدوں میں اور زنان بازار کی کے کوٹھڑوں سے آنے والی آوازیں اگر کبھی آپ کی قوت سماعت تک پہنچی ہو گئی تو آپ کو معلوم ہو گا کہ اُن کا چرچہ ایسے ہی مخرب

اخلاقِ مجمع میں زیادہ رہتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ دلگداز نے بھی ایسے ہی بنفیکر و نکلے دل و دماغ کو کچھ ایسا گداز کیا۔ کہ ہر نگہ اور ہر دل اسکا شیدائی بن گیا۔ ان بیکار شخصوں سے قدیم فسانہ نگاروں کی یادگار عشقی داستانیں۔ مثنویاں۔ واسوخت۔ اور اس قسم کی دوسری کتابیں اٹھادی گئیں اور انکی جگہ دلگداز نے اختیار کی۔ اور چونکہ اسکا شباب تھا اسلئے عام اس سے کہ اس میں کوئی نقص تھا یا نہیں ملک میں اس پر کوئی لائق شخص نظر انداز نہیں ہوا بلکہ اگر کسی نے دیکھا بھی تو قبح سے درگزر کی اندرونی مطلب سے کچھ سروکار نہ رکھا اور ان کے چنے ہوئے الفاظ کی نشست کے تعریف ہی کی۔

جب مسٹر شرر نے دیکھا کہ انکے ایجاد دی رنگ کا طوطی ہر طرف بول رہا ہے چاروں طرف سے تحسین و آفرین کے نعرے بلند ہیں تو ان کی جدت پسند طبیعتوں نے اس سنہرے رنگ میں کچھ اور سہاگنا ملا چاہا۔ اور یہ سودا انکے دماغ میں پکنے لگا کہ دیکھیں مذہبی دنیا میں ہمارا عباد و کما تکمیل سکتا ہے مگر یہ جدت انکے حق میں عاقل روشنی طبع تو برہنہ بلا شکی۔ کے مصداق بن گئی۔ اور اسکا نتیجہ یہ نکلا کہ لندن سے واپس آ کر ان حضرات نے دلگداز کو جو کچھ دنوں کیلئے بند ہو گیا تھا جب حیدر آباد سے دوبارہ جاری کیا جہاں انکی لفظی آتش فشانوں کا شعاع بہت تیز ہو رہا تھا تو یہ اپنی بے اعتدالیوں کی وجہ سے اسے چھوڑنے پر مجبور ہوئے اور مجبور بھی کچھ ایسا کہ آخر اسے چھوڑنا ہی پڑا جسے خیر باد کہہ کر دل کی امیدیں دل ہی میں لئے بے نیل مرام لکھنؤ واپس آئے۔ جہاں پھر وہی ہنگام تھا اور وہی ساری۔

مسٹر شرر صاحب کی ناول نویسی (جسکو ناول کے اسٹنڈرڈ سے الگ پا کر ہم فنانسنگاری کا لقب دینے پر مجبور ہوتے ہیں) واقعی ایک نوکھی چیز تھی۔ اور چونکہ اسکو بالکل حسن و عشق سے لگاؤ تھا اسلئے تمام ہندوستان کو اپنا شیدائی بنالیا۔ اور اس میں شک بھی نہیں کہ اگر یہ اوسی رنگ پر رہتے تو اچھی طرح ان کی سمجھ بھی جاتی۔ مگر خدا جانے ولایت کے سفر سے یاد ہاں کی ان سوسائٹیٹور کے اثر سے جبکہ نقشہ رنیا لڈز نے اپنی کتاب مسٹر پی آف دی کورٹ آف لندن میں اچھی طرح دکھایا ہے جب ان کے

خیالات کا پہلو بدلا اور یہ یورپین ریفارمرز کے مقلد بنکر زیادہ تر آزادی سے کام لینے لگے اور یہ چاہا کہ اس رنگ کو عام طور سے پھیلا دیں تو متعدد تحریریں بہت زوردار الفاظ میں ایسے ایسے مضامین پر لکھیں کہ پردہ نسوان اٹھا دیا جائے اور تمام عورتوں کے آزاد ہو جانے سے اس بات کی تفریق جاتی رہے کہ کون شریف ہے اور کون رذیل یہ مانی ہوئی بات ہے کہ ہر شخص کو اپنی صورت اور اپنی عقل سے زیادہ درست معلوم ہوتی ہے اور جس طرح اسکے مان لینے میں فلسفے کے کسی کلیہ یا ریاضی کے کسی مسئلہ کی طرح شک نہیں اوسط یہ بھی مان لیا گیا ہے کہ اپنی قون حالت ہر شخص کو زیادہ بالطبع مرغوب ہوتی ہے اور وہ ہر قوم کی حالت سے اسے افضل سمجھتا ہے جس کا وہ خود عادی اور خوگر ہوتا یا نبایا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے آزاد خیال مسٹر شرر صاحب نے بھی اپنے عالی دماغ کے چھوٹے چھوٹے خاؤں میں لندن کی سوسائٹیوں کے اثر سے جو آزادی اور نیشنل محبت کا سودا بھر لیا اور دلیں اسکا شوق پیدا ہوا کہ ہندوستان بھی لندن کا جواب بن جائے تو حضرت نے پردہ سسٹم کی برائیوں پر فوراً آنکھیں بند کر کے ایک ناول دھڑکھٹا۔ اور اتنا خیال نہ کیا ہندوستان ایشیاٹک کنٹری ہے (ASiatic COUNTRY) ہر کوئی مغربی ملک نہیں (EUROPEAN LAND) جہاں کے آسمان و زمین سیاست مدن اور طرز معاشرت میں ہندوستان یا دوسری ایشیاٹک کنٹریز (ASiatic COUNTRIES) سے اسی طرح جدا اور بے میل ہیں جس طرح دن سے رات یا جس طرح سچی نیشنل سمیٹھی (NATIONAL SUMPATH) اور سپری پائزم (PATRI-TISIM) سے حب الوطنی اور قومی ہمدردی کے یہ ظاہر دار الفاظ جو ان کے منہ سے نکلتے ہیں۔ غرض اس بات کا پورا ارادہ کر لیا کہ ہندوستان سے چھتیس^{۳۶} قومی ملک سے جہاں شریف و رذیل کا بدیہی فرق و امتیاز انکی وضع شکل اور طرز معاشرت سے معلوم ہوتا ہے یہ رسوم اٹھا کر اور آزادی پھیلا کر سب کو سب دھان بائیں^{۳۷} پسیری کے مصداق بنادیں۔ شریف و رذیل میں کچھ فرق نہ رہے اور شرفا اس قابل نہ رہیں کہ وہ اپنی جداگانہ رفتار اور زندگی کی روشوں پر فخر و ناز کے ساتھ

کچھ کہیں یا اور قوموں کے مقابلہ میں نقلی کریں۔

مستر شر صاحب نے اسی خیال سے مجبور ہو کر خاندان رسالت سے عداوت کی بنیاد ڈالی اور کئی صدیوں بعد اس عداوت کو بزور قلم پورا کرنا چاہا جو سلاطین بنی امیہ و بنو عباس بزور سیف بھی پورا نہ کر سکے تھے۔ اس کام کی انجام دہی کئی توارخ کی آڑ ڈھونڈھی مگر سید البشر کی آل اطہار اور ان کی برگزیدہ اولاد پر بھلا کوئی کیا حرف لا سکتا ہے۔ کیا مجال ہے بات اسطرح ناممکن ہے جس طرح چاند پر غبار ڈالنا۔ ان باتوں سے مدع مورخ یا ہمیشہ ناولسٹ صاحب کو اور تو کچھ نہ حاصل ہوا مگر ہاں ان تحریروں کے دیکھنے والے یہ البتہ سمجھ گئے کہ حضرت کا دماغ کس ساخت کا واقع ہوا ہو اور طرف کیسا ہو۔

مستر شر صاحب جتنک لکھنؤ میں رہے انکو اسی حرکت کی کبھی جرأت نہ پڑی کیونکہ اہل لکھنؤ جنکو اکثر باتوں میں ہندوستان کے اکثر بلاد کے باشندوں پر فوق حاصل ہے صرف ان سے علم ہی میں بڑھے چڑھے نہ تھے کہ ان کا دندان شکن جواب دیتے بلکہ ان کے ہموطن ہونیکے باعث بمقدار ”گھر کا بھیدی لڑکا ڈھاکے“ انکے کچے چھٹے سے بھی واقف تھے اسی لئے یہ خیال کر کے کہ یہ امید ہیاں کی طرح پوری ہوتی نظر نہیں آتی یہاں حضرت نے حیدر آباد کو انتخاب کیا جہاں لوگ ان کو دنگداز کے اڈیٹر اور ناولوں کے مصنف ہی کی حیثیت سے جانتے تھے اور آگے بالکل سناٹا تھا یہیں انھوں نے اس رنگ کی تحریروں کی ابتدا کی۔ پہلا نمبر ”خاندان نبوت“ کی سرخی سے لکھا گیا اور جناب شہر بانو رضی اللہ عنہا کی شان میں جو جو کچھ انکے دل میں آیا بے تکلف لکھ گئے۔ اس مضمون پر مولوی عبدالعزیز صاحب کی حمیت اسلامی نے ان کے خون میں ایک تازہ جوش پیدا کر دیا اور انھوں نے ترکی تہری کی جواب طوطی ہند میرٹھ میں چھپوا دیا اور اسکے ساتھ خود انھیں کے علما کے وہ مہری فتوے بھی شامل کئے گئے جن میں ان کی تکفیر اور تفسیق کی گئی تھی۔

اس تحریر اور فتوؤں نے شر کی بھڑکتی ہوئی آگ کے شعلوں کو تھوڑے دنوں کے اندر ٹھنڈا کر دیا مگر ولایت کے سفر سے جب واپس آئے تو یہ دہلی ہوئی آگ انکے دل میں پھر

شعلہ انگن ہوئی اور حضرت نے یہ خیال کر کے کہ اگر یہ کام پورا نہ کیا تو بزرگوں کو منہ کس طرح دکھائیے پھر اسی عنوان سے جلد دل کے پھپھوٹے بھوڑے شروع کئے اور وہ کمی جو قتل و غارت سادات کے بعد یوہی سی باقی رہ گئی تھی ان بزرگ کے ہاتھوں پوری ہوئی اور "سکینہ بنت حسین" کی ہیڈنگ سے دگداز میں جس کو حسن و عشق کا رسالہ ہونے سے لڑکوں کا کھلونا کہیں تو کچھ بیجا نہ ہوگا اس کے دو نمبر شائع کئے۔ مگر آخر کار اس کا تیسرا نمبر بزور سلطنت روکا گیا اور اسی کے ساتھ یہ بھی حیدر آباد سے وداع ہوئے۔

انہیں تحریروں کے متعلق جو وہاں تحریریں ہوئیں یا دیگر اخبار و رسائل میں رد و قدح ہوئی ان سب کے مجموعہ کا نام جواب شہرہ ہے۔

عبارات دگداز

نمبر یکم سنبہ ۱۳۲۶ھ مجری مطابق ۲۲ ربیع الاول ۱۳۱۵ھ جلد ۳
سکینہ بنت حسین

جواب امام حسین علیہ السلام کی صاحبزادی ہیں۔ جو رباب بنت امر القیس کے بطن سے پیدا ہوئیں۔ آپ کی والدہ ماجدہ رباب شریف اور صاحب مال زمان عرب میں شمار کی جاتی تھیں۔ جواب سکینہ کے نانا امر القیس سرزمین عرب کے ان امور اور بہادر عیسائیوں میں تھے جن کو اپنے حسب نسب اور اپنے مذہب پر بہت بڑا ناز تھا جب تمام جزیرہ نمائے عرب اسلام کے قبضہ میں آگیا اور عساکر خلافت مرتدان عرب کا خاتمہ کر کے ایران و روم کی فوجوں کے مقابل میں صف آراء تھے اور مختلف فتوحات نے قسمت روم کا حال بھی پیش بین اور عاقبت اندیش لوگوں کو تباہ کیا تھا۔ اس وقت خود بخود امر القیس کے دل میں فوراً سلام کی شعاعیں چمکیں اور ارادہ کیا کہ اپنی قدیم عیسویت کو چھوڑ کے پیغمبر آخر الزمان صلعم کے سچے اور برگزیدہ دین میں داخل ہوں جبوقت اس پاک امام نے ان کے دل پر حقیقت اسلام کا نقش بٹھایا ہوا تو جواب فاروق کی خلافت تھی اور دترہ عمری کا رعب سلاطین ارض کے دلوں کو لرزاتا تھا

اگر یہ اس ہیبت و رعبت نے ان کے دل کو بھی کسی قدر پریشان کیا۔ مگر آخر عربی سادہ مزاجی نے رہبری کی اور خاندانی شجاعت نے دل مضبوط کیا۔ بے تکلف اٹھ کھڑے ہوئے اور مدینہ طیبہ کی راہ لی۔

جب وقت خلافت راشدہ کے اس پاک دارا خلافت میں پہنچے اور خباب فاروق کے دروازے پر آئے اس وقت حضرت عمر کا سادہ دربار گرم تھا۔ بہت سے لوگ اور مغزین صحابہ بیٹھے ہوئے تھے۔ جن میں علی مرتضیٰ اور ان کے دونوں صاحبزادے یعنی جگر پارہ ہائے سیدۃ النساء حسنین بھی رونق افروز تھے۔ امراء القیس تمام لوگوں کے درمیان میں ہوتے ہوئے سیدھے خباب فاروق کے سامنے پہنچے اور کہا: السلام علیک یا امیر المؤمنین حضرت عمر نے پوچھا: کون؟ کہا: امراء القیس بن عدی کلبی اتنا سنتے ہی حاضرین میں سے ایک شخص بول اٹھا: امیر المؤمنین۔ آپ نہیں پہچانتے یہی وہ شہسوار ہے جس نے جاہلیت میں معرکہ فلیح کے دن قبیلہ مکرہ پر تاخت کی تھی حضرت عمر نے پہچاننے کے بعد پوچھا: اور یہاں آئے کس غرض سے ہو؟ امراء القیس نے فوراً جواب دیا: ایمان لانے اور مسلمان ہونے کو۔ خباب فاروق نے اسی وقت کلمہ پڑھوا کر مسلمان کیا اور اسکے ساتھ ہی ایک نیزہ منگوا کر اس پر ایک پھریرا آویزاں کیا اور ان کے ہاتھ میں دیکے فرمایا: جاؤ میں نے تم کو شام میں مسلمانان قبیلہ قضاعہ پر سردار مقرر کیا۔

امراء القیس اس شان سے چلے کہ سیر علم لہار ہاتھ اور ان کو اتنی جلدی شان اور اس رتبہ پر دیکھ کے لوگوں کو حیرت ہو گئی۔ بعض لوگوں کا بیان ہے کہ سوا امراء القیس کے اور کسی کو یہ عزت نہیں حاصل ہوئی کہ ایمان لانے کے بعد قبل اسکے کہ اس نے ایک رکعت نماز بھی ادا کی ہو مسلمانوں کے ایک گروہ پر سردار مقرر کر دیا گیا ہو۔

الغرض امراء القیس بیٹ کے چلے تھے اور ہنوز خباب فاروق کی صحبت سے باہر نہیں نکلے تھے کہ حضرت علی مرتضیٰ اپنے دونوں صاحبزادوں حسنین کو لے ہوئے اٹھ اور پڑا کے اس نو مسلم شہسوار عرب کا دامن پکڑ دیا۔ اور کہا: چچا۔ میں علی ابن ابیطالب سول اللہ صلعم کا چچا زاد بھائی اور داماد ہوں۔ اور یہ میرے دونوں بیٹے ہیں جو پیغمبر کی بیٹی کے

بطن سے پیدا ہوئے ہیں۔ ہم تینوں آرزو مند ہیں کہ ہمیں اپنی دامادی میں قبول کیجئے اور ایہتر
نے یہ درخواست سنتے ہی قبول کی اور کہا اے علی میں اپنی بیٹی تمہارے عقد میں دیتا
ہوں۔ اور اے حسن اپنی بیٹی سلمیٰ تمہارے عقد میں۔ اور اے حسین میری بیٹی رباب
تمہارے لئے ہے۔ الغرض اسی صحبت میں یہ تینوں عقد ہوئے۔ اور جناب روق کے
عہد میں رباب کو خاندان نبوت کی ہو بننے کی عزت حاصل ہوئی۔ رباب نے جناب امام حسین
کے ساتھ ایسے خلوص اور ایسی محبت کا اظہار کیا کہ ان کے حسن و جمال انکی عفت و پاکدامنی
اور ان کی محبت و اخلاص نے جناب امام حسینؑ کو فریفتہ اور انتہا سے زیادہ گردیدہ کر دیا
درحقیقت جناب سبط اصغر کو اپنی عاشق بی بی رباب اور پیاری بیٹی سکینہ کے ساتھ
ایسی محبت و الفت تھی کہ عرب کی سادی لائف کے اعتبار سے لوگوں کو غیر معمولی نظر
آتی تھی۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ بڑے بھائی جناب امام حسنؑ نے آپ کو ایک مرتبہ الزام
دیا اور عقاب آنیز کلمات استعمال کئے جنکو سنکے بجائے اسکے کہ حضرت امام حسینؑ اپنی طبیعت
پر جبر کریں یہ تین شعرا رشاد فرمائے جو صاف ظاہر کرتے ہیں کہ رباب و سکینہ کی طرف سے
دل کا پھیر لیا آپ کے اختیار سے باہر تھا۔

لَعَمْرُكَ إِنِّي لِأَحَبُّ دَارًا تَكُونُ بِهَا سَكِينَةً وَالرَّبَابُ
تیری جان کی قسم مجھے وہ گھر پسند ہے جس میں سکینہ اور رباب ہوں۔
أَحَبُّهُمَا وَأَبْذِلُّ كُلِّي حَالِي وَلَيْسَ لِعَقَابٍ عِنْدَ عِزَّتَابِ
دونوں سے مجھے محبت ہے اور ان پر اپنا مال صرف کرتا ہوں اور اگر اس پر
مجھے الزام بھی دیں تو میں پروا نہیں کرتا۔

وَكُنْتُ لَهُمْ دَانٍ سَعَوْا مُطِيعًا حَيَاتِي وَأَوْفِيَّتِي الثَّرَابُ
اگرچہ لوگ ملامت کرتے ہیں مگر میں ان کی نہیں سنتا اس میں چاہے میں زندہ ہوں یا خاک
میں مل جاؤں۔

جناب امام حسین علیہ السلام کے یہ شعرا عرب کے سوسائٹی میں نہایت ہی مقبول ہوئے
اس لئے یہ تیسرا شعر صرف طبری میں ہے اور باقی اشعار دیگر کتب میں بھی موجود ہیں۔

اور مدت ہمارا تک امارے شام و عراق کی با مذاق صحبتوں میں گائے گئے اور آخر
ابن سیرک نے جو عہد خلفا کا ایک مشہور مغنی ہوا ہے ان کو ایک نہایت ہی دلکش دھن
میں گائے اُس عہد کا فنش اسیل راگ بنا دیا۔

واقعہ کر بلا کا جگر درد سا بخوبیا ذکر کے آج تک مسلمان رتے اور خون کے آنسو
ہاتے ہیں ان دونوں خاتونان خاندان بنوت یعنی رباب و سکینہ نے اپنی آنکھوں نے
دیکھا تھا۔ اور رباب نے اپنے بید الشہداء شوہر کی شہادت پر جو مختصر اور پردہ مرثیہ
کہا ہے اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کتنی بڑی چوٹ ان کے محبت بھرے دل پر
آئی تھی فرماتی ہیں۔

إِنَّ الَّذِي كَانَ نُورًا لِّبَصَائِهِ
مَكْرِبًا لِّقَتْلِ غَيْرِ مَنْ فَوْقَ
وہ جو نور مجسم تھا اور لوگوں کو اُس سے نور حاصل ہوتا تھا کر بلا میں مقتول پڑا اور
کسی نے دفن بھی نہیں کیا۔

سَبَّطَ النَّبِيُّ جَزَالَ اللَّهِ صَلَاحَهُ
عَنَّا وَجَنَّبَتْ حُضْرَانِ الْمَوَازِينِ
اے سبط نبی خدا آپ کو جزائے خیر دیں۔ اور آپ میزان کے نقصان سے بچ گئے
قَدْ كُنْتُ لِي جَبَلًا مَّعْبُودًا
وَكُنْتُ تَصْحُبًا بِالرَّحْمِ وَالْمَدِينِ
آپ میرے ایک مضبوط پہاڑ تھے جس سے میں پناہ لیتی تھی۔ اور آپ ہمارے
ساتھ بہرحمت و دین پیش آتے تھے۔

مَنْ لِّلْأَعْيَانِ وَمَنْ لِّلْأَسْمَاءِ وَمَنْ
لِّغَنَى دِيَارِ الْيَمِينِ كُلِّ هَسَكَيْنِ
اب کون رہا ہے کہ یتیموں اور سائلوں کو پناہ دے۔ اور کون ہر جسکی طرف لوگ راہ
کریں اور ہر مسکین اس کی طرف رجوع کرے۔

وَاللَّهِ لَا أَبْتَغِي صَحْبًا بَصِيرًا
حَتَّى أَغْنِيَنَّ الرَّحْمَنَ وَالْطَّيِّبِينَ
خدا کی قسم اب جب تک کہ ریگ و خاک میں نہ دب جاؤں میں تمہارے (خاندان بنوت
کے) گھر کے سوا اور کسی گھر کی پہونہ بنوں گی۔

بعد واقعہ کر بلا جب آپ شام سے مدینہ کو تشریف لے گئیں تو شرفائے عرب نے

آپ سے نکاح کی خواہش ظاہر کی مگر آپ نے جیسا کہ ان اشعار میں کہا ہے سب کو ہی جواب دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہونے کے بعد پھر میں کسی کی بہونہ بنوگی بعض مورخین کا بیان ہے کہ بعد واقعہ کربلا رباب نے مدینہ میں آ کے ساری زندگی ریخ و الم میں صرف کی اور کسی صحبت عشرت میں شریک ہونا تو درکنار جب تک زندہ رہیں کبھی کسی چھت کے سایہ میں نہیں بیٹھیں۔ بلکہ ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ سے کربلا کو واپس گئیں اور چھ مہینہ تک قبر حسین پر بیٹھی رہیں جبکہ بعد مدینہ میں واپس آ کے جب تک زندہ رہیں قبلاتے حسرت و اندوہ رہیں۔

انہیں رباب کے لطن سے خجائب کینہ پیدا ہوئیں جو پارسا پاکدامن ہونے کے ساتھ نہایت ہی نیک خاتون تھیں۔ اور ایسی طبع رسا اور ذہن خداداد رکھتی تھیں کہ ہر صحبت اور ہر سوسائٹی میں آپ کی بذاتہی اور مذاق سخن کا چرچا تھا۔ خجائب کینہ عمر میں فاطمہ بنت حسین سے چھوٹی تھیں۔ اور خدا نے ایسا حسن و جمال دیا تھا کہ نوجوانان قریش میں سے کوئی نہ تھا جس کے دل میں آپ کے شوہر ہونے کی آرزو نہ ہو۔ ہمارے قدیم مورخین چونکہ عموماً لوگوں کے ثقہ اور پارسا ہونے ہی کے جستجو میں زیادہ مصروف رہے ہیں ہذا ہم افسوس کے ساتھ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمیں اپنے قدیم بزرگوں اور ناموروں کے بچپن کے حالات اور طرز تعلیم سے بہت کم اطلاع ہوتی ہے۔ اور ایسوجہ سے محکوم بالکل نہیں معلوم کہ خجائب کینہ کا بچپن کیونکر گزرا اور آپ کو تعلیم کس طریقہ سے دی گئی۔ لیکن اگر ہم ذرا بھی قیاس سے کام لیں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو نہایت اعلیٰ درجہ کی تعلیم دلائی گئی تھی۔ اور وہ بھی صرف دینیات کے ساتھ مختص نہ تھی بلکہ لٹریچر اور ادب و ادب و اخلاق ضرورتوں کے لحاظ سے بہت زیادہ تعلیم تھی۔ اس لئے کہ جس عہد میں آپ کا نام عرب کی با مذاق سوسائٹیوں میں چمکا ہے اس وقت آپ خاندان نبوت کی ایک واجب القظیم اور شایستہ خاتون ہی نہیں نظر آتی ہیں۔ بلکہ بذاتہ سنج لطیفہ گو اور فنش کی موجد اور لیدر ہونے کے علاوہ بہت بڑی اور اس پایہ کی شاعرہ ثابت ہوتی ہیں کہ وہ مشہور شعراء عرب جن کا مثل آج تک عربی نظم کو نہیں نصیب ہوا

اپنے باہمی لڑائی نزاعوں کا فیصلہ کرانے کیلئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوتے تھے اور اپنے کلام کو آپ کے سامنے پیش کرتے تھے۔

جناب امام حسینؑ ابھی زندہ تھے کہ دونوں صاحبزادیاں فاطمہ اور سکینہؑ بلوغ کو پہنچ چکی تھیں جناب اکبر کے صاحبزادے حسن ثنیٰ ایک دن عم بزرگوار کی خدمت میں حاضر ہوئے اور خواہش ظاہر کی کہ مجھے اپنی دامادی میں قبول فرمائے۔ جناب سید الشہداء نے سنتے ہی فرمایا ”میں تمہاری جانب سے اس درخواست کا منتظر ہی تھا“ فوراً بھتیجے کا ہاتھ پکڑ کے گھر میں لے گئے۔ اور اپنی دونوں بیٹیوں فاطمہ و سکینہ کو لاکے سامنے کھڑا کر دیا اور فرمایا ان میں سے جسے ساتھ کہو تمہارا عقد کر دیا جائے۔ حسن ثنیٰ نے جناب فاطمہ کو پسند کیا اور بعض لوگوں کا بیان ہے کہ چچا کی اس شرعی اور اسلامی سادگی پر سعادتمند بھتیجے نے شرماء کے سر جھکا لیا جبر خوش ہو کے خود جناب سید الشہداء نے فرمایا ”تم کچھ نہیں کہتے تو اچھا میں تمہارے لیے اپنی بیٹی فاطمہ کو منتخب کرتا ہوں اس لیے کہ یہ دونوں بہنوں میں اپنی دادی سیدۃ النساء سے بہت زیادہ مشابہ ہیں“ یہ نکاح خواہ حسن ثنیٰ کے انتخاب سے ہوا ہوا جناب امام حسین علیہ السلام کے ارشاد کے مطابق مگر اسمین شک نہیں کہ عام لوگوں میں حیرت کی نگاہ سے دیکھا گیا اس لیے کہ جناب سکینہ کے حسن و جمال کا عقد شہرہ تھا کہ لوگ مشکل یقین کر سکتے تھے کہ کسی دوسری لڑکی کو آپ پر حسن و جمال میں ترجیح دیا جاسکے گی،

مگر اسکے چند ہی روز بعد جناب امام حسن علیہ السلام کے دوسرے صاحبزادے عبد اللہ کے ساتھ جنگی کینت ابو بکر تھی آپ کا عقد ہو گیا۔ لیکن افسوس کہ ہنوز اس مبارک عقد کا کوئی

سلسلہ مرثیوں اور دیگر ذاکرین مصائب شہداء علیہ السلام نے عموماً لوگوں کے ذہن نشین کر دیا ہے کہ قہراً کیونکہ جناب سکینہ بالکل بھولی بھائی اور نا سمجھ کچھ تھیں مگر ذرا بھی تحقیق سے کام لیا جائے تو صاف ظاہر ہو جاتا کہ یہ امر بالکل بے بنیاد ہے۔ بچہ ہونا درکنار آپ جو وقت کر بلا میں گئی ہیں بالغ ہی نہیں تھیں بلکہ بیاہی ہوئی تھیں عبد اللہ ابن حسن جن کی کینت ابو بکر تھی آپ کے شوہر تھے اور اپنے چچا اور خسر کے ساتھ اہل کوہ کے ہاتھ سے شہید ہوئے آپ کی اس شادی کا حال آغانی کی روایت سے پوری طرح ثابت ہوا اور ابو بکر عبد اللہ ابن حسن کا میدان کر بلا میں شہید ہونا تمام کتب تواریخ میں موجود ہے اس بارہ میں (صفحہ ۱۱ پر بقیہ نوٹ دیکھو)

نہیں ظاہر ہوا تھا اور کوئی اولاد نہیں ہونے پائی تھی کہ واقعہ کر بلا پیش آیا اور جناب سکینہ کو مظلوم باپ کے ساتھ اپنے پیارے شوہر کی لاش بھی خاک میں ڈال کر چھوڑ کے شام اور یزید بن معاویہ کے سامنے جانا پڑا۔ اس موقع پر یہ جگر خراش سین دیکھ کے مسلمان جب قدر بیتاب ہوں زیبا ہو کہ سید الشہدا کا سر یزید کے سامنے رکھا ہو۔ وہ لکڑی سے آپ کے دذان مبارک کو کرید رہا ہو۔ خاتونان خاندان بنوت سامنے بلالی گئیں۔ جنہیں سب کے آگے سکینہ و فاطمہ نے گردنیں لمبی کر کر کے اپنے والد مرحوم کا سر اس حال میں دیکھا ہو اور ایک چیخ ماری ہو۔ لیکن یزید کو بھی اب اپنی شرمناک غلطی پر متنبہ ہونا پڑا اور اس نے معذرت خواہی کے الفاظ میں کہا کہ اگر میں معرکہ کر بلا میں ہوتا تو یہ نتیجہ نہ ہونے پاتا۔ اور ان مظلوم بی بیوں کی کسی قدر دل دہی کی۔ اور شاید اسی کا نتیجہ ہو کہ جناب سکینہ مدینہ واپس آنیکے بعد کبھی کبھی فرمادیا کرتی تھیں کہ ”میں نے یزید سے اچھا کوئی کافر نہیں دیکھا، آپ کا یہ جملہ بھی صاف ظاہر کرتا ہو کہ آپکا مذاق سخن کتنا بڑھا ہوا تھا۔ اس جملہ میں اپنے یزید کو سب سے بدتر شخص ظاہر کرنے کے ساتھ جن خوبصورتی سے اچھا کہا ہو۔ ایسی جادو بیانی صرف جناب رسول خدا صلعم کے اُس معجز ناما قول سے ظاہر ہوئی تھی کہ ان البغض الحلال عند اللہ الطلاق حسین ایک ہی جملہ میں آنحضرتؐ نے طلاق کے جواز کے ساتھ اسکی اشد ترین بُرائیاں بھی ظاہر فرمادی تھیں

(بقیہ نوٹ صفحہ ۱۰)

صاحب ناسخ التواریخ سے ایک ایسی موٹی غلطی ہو گئی جو صرف ہی نہیں کہ شان موبخ سے بعید ہو بلکہ یہ بھی ظاہر کرتی ہو کہ ناسخ التواریخ کی تالیف میں کس قدر بے احتیاطی سے کام لیا گیا ہو جناب سکینہ کے حالات میں تو لکھ دیا ہو آپ کے پہلے شوہر مصعب ابن زبیرؓ ہین اور جب آپ کے عقد میں گئی ہین اسوقت دوشیزہ تھیں اور امام حسن علیہ السلام کے صاحبزادوں کے بیان میں لکھتے ہین کہ ”پسر پنجم امام حسن علیہ السلام عبد اللہ بن حسن است۔ ابو الغلام بن صوفی کہ از علمائے سناہ است می گوید کہ عبد اللہ کنی بہ ابو بکر بود۔ در یوم طف (کر بلا) بہ دست مردے از نبی عری شہید شد حسین علیہ السلام دختر خویش سکینہ را از برائے او ترویج کرد

جناب سکینہ اگرچہ بہت بڑی بذلہ سنج تھیں اور اپنے مذاق صحبت میں ہمیشہ ہر دلعزیز بننے کی کوشش فرماتی تھیں۔ اور ہر شخص کے ساتھ نہایت ہی اخلاق سہ پیش آتی تھیں مگر اُسکے ساتھ ہی نسبی فخر کا ناز اور خود داری کا خیال استقدر بڑھا ہوا تھا کہ ممکن نہ تھا کہ کسی صحبت میں کسی سے دب جائیں۔ جناب سید الشہداء علیہ السلام کی زندگی ہی کا واقعہ ہو کہ ایک مرتبہ آپ مدینہ کی کسی صحبت تعزیت میں شریک تھیں جہاں جناب عثمان ذوالنورین کی ایک صاحبزادی بھی موجود تھیں، اثنائے صحبت میں ذوالنورین کی بیٹی نے فخر و مباہات کے لہجے میں کہا "میں شہید کی بیٹی ہوں" اگرچہ بعد چند روز کے انے ثابت کر دیا کہ شہادت کے میدان میں جناب سکینہ کے والد کو جو مرتبہ حاصل ہوا وہ بہت بڑھا ہوا تھا مگر اسوقت آپ اس امر کے ثابت کرنے کے لیے تیار نہ تھیں خاموش ہو رہیں تھوڑی دیر کے بعد جب قریب کی مسجد سے اخراں کی آواز آئی آپ سنبھل بیٹھیں اور جیسے ہی موزن نے کہا "اشہد ان محمد رسول اللہ آپ نے حضرت عثمان کی بیٹی سے دریافت کیا" بھلا بتاؤ تو سہی یہ میرے دادا کا نام ہو یا تمہارے دادا کا؟ اس سوال پر شریک ذوالنورین کی بیٹی نے کہا "اب میں تمہارے سامنے کوئی فخر کا کلمہ زبان سے نہ بولونگی"

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نو اسی عائشہ بنت طلحہ (جو اس عہد کی نہایت ہی مشہور اور فیشن ایبل لیڈی تھیں اور ذہن و ذکا طبعی و بذلہ سنجی اور نیز حسن و جمال میں جناب سکینہ کی پوری رقیب خیال کی جاتی تھیں اور آخر مصعب بن زبیر کے عقد نکاح میں آنے کے بعد جناب سکینہ کی سوت بھی ہو گئی تھیں) ایک مرتبہ حج کے لیے مکہ گئیں اور اس ٹھاٹھ سے کہ بار برداری کے لیے ساٹھ بچہ ہمراہ تھے، اتفاقاً اسی سال جناب سکینہ بھی حج کو گئی ہوئی تھیں جسوقت مکہ معظمہ کے قریب ان دونوں مشہور خاتونوں کی محملوں کو اونٹ قریب ہی قریب لیے جاتے تھے جناب سکینہ کے شتر بان نے اُن کے حدی خوانی شروع کی اور یہ شعر گایا
عائش یا ذات البغال الستین لا ذلت ما عشت کذلک الحنین
عائشہ! اے وہ خاتون جسکی سواری میں ساٹھ بچہ ہیں۔ آپ جب تک زندہ رہیں اسی شان سے حج کیا کریں

اس شعر نے جناب کینہ کے دل کو ایک صدمہ پہنچایا جس کے ساتھ ہی آپ کا شربان اتر پڑا اور اُس نے بھی حدی کا غمہ اس شعر میں بلند کیا۔

عَالِيَهُ هَذَا ضَرْبُ تَشْكُوكٍ ۖ لَوْلَا ابْوَهَا مَا احْتَدَى الْبُوكُ

عائشہ! دیکھو یہ تمہاری سوت ہیں۔ اور تمہاری شاکی ہیں اگر ان کے باپ (جد بزرگوار) نہ ہوتے تو تمہارے باپ (یعنی مانا جن سے مراد ابو بکر صدیق ہیں) ہدایت نہ پاتے اس شجر کے سنتے ہی جناب عائشہ نے اپنے حدی خواں کو خاموش ہونے کا حکم دیا۔ یہ تو صرف معمولی واقعات تھے۔ جناب سکینہ کے حالات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ آخر تک اپنے اس غرزدہ قار کو بڑی مستقل مزاجی اور جرأت سے ثابت کرتی رہیں۔ شہادت سید الشہداء اور عبداللہ بن زبیر کی قوت فرو ہو جانے کے بعد جبکہ بنی امیہ کا رد و رد تھا۔ اور قریب قریب دنیا سے اسلام کی تمام مسجدوں کے ممبروں پر جناب علی مرتضیٰ کی شان میں سخت اور ناپاک کلمات استعمال کئے جاتے تھے جناب سکینہ کا معمول تھا کہ ہر جمعہ کو اپنی نوٹریوں کو ہمراہ لیکے مسجد میں تشریف لیجاتی تھیں۔ اور جہان والی مدینہ خالد بن عبد الملک الملقب بابن مطیر مہنر پر چڑھتا آپ نہایت ہی دلیری و مستقل مزاجی کیساتھ اس کے روبرو کھڑی ہو جاتیں۔ اُدھر وہ علی مرتضیٰ کی شان میں گستاخیاں شروع کرتا اور اُدھر آپ اپنی نوٹریوں سمیت اُسے گالیاں دینا اور سخت و مست کہنا شروع کر دیتیں بعض اوقات ایسا بھی اتفاق ہو جایا کرتا تھا کہ ابن مطیر برہم ہو کے اپنے سپاہیوں اور غلاموں کو حکم دیدیتا کہ آپ کی نوٹریوں کو ماریں۔

علاموں کو حکم دیدیا کہ آپلی لونڈیوں کو ماریں۔
 مذکورہ بالا واقعات یہاں ہے کہ قطع نظر خاندانی غیرت اور سبھی حمیت کے آپ ضرورت
 اوقات میں اس اعلیٰ استجاعت و جواں مردی سے بھی کام لے سکتی تھیں جو ایک تک عری
 نژاد خاتون کی رگڑے میں موجود ہوتی آئی تھی۔ آپ کے دل کی مضبوطی کا اس زیادہ
 کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ ایک مرتبہ آپکے رخسار پر عین آنکھ کے نیچے ایک بڑا سائیل آیا
 جو روز بروز بڑھتا جاتا تھا اور آخر اس کا گوشت بڑھ کے آنکھ کے نیچے تک پھیل گیا چونکہ
 آپ کو اپنے حسن و جمال پر ناز تھا اور بجا تھا لہذا چہرے کی رعنائی و زیبائی میں فرق آجانیسے

خیال سے ہر وقت آپ کے دل پر ایک صدمہ رہنے لگا۔ خادموں کا وہ کثیر تعداد گردہ جو آپ کے خواب کرم سے پرورش پاتا تھا اسیں ایک جراح بھی تھا جو اپنے فن میں زمانہ کے اعتبار سے بہت اچھی مشق رکھتا تھا ایک دن آپ اُسے اپنے سامنے بلا کے ارشاد فرمایا "تم ہمیں دیکھتے کہ اس مشہ کی وجہ سے میری کیا حالت ہو رہی ہے؟ اسکی کوئی تدبیر کرنا چاہئے۔" اُس نے دست بستہ عرض کیا "یا بنت رسول اللہ میں علاج کرنے کو تو حاضر ہوں مگر ڈرتا ہوں کہ آپ کو بڑی تکلیف ہوگی۔ اس مشہ کے لئے جیسے عمل جراثیمی کی ضرورت ہے اسکو برداشت کرنا نہایت دشوار ہے۔" آپ نے فرمایا نہیں تم اس کا خیال نہ کرو۔ میں اچھی طرح برداشت کروں گی۔" عرض اُس نے آپ کو لٹایا اور چہرے کی کھال بہت دوزک کاٹ ڈالی۔ پھر اُسکے پیچھے سے کاٹ کاٹ کے تمام بدگوشت نکال لیا۔ یہاں تک کہ گوشت کے پیچھے کی رگیں صاف نظر آنے لگیں۔ لیکن آٹا ہی غسل جراحی کافی نہ تھا اسلئے کہ مشہ کا کسی قدر حقہ آنکھ کے پیچھے تک پھیلا ہوا تھا۔ تب اُس نے ایک طرف سے کاٹ کے آنکھ کا ڈھیلا اوپر اٹھا کے الٹ لیا اور اُسکے پیچھے سے جتنا بدگوشت تھا سب کاٹ کے پھر آنکھ کا ڈھیلا اپنی ہانک پر رکھ دیا اور پٹی باندھ دی۔ آٹا بڑا عمل جراحی ہوا مگر آپ اس طرح خاموش بیٹھی رہیں اُن نہ کرنا نہ کنار پیشانی پر شکن تک نہیں آئی۔

یہ ضبط و استقلال اگرچہ بجائے خود لوگوں کو حیرت میں ڈال دیتا ہے مگر اُس دل کیلئے پھر بھی کم ہے جس پر ایسے صدمے گزرے ہوں جیسے کہ خواب کینہ کے دل پر گزرے خیال کریں کہ یہاں تک کہ دادا کا کام رمضان میں ابن بلعم کے کاری اور بزدلانہ وارنے تمام کیا۔ اہل شام کی انٹرنگ سے چچا نے حاصل اپنی بی بی کے ہاتھ سے جام قنایا۔ باب بھتیجوں اور قریب قریب تمام رشتہ داروں اور دوستوں کے ساتھ بھوکے پیامیدان کرو۔ ملا میں شہید ہوئے اور اسی میدان پر آپ نے اپنے عاشق ابن عم اور شوہر عبداللہ ابو بکر کی لاش کے ساتھ اپنی سگے اور ماجاے بھائی عبداللہ بن حسن کی لاش کو بھی پھر کئے دیکھا۔ جن واقعات کا سین زندہ گی بھر ہر موقع آپ کے پیش نظر رہا ہوگا۔ لیکن مصائب کا اب بھی خاتمہ نہیں ہوا تھا۔ اس لئے کہ آپ کے دوست شوہر مصعب بن زبیر جن سے بظاہر معلوم ہوتا ہے آپکو

بے انتہا محبت تھی اہل شام کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ دادا۔ چچا۔ بھائی اور شوہر دلی کی اس مظلومی سے مار جانے کے بعد صرف ماں رگڑی تھیں اُن کا جو حال ہوا وہ بھی بیان ہو چکا کہ جب تک زندہ رہیں کبھی آرام سے نہیں بیٹھیں۔ اور اپنے شوہر اور بیٹے کی یاد میں گڑھ گڑھ کے چند روز بعد عازمِ راہِ فنا ہوئیں۔ جس دل پر ایسے ایسے صدمات گزر گئے ہوں اُسکے لئے یہ کون بڑی بات ہے کہ ایک سخت عملِ جراحی کا تحمل ہو جائے۔ واقعات معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ آپ اپنے اہل دل محض اپنی زندہ دلی کی وجہ سے مختلف امور میں بہلا رہے تھے مگر مذکور بالا واقعات کی یاد ہر وقت آپ کے دل پر نقش رہتی تھی۔

کسی موقع پر بعض اہل کوفہ تحیۃ سلام ادا کرنے کے لئے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے اُنکو سامنے بٹاکے ارشاد فرمایا: "اے اہل کوفہ خدا عظیم ودانا ہے کہ میرا دل تمہاری طرف سے صاف نہیں ہے۔ تم ہی وہ لوگ ہو جنہوں نے میرے شوہر مصعب کی جان لی اور جب یہ حال ہے تو پھر مجھ سے ملنے کیوں آئے ہو؟"

بہر حال آپ کے دل پر اکثر یہ صدمات قبضہ کئے رہتے تھے لیکن اس کا اثر نہیں کیا جاسکتا کہ آپ نے اُن دنیاوی مصائب کو بچھ اور ناجیز خیال کیا۔ اور اُس عالمِ جاوداں کے اجر جمیل پر بھروسہ کر کے ہمیشہ اپنی زندگی ایک بڑے لطف و اطمینان بسر کرتی رہیں۔ صرف اس قدر نہیں کہ آپ صبر کے خاموش بیٹھے رہیں۔ نہیں آپ نے اُس دنیاوی لطف کو بھی نہیں چھوڑا جو مذہبِ اسلام نے حلال کیا ہے۔

اِس موقع پر مجھے مختصر اِک اِک اصولِ اسلامی کے بیان کر دینے کی ضرورت ہے جسکے متعلق امتدادِ زمانہ سے اور نیز اسلام میں مختلف خیالات اور عقاید کی وجہ سے غلط فہمیاں پیدا ہو گئی ہیں۔ اصل یہ ہے جس طرح قدیم فلسفہ صرف خیالات تک محدود رہتا تھا ہمیشہ دماغوں میں چکر کھایا کرتا تھا اور اُسکے تمام مسائل کو کچھ نہ کچھ تعلق افلاطون کے اہنیا اور ذہنیا سے ضرور رہا کرتا تھا لیکن موجودہ فلسفہ نے دنیا میں پیدا ہونے کے اُن قدیم خیالات کو اڑا دیا اور ایسے مسائل پیش کئے جو دنیا کے پیدا ہونے کی ضرورت اور دنیاوی چیزوں کے مفید اور بکار آمد ہونے سے بحث کرتے ہیں۔ اسی طرح تمام قدیم مذاہب کا پہلا

یہ تھا کہ دنیا چھوڑنے کے لئے ہر نہایت ناپاک چیز کو انسان جس قدر اس علم و ہمت سے چھوڑتا ہے اور جتنا اس سے اعلیٰ و کمال سے قدر کرتا ہے۔ لہذا اسے چھوڑنا اور جوگ اختیار کر کے کسی ایسے مقام پر جا پہنچنا۔ جہاں تک دنیا اور اس کی زہریلی ہوا بھی نہ پہنچ سکتی ہو۔ اسلام نے دنیا میں آگے اس اصول کو بالکل بدل دیا اور یہ ثابت کر دیا کہ دنیا کو خدا نے بیکار نہیں پیدا کیا ہے اسے جہاں تک ہو سکے بر تو۔ خدا نے نعمتیں پیدا کی ہیں ان سے لطف اٹھاؤ اور خدا کا شکر ادا کرو۔ دنیا کا چھوڑنا عقلاً کمزوری اور نہ ہباً خدا کی ناشکری ہے۔ یا آجکل فلسفیانہ زبان میں یوں کہا جائے کہ خلیق عالم سے جو اللہ جل شانہ کا منشاء ہے اُسکے خلاف جانا ہے جس وقت تک صحابہ کا زمانہ تھا اور سیدھی سادی شریعت اسلامیہ اُسی دھڑے پر چلی جا رہی تھی جس پر کہ اللہ جل شانہ نے اُسکو چلایا تھا وہ قدیم اور اُصلی اصول ہر شخص کے ذہن نشین تھے اور کوئی نہ تھا جو خدا کی پیدا کی ہوئی نیتوں سے جائز اور معتدل طریقہ سے فائدہ نہ اٹھاتا ہو۔ لیکن جب اسلام کی زبان میں فلسفہ یونان کی کتابیں ترجمہ ہوئیں اور افلاطون و ارسطو کے خیالات اسلامی طلبہ کے دماغوں میں آئے تو مسلمانوں میں بھی بہت سے ایسے لوگ پیدا ہو گئے جنکے خیالات اسلام کی ضروری تعلیموں کا منشاء نہ سمجھ سکے اور ان کے عقائد میں بھی اُسی قسم کی باتیں جم گئیں جن کو قدیم اصول جوگ اور ترک دنیا سے تعلق تھا۔

اس خیال کے ظاہر کرنے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ جناب سکینہ اُس مبارک اور سادگی کے عہد میں تھیں جبکہ اسلام کی تعلیمیں بے غل و غش تھیں۔ آپ کو کوئی وجہ نہ تھی کہ اُن دنیاوی لذتوں اور راحتوں کو چھوڑ دیتیں جن کو اسلام نے حلال کیا تھا۔ اور اسی وجہ سے ہم پاتے ہیں کہ آپ بڑی بزلہ سیخ اور لطیفہ گو تھیں۔ شرفاء عرب کی عورتوں کی سوسائٹی میں آپ جب تک نہ ہوتیں مزہ نہ آتا۔ آپ کے بہت سے لطیفے کتب و تاریخ میں بیان کئے گئے ہیں جن سے اکثر ایسے ہیں جن کو زیادہ تر تعلق عربی زبان سے ہے اور اُنکے ترجمے میں مزہ نہیں آ سکتا۔ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ کا ایک خادم کو وال شہر مدینہ کے پاس گیا اور آپ کی طرف سے شکایت پیش کی کہ ہمارے یہاں ایک شامی (یہ یاد رہے کہ اُن دنوں چونکہ اہل شام پر جناب موعود کا زیادہ اثر تھا لہذا شامی لوگ عموماً دشمن الملیت تھے۔ اور جو نہ تھے وہ بھی

ایسے ہی سمجھے جاتے تھے) آگیا ہی۔ کوئی کوتوالی کا جوان بھیجو کہ اُس سے پیچھا چھوٹے
یہ سنتے ہی کوتوال اور بکے لحاظ سے کچھ لوگ ہمراہ لے کے خود دروازے پر آ کے حاضر ہوا۔
وہ دروازے پر کھڑا اجازت یار بانی کا منتظر تھا کہ تاگہاں دروازہ کھلا اور ایک چھرا منہ
سے اُٹ کے اُس کے سامنے سے ہوتا ہوا چلا گیا جس کے ساتھ ہی آپ نے دروازے
میں سے فرمایا: ”یہی شامی تھا جسے ہمیں ستار لگھا ہے۔“ کوتوال اور اسس کے
ہمراہی اس لطیفہ پر بے انتہا ہنسے۔ اور ہنستے ہوئے واپس گئے۔

سکینہ بنت حسن

منبر

یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ آپ جیسی پاکدامن پارسا اور نیکابی تھیں ویسی ہی زندہ
دل اور بذلہ اسخ بھی تھیں۔ مرتزین قریش آپ کی صحبت کو اپنا فخر سمجھتے تھے اور مشہور
شعرا نے عرب آپ کی محفل میں جمع ہوتے تھے۔ خود بھی ایسی طبع رسا رکھتی تھیں کہ اپنے
عہد کی سب سے بڑی شاعرہ تسلیم کی گئی ہیں۔ قطع نظر اسکے عرب کے فیشن اور وضع پر آپ کا سب سے
زیادہ اثر پڑتا تھا۔ آپ ایسا خوبصورت اور بانکا جوڑا باندھتی تھیں جس سے اچھا جوڑا باندھنا
کسی خاتون عرب کو نہ آتا تھا۔ آپ کی اختراع کے بعد اس جوڑے کا عرب میں یہاں تک رواج
ہوا کہ سکینہ جوڑا عورتیں تو عورتیں بعض من چلے اور نوجوان مرد بھی باندھنے لگے تھے۔ اور
یکایک اُس کا رواج یہاں تک بڑھنے لگا کہ عمر بن عبد العزیز کو جو تمام خلفائے اسلام میں
ملاؤں اور خشک مزاج زاہدوں کی شان رکھتا تھا اُس کے روکنے کے لئے اپنی پولیٹیکل پوزیشن
سے کام لینا پڑا۔ وہ ہاتھ میں دُرّہ لئے پھرتا اور جس مرد کے سر پر حمیہ سکینہ دیکھتا
دُرسے لگتا اور کبھی کبھی سر مُنڈوا دیتا۔ قطع نظر اس بانگین اور وضع داری کے
حُسن و جمال میں بھی آپ اپنا نظیر نہ رکھتی تھیں۔ سوائے عائشہ بنت طلحہ کے تمام
زنان قریش میں بلکہ سارے عرب کی خاتون میں کوئی ایسی عورت نہ تھی جو دلربائی
و رعنائی میں آپ کا مقابلہ کر سکتی ہو۔ خود عائشہ بنت طلحہ میں اور آپ میں ایک مرتبہ اس

امر پر بحث ہوئی کہ کون زیادہ حسین دُف و برو ہے۔ یہ دونوں خاتونیں اپنے حسن و جمال کے سامنے تمام عورتوں کو پیچھے تھیں۔ آخر دونوں نے عمرو بن ربیعہ کو حکم قرار دیا۔ جس نے فیصلہ کیا کہ عائشہ زیادہ جمیل ہیں اور جناب سیکینہ زیادہ یلح۔ اس فیصلہ کو خود جناب سیکینہ نے بہت پسند فرمایا۔ اور کہا حقیقت میں تم نے ٹھیک فیصلہ کیا اور بے شک اس فیصلہ پر آپ جس قدر ناز کریں زیبا تھا۔ اس لئے کہ خود آپ کے دادا رسول مقبول صلم کو اپنی نوعیت کے حسن پر ناز تھا چنانچہ فرمایا ہے کہ ”أَنَا مَلِكٌ وَأَخِي يُؤْتِي جَمِيلٌ“ (میرے حسن میں نمک اور بھائی یوسف (علیہ السلام) کا حسن صبیح تھا۔

یہی امور تھے جنکی وجہ سے عرب کے ہر شریف سے شریف شخص اور دولت مند سے دولت مند رئیس کو یہی تمنا تھی کہ آپ کو اپنے عقد نکاح میں لائے۔ تھوڑے ہی تھے جن کو یہ عزت حاصل ہوئی۔ ورنہ عموماً لوگ اسی حسرت میں رہے۔ میں اس موقع پر اپنے معذور اور مدعی شرافت ہموطنوں سے یہ کہنے کی اجازت مانگتا ہوں کہ اُن دنوں اور اسلام کے اُس سادے اور اصلی دور میں بیوہ کا نکاح کلنگ کا ٹیکانہ تھا۔ چنانچہ خود جناب سیکینہ کے متعدد نکاح ہوئے۔

آپ کا پہلا عقد تو جیسا ہم اوپر بیان کر آئے ہیں اپنے نوجوان ابن عم عبد اللہ بن حسن ہوا۔ جو حجاج یا خضر کے ساتھ میدان کر بلا میں شہید ہوئے۔ اس کے بعد آپ کے بھائی حجاج علی بن حسن یعنی امام زین العابدین علیہ السلام نے آپ کو ایک لاکھ درہم کے ہر پرزیرین عوام کے بیٹے مصعب کے عقد میں دیا۔ اور مصعب اس خوش قسمتی پر اس درجہ مسرور ہوئے تھے کہ چالیس ہزار دینار لاکے جناب امام سجاد کی نذر کئے۔ مصعب کو آپ سے بے انتہا محبت تھی۔ اس زمانہ میں عبد اللہ بن زبیر نے خاص مکہ معظمہ میں علم خلافت بلند کیا تھا اور قریب تھا کہ بنی امیہ کی قوت ٹوٹ جائے۔ عبد اللہ بن زبیر کے دوسرے بھائی عروہ بن زبیر بالکل مذہبی آدمی تھے۔ اُن کو حکمرانی اور فوج کشی کے معاملات میں نہ دلچسپی تھی اور نہ ایسے کاموں کا چنداں سلیقہ تھا۔ لہذا اُنہوں نے مصعب بن زبیر کو اپنی طرف سے بصرہ کا والی مقرر کیا تھا۔ جہاں مصعب

نکاح کر کے جناب سکینہ کو بھی لگئے۔ جب عبداللہ بن زبیر کو یہ خبر ہوئی تو انھوں نے ہتھ دیکر کے طریقہ سے لکھ بھیجا کہ فوج کے لوگ "بھوکوں مر رہے ہیں اور تم ایک لاکھ دینار بھر میں دیتے ہو" مصعب نے اس کا خیال بھی نہ کیا۔ لیکن آخر کو جب عبدالملک بن مردان کی طرف سے اس کا بھائی زبردست فوجیں لے کر آئے اور عبداللہ بن زبیر نے مصعب کو اپنی طرف سے سپہ سالار مقرر کر کے روانگی کا حکم دیا تو مصعب نے چارو ناچار ناز آفریں بی بی کو رخصت کیا اور فوج لے کے آگے روانہ ہوئے۔ تاہم صحیح عرب میں یہ لڑائی بھی نہایت اہم اور سخت گزری ہے۔ اور منجملہ ان عظیم الشان قسمت پلٹ دینے والی لڑائیوں کے شمار کی جاتی ہے۔ جنھوں نے بڑی بڑی شاہنشاہیوں کا فیصلہ آنا فنا کر دیا ہے عروہ بڑے یزد آرماء اور مشہور مرد میدان تھے۔ تین دن تک اس جرات و شجاعت سے لڑے کہ زوال کی جھلک بنی امیہ کی طرف نظر آ جاتی تھی۔ مگر چوتھے دن میدان جنگ میں لڑتے ہوئے مارے گئے اور ابن زبیر کی فوجوں کو شکست ہوئی۔ اس شکست کے ساتھ ہی عبداللہ بن زبیر کا زوال شروع ہو گیا۔ اور چند ہی روز بعد وہ خود بھی مکہ معظمہ میں گھر کے حرم محترم کی حدود کے اندر شہید ہوئے۔

جناب سکینہ کو اپنے جان نثار شوہر کے مارے جانیکا نہایت ہی صدمہ ہوا۔ اور دل پر ایسی چوٹ لگی کہ مدتوں دل ہی دل میں آہ کرتی رہیں۔ مصعب کی آپ کے بطن سے ایک صاحبزادی پیدا ہوئی جس کا نام آپ نے خود اپنی ماں کی یادگار میں رباب رکھا۔ یہ لڑکی نہایت ہی خوبصورت تھی۔ چنانچہ ایک مرتبہ عبداللہ بن سلام صحابی کی بیٹی سعیدہ مکہ اور مبنی کے درمیان میں جناب سکینہ کی زیارت سے شرفیاب ہوئیں تو آپ کی گود میں آپ کی ننھی بچی رباب بھی تھی۔ جناب سکینہ نے سعیدہ کو گود کھول کے اپنی صاحبزادی دکھائی جو کہنے اور موتوں سے لدی ہوئی تھی۔ اور فرمایا "یہ زبور اسلئے نہیں بنایا کہ میری بچی کی رونق دوں" بلکہ اسلئے کہ اسکے حسن و جمال کے سلسلے زبور کو دلیل و پیچ ثابت کر دوں۔" مصعب کے مارے جانیکے بعد عروہ بن زبیر اس کی

کے کیل ہوئے جنھوں نے نابالغی ہی میں اُس کا اپنے بیٹے عثمان کے ساتھ کر دیا۔ مگر اتفاقاً رباب نے بچپن ہی میں اپنی ماں کے دل کو ایک تیا داغ دیا۔ اور دنیا سے رخصت ہو گئی۔ جس کے ترکہ میں عثمان بن عودہ کو دس ہزار دینار ملے۔

مصدق کے بعد بنی امیہ میں سے عبداللہ بن مروان نے جناب سکینہ کیلئے پیام دیا۔ مگر ابھی تک آپ کی والدہ رباب زندہ تھیں۔ جنھوں نے اس پیام کا حال سنتے ہی بھڑک کر کہا "خدا کی قسم میں اپنی بیٹی اس شخص کو ہرگز نہ دوں گی جس نے میرے بھتیجے (یعنی عودہ بن زہر) کو قتل کیا ہے۔"

مصدق کے مارے جانیکے بعد عبدالرحمن بن عوف کے بیٹے ابراہیم نے بھی پیام دیا مگر اپنے جواب میں کہلا بھیجا "تمہاری حماقت اب اس حد کو پہنچ گئی کہ سکینہ بنت حسین بن فاطمہ بنت رسول اللہؐ کو عقد نکاح میں لینے کا جو صلہ کرتے ہو؟ ابراہیم یہ جواب سُنکے بظاہر تو خاموش ہو رہے۔ مگر اب بجائے اُسکے اندرونی سازش سے مطلب براری کی کوشش شروع کی۔ اور جناب سکینہ کی خاص لونڈی بنانہ کو جسے آپ کے مزاج میں بہت درخور تھا گانٹھ لیا۔ بنانہ غالباً کئی مرتبہ کہکے اور انکاری جواب پا کے عاجز آچکی تھی کہ ایک دن اُس نے زور سے ٹھنڈی سانس لی کہ معلوم ہو گا کیا بخارات اندرونی سینہ توڑ کے نکل جائینگے۔ جناب سکینہ نے محیرت سے پوچھا "بنانہ! کیوں؟" لونڈی نے عرض کیا "یا بنت رسول اللہ! مدت سے گھر میں کسی قسم کی دھوم دھام اور چہل پہل نہیں دیکھی۔ آپ کا مطلب سمجھ گئیں۔ فوراً ایک غلام کو بلا کے ابراہیم کے پاس بھیجا۔ اور کہلا بھیجا۔" میری رائے بدل گئی۔ اب اس بارے میں مجھے کوئی غور نہیں ہے جس سے پہلے میں انکار کیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام نانہالی رشتہ داروں کو جمع کر کے لاؤ، ابراہیم یہ خبر سنتے ہی مارے خوشی کے جامے سے باہر ہو گئے۔ اور قبیلہ بنی زہرہ کے ستر اسی آدمی جمع کر کے علی بن حسین اور حسن بن حسن کے پاس آدمی بھیجا کہ آپ لوگ سکینہ کے رخصت کرنے کیلئے تیار ہو جائیے۔ جب قریش اور بنی فاطمہ کو یہ خبر پہنچی تو نہایت برہم ہوئے اور برہم ہو کے کہیں کہا "اس لڑکی کی یہ حالت ہو گئی کہ ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف سے نکاح کرتی ہے!"

الغرض تمام بنی ہاشم جمع ہوئے اور سب نے باہم قرارداد کر لی کہ ہر شخص ہاتھ میں ایک لکڑی ضرور لیتا جائے۔ شادی کا دن آگیا۔ اور دونوں طرف سے بنی زہرہ و بنی ہاشم آئے ابراہیم کے گھر پر جمع ہوئے۔ سب مراتب پورے ہو چکے۔ اور صرف ایک نکاح خوانی رہی تھی کہ یکا یک بنی زہرہ و بنی ہاشم میں لکڑی چلنے لگی اور ایسا سخت ہنگامہ ہوا کہ تھوڑی ہی دیر میں ایک سو سے زیادہ آدمیوں کے سر پھٹ گئے۔ لڑنے بھڑنے کے بعد بنی ہاشم نے دریافت کیا کہ ”سکینہ کہاں ہیں؟“ لوگوں نے بتایا کہ ”اس گھر میں“ پتہ پاتے ہی سب اندر گھس پڑے اور کہا ”تمہاری خود مختاریاں اب اس حد تک پہنچ گئیں“ اس کے بعد بنی ہاشم نے چاروں طرف سے چادریں پکڑ کے ایک ڈولی کی قطع سے گوپھا بنایا اور جناب سکینہ کو اُس کے اندر لیکے نکلے چلے گئے۔ آپکی لونڈی بنانہ اس گوپھے میں ساتھ ساتھ تھی۔ راستہ میں اپنے اُسکی طرف دیکھ کے فرمایا ”دھوم دھام اور جہل پہل دیکھی؟“ لونڈی نے ایک دفعہ چونک کے عرض کیا ”ہاں بی بی دیکھی مگر خدا کی قسم بہت سخت تھی؟“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ابراہیم کے نکاح پر رضامندی ظاہر کرنا محض بنانہ اور ابراہیم کو سبق دینے کی غرض سے آپکا ایک نتیجہ خیز مذاق تھا۔ لیکن دیور کا بیان ہے کہ یہ جھگڑا اسے ہی پر نہیں تمام ہو گیا۔ بلکہ ابراہیم نے بنی ہاشم کی مخالفت میں ہشام بن اسماعیل کے سامنے جو دانی مدینہ تھا دادخواہی کی۔ ہشام نے پوری روداد سُنکے جناب سکینہ کو اختیار دیدیا کہ وہ نکاح میں آنا چاہیں تو کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ مگر اب خود جناب سکینہ نے انکار کر دیا۔ آپکو تو صرف یہ بتانا تھا کہ اس نکاح سے کیسے ہنگامے اٹھ کھڑے ہونگے جو اچھی طرح نظر آگیا۔ ورنہ اُنکے عقد میں جانا خود آپ کو بھی نہیں منظور تھا۔ تیسرا نکاح آپکا عبداللہ بن عثمان حزامی سے ہوا مگر اس عقد کے مفصل حالات کا پتہ نہیں لگتا۔ اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اُسے کیونکر مفارقت ہوئی۔ غالباً انھوں نے دنیائے فانی کو رخصت کیا ہو گا کہ چند ہی روز بعد آپ کا عقد نکاح زید بن عمرو بن عثمان بن عفان کے ساتھ ہو گیا۔ جو نہایت ہی حسین و خوب رو و جوانان قریش میں شمار کئے جاتے اور بہت سی عورتیں خود اُن کے عقد میں جانیکی امیدوار و آرزو مند تھیں۔ مگر اسکے

ساتھ خرابی کیا تھی کہ باوجودیکہ خدانے بہت کچھ مال و دولت سے بہرہ یاب کیا تھا مگر انتہا درجہ کے بخیل تھے۔ چنانچہ نکاح کے بعد ایک مرتبہ آپ کو ہمراہ لیکے بارادہ حج مکہ معظمہ روانہ ہوئے۔ لیکن کفایت شعاری کی نظر سے بظیں۔ مرغیاں۔ انڈے۔ سیوہ جات الغرض جتنی چیزوں کی ضرورت ہو سکتی سب ساتھ لے لی تھیں کہ راستہ میں ہنگامی ملیں گی۔ جناب سکینہ کا با مذاق غلام اشعب بھی ہمراہ تھا جسے زید تو کیا لیجا مگر خود سیدہ سکینہ نے سودنیار بطور زادراہ دے کے ساتھ چلنے کا حکم دیدیا تھا۔ زید جب مدینہ سے چل کے مقام سنیا کہ پر پہنچے تو دو ستر خوان بچھا اور کھانا سامنے لاکے رکھا گیا۔ اتفاقاً عین اس موقع پر بعض جوانان انصار آپہنچے سلام کیا اور پاس بیٹھ گئے۔ زید ڈرے کہ اب انھیں بھی کھلانا پڑے گا۔ بس یکایک زور سے ”افوہا“ کہہ کے کولا پکڑ لیا اور حکم دیا کہ ”کھانا لیجاؤ اور سنیکنے کو گرم پانی لاؤ“ جب تک وہ لوگ بیٹھے رہے زید اپنا کولا سنکواتے رہے اور اُس روز فاقہ ہی سے رہ گئے۔ دوسرے دن بھی یہی اتفاق پیش آیا کہ کھانا منگوا کے سامنے رکھا ہی تھا کہ چند جوانان قریش آپہنچے۔ پھر وہی کولے کا درد شروع ہو گیا۔ لیکن آج صبر نہ ہو سکا۔ قریشیوں کے جانے کے بعد پھر کھانا منگوا لیا۔ مگر اب وہ بالکل ٹھنڈا ہو چکا تھا اور اشعب جو ساتھ کھایں والوں میں تھا اُس کا بھوک کے مارے بُرا حال ہو رہا تھا۔ زید نے مرغی کو جو سامنے لاکے رکھی گئی تھی بالکل سرد پائے کے اشعب کی طرف دیکھا اور پوچھا ”کوئی ترکیب ہے کہ یہ گرم ہو سکے؟ جس پر چڑھ کے اشعب نے کہا ”مگر مجھے یہ تو بتائیے کہ کیا یہ آپ کی مرغی فرعون کی اولاد میں ہے کہ اس پر روز صبح و شام آگ کا عذاب ہوتا ہے؟“

الغرض ایسے بزرگ تھے جن کے عقد نکاح میں جناب سکینہ آئیں جو انتہا درجہ کی فیاض اور سیر دل تھیں۔ تاہم چونکہ اُن کے مزاج سے واقف تھیں لہذا نکاح کرتے وقت آپ نے یہ شرائط کر لئے تھے کہ ”زید آپ کے سوا اور کسی بی بی کے پاس جا کے نہ رہیں گے۔ آپ کو کسی کام سے نہ روکیں گے۔ اور آپ کا جہاں جی چاہے گا رہیں گی۔ اور آپ جہاں فرمائیں اُن کا فرض ہو گا کہ آپ کو وہیں رکھیں۔ اور کبھی کسی امر میں آپ کی مخالفت نہ کیجئے۔“

نکاح کے بعد ابتداً تو جناب سکینہ نے خواہ محبت کا امتحان لینے کیلئے یا دن کا غرور توڑنے کے خیال سے اونکو بہت دوڑایا۔ بارہا ایسا اتفاق ہوا کہ آپ نے کہا مجھے مکہ لیجیو۔ وہ لیکے روانہ ہوئے۔ دو ہی تین منزلیں طے ہوئی تھیں کہ آپ نے فرمایا انہیں مدینہ پلٹ چلو بعض مرتبہ ایسا ہوا کہ واپسی ہی کے دن آپ نے نماز سے فرمایا کہ ہمیں میں مدینہ چلوں گی اور وہ پھر لیکے روانہ ہوئے مگر اونکو بھی ایسی محبت تھی کہ کبھی کسی حکم سے انحراف نہیں کیا۔ جو ارشاد ہوا بجالائے۔ بلکہ اونکی اطاعت بعض معاملات میں ایسی تھی کہ سن کے حیرت ہو جاتی ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل واقعہ اگرچہ زیادہ طولانی ہے مگر زید کے خلوص محبت کے اظہار کیلئے اس کا نقل کرنا بیوقوف نہ ہوگا۔

جن دنوں رشید نے اپنے بھائی ابراہیم بن مہدی کو دالی دمشق مقرر کیا ہے۔ اور اُسے بغداد سے دمشق کی راہ لی ہے۔ شعیب بن اشعث یعنی جناب سکینہ کے غلام شعث کا بیٹا اُس کے ہمراہ رکاب تھا۔ راستہ میں ایک مقام پر ابراہیم کو سردی معلوم ہوئی آگ جلوا کے تاپنے لگا اور شعیب نے پوچھا ”مدینہ میں تمہارا کوئی عزیز نہ ہی؟“ شعیب نے کہا ”وہاں میرے بہت عزیز ہیں۔“ پوچھا ”دس بارہ؟“ شعیب نے متانت کی صورت بنا کے کہا ”جی نہیں بہت ہیں۔“ ابراہیم نے کہا ”بیس؟“ شعیب نے اسی سنجیدگی سے کہا ”خداوند۔ وہاں کیا کیا معنی آپ سیکڑوں کو بھی چھوڑ دیجئے۔ میرے عزیزوں کا شمار وہاں ہزاروں میں ہے۔“ ابراہیم نے تعجب سے کہا ”ہزاروں! عرب میں آئے تمہاری صرف ایک پشت گزری۔“ تمہارے باوا عجمی الاصل غلام تھے۔ پھر اتنے عزیز کیونکر پیدا ہو گئے؟“ شعیب نے کہا اس کا بڑا قصہ ہے۔ اجازت ہو تو عرض کروں“ ابراہیم نے اجازت دی اور شعیب نے بیان کرنا شروع کیا کہ:-

”جن دنوں زید بن عمر بن عثمان بن عفان نے سکینہ بنت حسین کو اپنے عقد نکاح میں لیا ہے۔ اُن دنوں میرے والد جناب سکینہ کی خدمات بجالاتے تھے اور اُس خاتونِ لبت کے موردِ عنایت تھے۔ اتفاقاً اُسی زمانہ میں سلیمان بن عبد الملک نے تخت نشین ہونے کے بعد پہلا سفر حج کیا۔ زید نے آ کے جناب سکینہ کی خدمت میں عرض کیا کہ خلیفہ

کا یہ پہلا سفر ہے۔ میرا جانا اور شریک ہونا ضروری و لازمی ہے۔ جناب سکینہ نے آنکھوں سے
 جھج کی اجازت تو دیدی مگر اس شرط سے کہ اشعب بھی ان کے ساتھ رہیں اور جناب سکینہ کے
 جاسکوس کی حیثیت سے ان کی نگرانی کرتے رہیں اور مقام عرج میں جانے سے روکیں۔ جہاں
 زید کا مقطعہ تھا اور جہاں ان کے گئے اور ان کی لونڈیاں رہا کرتی تھیں۔ زید نے اس
 شرط کو منظور کیا اور اشعب کو ہمراہ لے لے کر روانہ ہوئے اور پورے ٹھاٹھ سے اس نے
 کاپا نہایت عمدہ گھوڑا قیمتی زین خاص بھاری درباری لباس۔ مادر و گراں بہا عطر
 جن چیزوں کو وہ اسی دن اور اسی موقع پر کام میں لاتے تھے جب خلیفہ یا اسی پایہ
 کے کسی شخص سے ملنا ہو سب کو لیکے چلے۔ مکہ میں پہنچ کے سلیمان سے ملے۔ انعام و اکرام
 سے بہرہ یاب ہوئے۔ حج کیا اور مدینہ کو واپس چلے۔ راستہ میں جب بنی عامر بن صعصہ
 کے چشمہ پر پہنچے جہاں سے مقام عرج قریب تھا تو اشعب کو سامنے بلا کے چار سو دینار
 کی پھیلی ان کے ہاتھ میں رکھ دی۔ اور کہا سُنو۔ عرج یہاں سے صرف چند میل ہے
 تم اگر خاموش رہنے کا وعدہ کرو اور جناب سکینہ کی خدمت میں چلی نہ کھاؤ تو یہ رد یہ تمہارا
 ہے۔ مگر شرط یہ ہے کہ تم جناب سکینہ کے سامنے قسم کھا کے کہ دو کہ میں عرج نہیں گیا تھا۔
 اشعب نے لالچ میں آ کے جھوٹی قسم کھائی کا وعدہ کر لیا اور یہ بات قرار پائی کہ ایک دن
 اور ایک رات یہیں ٹھہرے رہیں اور تمام مال و اسباب کی حفاظت کرتے رہیں۔ اتنے
 زمانہ میں زید اپنے مقطعہ میں جا کے اور لونڈیوں سے مل کے واپس آجائینگے۔ ہر تقدیر
 زید نے سب چیزیں اور اپنا وہ شاہانہ سامان سب اشعب کے سپرد کیا اور عرج کی راہ
 لی اور اشعب اکیلے کھڑے ہوئے اس چشمہ کی سیر کرنے لگے جس کے کنارے فردکش
 تھے۔ زید نے شاید ابھی نصف میل مسافت بھی نہ طے کی ہوگی کہ یکایک خوبصورت
 لڑکیاں مشکیزے لئے چشمہ کے کنارے آئیں مشکیزے پانی میں ڈال دیئے اور خود بھی
 کپڑے اتار اتار کے پانی میں کود پڑیں اور باہم چھپٹیں اڑانے اور کھیلنے لگیں۔ ان کی
 خوبصورتی اور اس بے تکلفانہ دلچسپی نے اشعب کے دل پر ایسا اثر کیا کہ جب باہر نکلیں اور کپڑے پہن
 کھڑی ہوئیں تو آپ قریب گئے اور ان کا حال پوچھا۔ انہوں نے بتایا کہ بنی عامر کے

مرد تو کسی کام سے باہر گئے ہوئے ہیں۔ اور عورتیں یہاں سے قریب ہی اُتری ہوئی ہیں
 ہم کو ان کی لونڈی ہونے کی عزت حاصل ہے۔ یہ سادگی کا جواب سن کے آپ کی جرات اور
 ہمت اور پوچھا بھلا تمہارے یہاں کی عورتیں اس شریف عرب کی صحبت کو پسند کریں گی۔
 جو مہذب شایستہ اور بذلہ سیخ ہو۔ اور آداب صحبت سے خوب واقف ہو، لونڈیوں نے
 پوچھا وہ کون شخص ہے۔ آپ نے فرمایا۔ میں ہی ہوں۔ جو سامنے کھڑا ہوں۔ لونڈیوں نے
 کہا اچھا چلو۔ اتنا سننے ہی آپ کی باچھیں کھل گئیں۔ لپک کے زید کے خیمہ میں گئے لٹکا
 درباری لباس زیب بدن کیا۔ عطر خوب فیاضی سے سر سے پاؤں تک لگایا۔ وہ قتی زین
 گھوڑے پر کسا۔ اور اس میں گھوڑے پر سوار ہو کے بڑی آن بان اور گردن سے ان
 لڑکیوں کے ساتھ روانہ ہوئے۔ وہاں پہنچ کے دن بھر بنی عامر کے خیموں میں رہے۔
 خوب لطف اٹھایا۔ سادہ دل نبات بادیه نے خوب بہانہ داری کی۔ اور ایسے مزے میں
 گزری کہ باتوں ہی باتوں میں عصر کا وقت آگیا۔ اس وقت قبیلہ کے مردوں اور شہسواروں
 کو آتے دیکھا اور گھبر کے اٹھ کھڑے ہوئے۔ گھوڑے پر سوار ہو کے چلے ہی تھو کہ بنی عامر
 کے غول کے غول پاس سے گزرنے لگے۔ ہر غول کا سردار پاس آ کے پوچھتا۔ تم کون ہو۔
 اور آپ ایک غرور و خود داری کے چشم و ابرو سے کہہ دیتے۔ زید بن عمرو بن عثمان بن عفان
 جس جواب پر سب کو اطمینان ہو جاتا۔ اور آگے بڑھ جاتے۔ الغرض اس طرح جواب دیتے
 ہی دیتے اُنھیں شام ہو گئی۔ آفتاب غروب ہو رہا تھا کہ سب کے آخر میں ایک نہایت ہی
 سن رسیدہ شہسوار آیا۔ جس کے چشم و ابرو سے بلا کا استقلال و تجربہ نمایاں تھا۔ یہ بوڑھا
 شخص ایک دُبلے گھوڑے پر سوار تھا۔ اس نے بھی پاس آ کے پوچھا تم کون ہو۔ آپ نے
 بلا تکلف کہہ دیا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان۔ یہ سننے ہی بڑھے نے داہنا ہاتھ پیشانی
 پر رکھا۔ اور اُنھیں کچھ ایسی غضب کی تیز اور تہ تک پہنچ جائیوالی نگاہ سے گھورا۔ اور
 ادھر ادھر مڑ مڑ کے ان کے چہرہ کا مطالعہ کیا کہ آپ کے ہوش و حواس بچا نہ رہے۔
 دل پر ایسا رعب بیٹھ گیا کہ چار آنکھیں کجا سکیں۔ فوراً گھوڑے کو ایڑ بتائی اور
 بدحواس بھاگے۔ اور اس کے ساتھ ہی اس بوڑھے کی زبان سے یہ جملہ نکلا کہ ”مُحَمَّدُ

کی قسم یہ قریش کا چہرہ نہیں۔ اس پر تو غلامی کے آثار نظر آرہے ہیں۔ اتنا کہتے ہی اُس
 اپنا شیرکان سے جوڑا۔ اور کچھ ایسی کامل قادر اندازی اور ایسی مضبوط چٹکی سے چلا تھا
 شعب کے پیچھے زین پر پڑا اور اُسے توڑ کے آپ کے سر میں پیوست ہو گیا۔
 یہ اس طرح جان پر کھیل کے بھاگے تھے کہ خون بتا رہا اور بھاگتے ہی چلے گئے۔
 آخر آ کے اپنے آقا کے حیمہ میں دم لیا۔ یہاں پہنچ کے گھوڑے سے اُسے تیر نکالا جو
 میں پیوست تھا۔ اور یہ دیکھ کے اور گھبرائے کہ زین ٹوٹ گیا۔ جلد بھٹ گیا اور خون آ
 ہے۔ اور گھوڑا معمول سے زیادہ تھکا ہوا ہے۔ پریشان ہوئے کہ زید کو کیا جواب دیں گے
 مجبوراً جلد دھوکے پھیلا دیا۔ اور حیمہ میں جا کے پڑ رہے۔ صبح تڑکے ہنوز اندھیر ہی تھا کہ
 زید آئے۔ اور اپنے لباس کو غارت۔ زین کو شکستہ اور گھوڑے کو تھکا دیکھ کے حیرت
 میں تھے کہ عطر کی پیٹین آئیں۔ اشعب سے سبب پوچھا۔ بیچارے کیا کرتے۔ بلا کم و کاست
 سارا ماجرا بیان کر دیا۔ اور عذر خواہی کی زید کو سننے کے اپنے نقصان پر نہایت ہی افسوس
 ہوا۔ اور اس واقعہ پر کسی قدر سہنی بھی آئی۔ مگر خاموش ہو رہے۔ تاہم ناراض ہو کے اتنا
 کہا کاش تھے ان چیزوں کے خراب کرنے ہی پر کفایت کی ہوتی۔ میل نام تو قبائل عرب میں
 نہ بدنام کرتے۔ اسکے بعد انھوں نے ایک لفظ نہ کہا اور مدینہ کو روانہ ہوئے۔
 مدینہ میں پہنچ کے زید جناب سکینہ کے سامنے گئے۔ آپ نے راستہ کا حال پوچھا اور
 دریافت کیا کہ عرج میں تو نہیں گئے تھے؟ زید نے کہا اب مجھ سے نہ پوچھیے اُسی شعب
 سے پوچھیے جسے آپ نے مجھ پر سزا دل مقرر کیا تھا اور جس کا آپ کو اعتبار ہے۔ آپ نے
 اشعب کو بلا کے دریافت کیا۔ اشعب نے حسب وعدہ بلا تا قتل قسم کھا کے کہدیا کہ
 ہر جگہ میں انکی نگرانی کرتا رہا۔ اور کوئی امر آپ کی مرضی کے خلاف نہیں ہوا۔ یہ عرج میں
 نہیں جانے پائے۔ اشعب کے قسم کھاتے ہی زید اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور کہا ”یا بنت النفل
 آپ کا غلام جھوٹا ہے۔ میں عرج میں گیا۔ ایک دن اور ایک رات رہا۔ مگر آپ کے سامنے
 اب معافی کا خواستگار ہوں۔ اور عہد کرتا ہوں کہ پھر کبھی ان لونڈیوں کی طرف توجہ
 نہ کروں گا۔ بلکہ حکم دے دیتا ہوں کہ وہ سب لونڈیاں آپ کی خدمت میں پہنچا دی جائیں

آپ کو اختیار ہوگا کہ چاہئے اُنکو رکھئے اور چاہئے بیچ ڈالئے اس کے بعد سفر کی ساری سرگزشت بیان کی اور کہا اس غلام کو ضرور سزا ہوئی چاہئے۔

جناب سکینہ نے فوراً وہ چار سودیاریا شعب سے واپس لئے۔ اور انہیں تین سو دینار کا چوبینہ منگوا کے بڑھیوں کو بلوایا۔ اور ایک پست اور بڑا ڈربا بنوایا۔ اُن باقیماندہ سودیاریوں میں سے کچھ تو بڑھیوں کی مزدوری میں صرف کئے اور باقی کی سوکھی گھالٹس منگوا کے اُس ڈربے میں بچھوائی۔ اُس پر بہت سے مرغی کے انڈے رکھ دیئے اور اشعب کو اس میں بند کر کے حکم دیا کہ تمہاری سزا یہی ہے کہ ان انڈوں کو بیٹھ کے سیو۔ جب تک نکل آئیں گے تم کو آزادی نہ نصیب ہوگی۔ اشعب نے چار ونا چار انڈوں کو سینا شروع کیا۔ آخر ۲۵۔۳۰ روز میں بچے نکلے۔ جو جناب سکینہ کے گھر میں پل کے بڑے ہوئے۔ ان بچوں کو جناب سکینہ "بنات اشعب" (یعنی اشعب کی بیٹیاں) کہا کرتی تھیں۔ ان بچوں کی نسل مدینہ میں پھیلی اور اس وقت تک بہت سے گھروں میں موجود ہیں۔ اور آج تک بنات اشعب کہلاتی ہیں۔ جنکا شمار ہزاروں کو پہنچا ہوا ہے۔ اور سب میرے بھائی بند ہیں بلکہ میں تو سمجھتا ہوں کہ مدینہ میں شاذ و نادر ہی کوئی گھر ہوگا جس میں میرے عزیز واقارب نہ موجود ہوں۔

جواب شہر

سٹر شہر کی یہ شعلہ افگنی ابھی انھیں دو ہندوں تک پہنچی تھی کہ حیدر آباد میں ایک عالم شورش پیدا ہوئی اور مولوی سید مرتضیٰ صاحب فلسفی ناظم صیغہ علوم و فنون نے اس پر سلسلہ مراسلات شروع کیا۔

دامت محالیہ و بوركوت ايامہ ولياليہ

یہ خط میں آپ کو محض خانگی طور پر اور گویا صیغہ راز میں لکھ رہا ہوں جسکی بناء اخلاص دوستانہ پر ہے۔ کل میں نے جناب حکیم محمود علی صاحب سے سنا کہ آپ نے اپنی ناول نویسی میں اس قدر ترقی فرمائی ہے کہ خاندان رسالت پر بھی حملہ ہونے لگے اور اُن کے حالات کو بھی آپ نے عاشقانہ رنگ میں لکھنا شروع کیا ہے چنانچہ بالفصل حضرت سکینہ علیہا السلام کا ناول آپ لکھ رہے ہیں۔ مجھے اس خبر سے جس درجہ کا رنج و قلق ہوا وہ بیرون احاطہ تحریر ہے اس کا موازنہ بلا مبالغہ آپ اسی طور پر فرمائیے کہ آپ نے میری ماں و بہن کے حالات کو ناول کے رنگ میں نشر کرنا شروع کیا ہے اور دوسرا موازنہ اُس کا یہ ہے کہ آپ سے اگر کوئی شخص معارضہ بالمثل اس کا کرے تو آپ کو کس قدر صدمہ روحانی ہو گا۔ حقیقت یہ ہے کہ آپ نے اپنی اس تجاوز اور تعدی سے ہم مساوات کے قلوب کو سخت مجروح کیا ہے۔

واقعات و قصص کی غلطی اور صحت سے میں قطع نظر کرتا ہوں اسلئے کہ علمی بحث ہے اور نہایت طول و طویل اُس کے چھڑنے کا بالقفل موقع نہیں لیکن آپ کو اگر عظمت و جلالت خاندان رسالت کا خیال نہیں آیا جو ہر مسلمان کیلئے

واجب تو نہ بھی مگر آپ اتنا تو خیال کر لیتے کہ آپ کے چند سادات سے معمولی درجہ کا راہ و رسم نہیں ہے شیوہ مرثیہ اور اخلاق کے خلاف ہر کر آپ اُنکے اکابر اہل حرم کے حالات کو ناول کے پیرایہ میں لکھیں اور انکو بلاوجہ دلی صدمہ نہ چاہیں منجملہ اُن کے مجھے بھی آپ کے دعوے اخلاص و محبت ہی اور ہرگز مجھے آپ سے ایسی امید نہ تھی۔

اب تو وہ زمانہ قریب ہے کہ آپ کے فیض قلم سے اس ناول کی نظم اور ناول کی کہنی تیار ہو اور اسمیں خاندان رسالت کی علی رؤس الاشہاد انفضیح کیجاو لندن کے ناول کو جسے نصاریٰ نے برپا کرنا چاہا تھا مسلمانوں نے روکا اور ملکہ معظمہ نے بحال مہربانی مسلمانوں کی اس عرض کو قبول کیا۔ لیکن مسلمانوں کی ناول نویسی اور خاندان نبوت کے ناول بنانے کو کون روکے گا سعدی از دست خوشتن فریاد۔ جس فتنہ کی طرف اس روشنی کے زمانہ میں کسی کا وہم بھی نہ گیا تھا اُسکی طرف آپ نے لوگوں کو متوجہ کیا ہے۔

اگر ایک درجہ آپ کے خاتمہ مبارک نے اور ترقی کی تو دوسرے سال میں آپ جناب فاطمہ صلوٰۃ اللہ علیہا کا ناول بڑے آب تاب سے تحریر فرمائیں گے اور تیسرے سال اُسکی ناول تیار ہوگی۔

بہت سی عورتیں اسلام میں ایسی گزری ہیں جنکے آپ نے دھڑکنا دل لکھ سکتے ہیں اور ہم سادات کی ایذا رسانی سے آپ محفوظ رہ سکتے ہیں۔ آپ کو تلاش میں رحمت ہو تو میں بتا سکتا ہوں۔ شرح مقامات حریری سرشتی میں نالکہ کا قصہ قابل آپ کی توجہ کے ہے مصارع العشاق تزیین الاسواق دیوان الصباہ وغیرہ کو پیش نظر فرمائیے وغیرہ وغیرہ۔

آپ جانتے ہیں کہ جہاں ہر قوم و ملت کے جد متجاوز ہو جائیں سخت بیباک ہوتے ہیں اگر کوئی جلیل حضرت عایشہؓ کا ناول آپ کے مقابل میں لکھنا شروع کرے تو کیا عظیم الشان فتنہ برپا ہوگا اور نوبت بہ سیف و سناں آویگی۔

بجائے اسکے کہ ہملوگ سلام میں اتحاد کی کوشش کریں آپ کی تحریر اتفاق انگیزی
اسلام سے گزر کر حد محاربہ و مقاتلہ تک پہنچا چاہتی ہے۔
سب سے قطع نظر کیجئے یہاں کے ارکان دولت بھی چند سادات مثل امیر فضل
صاحب رکن مجلس سید علی صاحب بلگرامی شمس العلماء سید علی حسن صاحب
ناظم بند و بست وغیرہ ہیں۔ اگر یہ لوگ آپ کے اس ناول پر سرکارِ مدبر
یا محفرت میں استغاثہ کریں تو کیا آپ اس استغاثہ کو محض بے اثر سمجھ
سکتے ہیں یہ مانا کہ مسخ و طفر آپ کے حصہ میں ہوگی لیکن قبل اسکے جو
پریشانیوں آپ کو لاحق ہونگی وہ اسی بنا پر ہونگی جس کا دین و دنیا میں کوئی
فائدہ نہ ہوگا۔

یہ نیاز نامہ بہت طول ہو گیا لیکن علتِ اولیٰ اس تطویل کی وہی آپ کی محبت
و خیر خواہی ہے۔

اب اخیر میں آپ سے میں یہ امید کرتا ہوں کہ آپ اس سلسلہ کو قطع فرما دیں گے
کوئی دوسرا سلسلہ شروع کر نیگے جس کو کچھ تعلق خاندان رسالت سے ہوگا
اولاً تو کل سادات آپ کی اس عنایت و مہربانی کے ممنون ہونگے لیکن بالخصوص
میں بھی آپ کا شاکر ہونگا۔ سوائے دو تین پرچوں کے میرے پاس پھر
کوئی پرچہ آپ کا نہ آیا حالانکہ قیمتِ پیشگی ادا کر چکا ہوں۔ لیکن میں اپنے حصہ
کے پرچہ کو آپ کو سہہ کر دیتا ہوں تاکہ آپ کو اس سے انتفاع حاصل ہو۔
مجھے ناول سے شوق بھی نہیں ہے نہ کبھی دیکھتا ہوں و سلام

آپ کا مخلص
معدوم ہستی نما
سید مرتضیٰ

العلامۃ المتقمام و البحر الفہام ادام اللہ فیوضہ

تسلیم۔ مجھے یہ رقعہ یا یوں کہا جائے کہ ملامت نامہ دیکھ کے نہایت افسوس ہوا

کوئی نیا فسوس نہیں بلکہ وہی جو عام مسلمانوں کی زود اعتقاد ہی پر ہوا کرتا ہے
براہ عنایت فرمائیے کہ میں نے جناب سکینہ کا ناول کہاں اور کس کتاب میں اور
کس خیابار میں لکھا ہے۔ جیسا ناول جناب سکینہ کا میں لکھا ہے ویسا ہی آپ جناب
عالیشہ کا شوق سے لکھیں اور میں کمال مشکوری کے ساتھ قبول کرونگا۔ مجھے جناب
سکینہ اور جملہ اہلبیت سے محبت ہے اسلئے نہیں کہ آپ سادات میں سے ہیں
بلکہ اسلئے کہ میں مسلمان ہوں۔

امید ہے کہ آئندہ آپ کوئی لفظ زبانِ دلم سے نکالنے سے پہلے ذرا اپنی خواہش
سے بھی کام لیا کرینگے فقط

آپ کا خادم عبدالحلیم شہر

دام لطفہ

مجھے تعجب ہے کہ آپ نے اس خط کی تحریر میں اپنے خواہش سے مطلقاً
کام نہیں لیا ہے اور مجھے امید ہے کہ اگر آپ میرے خط کو پڑھیں گے اور سمجھینگے
تو خود نادم ہونگے اور آئندہ سے شرفیاء تحریر کی خود الیں گے والسلام
سید مرتضیٰ

بندہ پرور سلیم

اگر وہ جملہ آپ کو ناگوار ہوا تو میں ندامت سے واپس لیتا ہوں۔ میرا مقصود
یہ تھا کہ محض دوسروں کے خواہش پر اطمینان کر کے قائم فرمایا کیجئے جتنا کہ خود
بھی نہ دیکھ لیا کیجئے۔ آپ یہ رہا خود اپنے اعتراف کے مطابق حکیم محمود علیہ صلا کے فرما
پر قائم کی تھی۔ اسلئے میں نے عرض کیا کہ جس لاف کا تذکرہ ہے پہلے اس کو پڑھ
لیجئے پھر اسکی نسبت کچھ ارشاد فرمائیے۔ آپ کو اگر یہ امر ناگوار ہوا تو مجھے معاف
فرمائیے کہ میں اُن معترضوں کی اطمینان نہیں کر سکتا جو محض سنی سنائی
باتوں پر اسے قائم کیا کرتے ہیں۔

اب واقعہ کی نسبت ملاحظہ ہو کہ میں نے نہ جناب سکینہ کا ناول لکھا ہے

نہ لکھنا پسند کرتا ہوں۔ اور سالہا سال پیشتر خود ہی زور دیکے کہہ چکا ہوں کہ بزرگان دین کا اسٹیج پر لانا مذہبی ہی نہیں بلکہ پولٹیکل غلطی بھی ہے۔ اور ان دنوں جب رسول اللہ کی تصویر یا آپ کا بہر وپ اسٹیج پر لایا جاتا تھا ان مخالفت میں میرے مضمون سب سے زیادہ تیز اور پر زور تھا۔ لہذا بلا تحقیق اور بغیر دیکھے یہ رائے قائم کر دینا کہ میں نے ایسا کیا مجھ پر کتنا بڑا ظلم ہے دلگذاڑ کے دو نمبروں میں سلسلہ وار جناب سکینہ کی لائف لکھی گئی۔ اسے ادراک آداب و تعظیم سے آپ کا نام ہر جگہ لیا گیا ہے جس تعظیم کی ضرورت ہے۔ کوئی رقم نہ تصنیف کیا گیا ہے نہ گھٹایا بڑھایا گیا ہے اور جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے ثبوت کا میں ذمہ دار ہوں۔

یہ آپ کا کس قدر بے اصل اور آزاد خیال ہو کہ آپ جناب سکینہ کو تو ایسا جناب عائشہ کو میرا بناتے ہیں میں اگر آپ کے خیال میں سستی ہوں تو عام المہنت کے اصول کے مطابق میرے نزدیک سکینہ و عائشہ کی ایک ہی وقعت ہونا چاہئے اور اگر نہیں ہوں تو بھی۔ پھر آپ یہ کیا دھمکی دیتے ہیں کہ کوئی جناب عائشہ کا ناول لکھے تو کیا ہوگا۔ اس کا جواب یہی ہے کہ وہی ہوگا جو جناب سکینہ یا جناب فاطمہ کا ناول لکھنے میں ہوگا۔ میں سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہوں اور جس طرح سکینہ کی لائف لکھی ہے اسی طرح عائشہ بنت طلحہ کی لائف لکھنے والا تھا۔

یہ بات کہ مدار الہام یا حضور یا مولوی سید علی صاحب بلگرامی یا آپ۔ میں مضمون لکھتے وقت ان میں سے کسی کا خیال نہیں کرتا۔ مجھے ان لوگوں سے دنیاوی اور نوکری کا تعلق ہے۔ میں نے اپنے کائنات اور اپنی آزادی کو ان لوگوں کے ہاتھ میں نہیں بیچا ہے۔ ایک ذرہ برابر میں کسی پرواہ نہیں کرتا۔ یقیناً نہ کبھی کیا ہے اور نہ جائز سمجھتا ہوں اور یہ تو شاید آپ پہلے ہی کہہ چکا ہوں کہ مجھے اس نوکری کی چنداں پرواہ نہیں۔ بعض اوقات اگر روکا نہ ہوتا تو میں اتنا لکھتا تو پہنچ جاتا کہ میری خیالات یا میری اپنی تحقیقات پر نہ حضور پرہ بٹھا سکتے ہیں اور نہ مدار الہام

پھر آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مولوی سید علی صاحب یا آپ میرے قلم کو کہاں تک پکڑ سکتے ہیں دنیا میں اُن لوگوں کی بہت بڑی جماعت ہے جن سے مجھے اپنی خیالات کی داہجائی ہے اور جنکی ہمدردی و قدر دانی کی قوت سے میں اپنے خیالات کو یورپ و امریکہ و افریقہ و وسط ایشیا تک پہنچا دیا کرتا ہوں۔

آپ کی دوستانہ رائے کا میں شکر گزار ہوں مگر افسوس کرتا ہوں اور پھر آپ کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ جو رائے قائم کیا کیجئے اُسکو اصل چیز کے دیکھنے کے بعد اپنی سنا باتوں پر رائے قائم کرنے کا مرض ہندوستان کے مسلمانوں میں بہت بڑھا ہوا ہے۔ اور مجھے آپ کو بھی اسی طرح بے احتیاطی سے رائے قائم کرتے دیکھنے کے نہایت افسوس ہوتا ہے۔ آپ کا شمار مخصوص اور منتخب سربراہ اور دکان قوم میں ہے آپ سے بھی وہی امر ظہور میں آئے جو ایک عامی اور نادان شخص سے ظہور نہیں ہوتا ہے تو فرمائیے کہ کتنی بڑی تکلیف ہو گی والسلام

آپ کا خادم

محمد عبدالحلیم شہر

پرچہ نہ جانے کے اسباب بھی ملاحظہ فرمائیے۔ آپ وطن تشریف لے گئے آدمی مکان ڈھونڈتے تھا پھر ادب سنا کہ آپ شہر میں نہیں ہیں تو مجبوراً پرچہ روک دیا گیا اور امید تھی کہ واپس تشریف لانے کے بعد خود آپ ہی مطلع فرما کے طلب فرمالینگے مگر آپ نے بے پردائی کی اور مجھے بالکل خبر نہ ہوئی کہ آپ کب واپس آئے شاید ایک ہی ہفتہ ہوا کہ میں نے آپ کے درود کا حال سنا مگر مکان کا پتہ آج تک معلوم تھا۔ اب آپ براہ غایت اپنا پتہ دیں کہ کس نمبر تک رسالہ آپ کو پہنچا ہو تو میں نہایت خوشی اور فخر سے بعد کے نمبر پیشکش کر دوں۔ آپ کو اگر ناول کا شوق نہیں تو مجھے افسوس ہے کہ آپ نے کیوں خریداری منظور فرمائی۔ میں نے آج تک کسی دوست پر دلداز کا بار نہیں ڈالا اور خود اپنی زبان سے تو کسی خریداری کی آرزو نہیں کی۔ لکھنؤ کے احباب میں سے کوئی خریدار نہ تھا اور نہ ہے۔ مگر آپ نے افسوس کہ بغیر پسند کے تو یہ

دیکھئے اور حیرت بیداری منظور کر لی اور چونکہ اب آپ کے مذاق میں دلگداز کی افات داخل مصیبت ہو گئی لہذا مجھے زیادہ افسوس ہے کہ اس دور و پیہ کی فیاضی سے آپ کسی ثواب کی بھی امید نہیں کر سکتے زیادہ حد ادب -

نیاز کیش

محمد عبدالحلیم شرر

سر اسٹیشن ریلوے ٹیگٹ نمبر (۹۸۱)

۲۲ جمادی الاول ۱۳۱۵ھ

دام مجدہ

کل آپ کا عنایت نامہ شام کو پہنچا۔ اس وجہ سے جواب کا سر رہا دوسرے بھی خیال تھا کہ پردہ شب درمیان آپ کے اور آپ کے غیظ و غضب کے حائل ہو جاوے تاکہ آپ میری تحریر کو پھر جادہ اخلاص سے منحرف نہ سمجھیں اور دوبارہ اُس پر غور و انصاف کی نگاہ ڈالیں۔

میں آپ کو پھر یقین دلاتا ہوں کہ اب بھی میں آپ کا خیر طلب دوست ہوں اور اسی بنا پر میں نے آپ کو پہلا خط خانگی طور پر اور صیغہ راز میں لکھا تھا لیکن آپ نے اس فقرہ پر بالکل لحاظ نہیں فرمایا اور کل ہی آپ نے میرے خط کے مضمون کو مولوی مسعود علیؒ اور ظفر علیخان صاحب بی۔ اے سے الم نشرح کر دیا اور شب ہی کو مولوی ابراہیم صاحب کے مکان پر مجھ سے حکیم محمود علیؒ صاحب نے دفعۃً سوال کیا کہ تم نے نشر دینا کو یہ کیا خط لکھا تھا جس کا خلاصہ مضمون وہ مولوی مسعود علیؒ صاحب سے بیان کرتے تھے۔ مجھے افسوس ہوا کہ آپ نے میری اس حکمت اور مصلحت کو براہِ ذکر ڈالا جو ان مراسلات کے صیغہ راز میں کہنے سے متعلق تھے اب تو وہی مصداق ہے کہ نہاں کے ماند آں راز سے کرو سازندہ مخلص۔ اب بھی میں آپ کے ان افعال کو گودہ شیوہ شرافت اور مروت کے خلاف سمجھے جاسکتے ہوں حسن ظن پر راجح کرتا ہوں کہ آپ کا یہ ناول یا افشا راز احتیاج کسی بدینتی پر محمول نہیں ہے بلکہ ناول کی بنا پر آپ کی غفلت یا غلطی پر ہے جو نشان انسان کسی طرح بعید نہیں ہے۔ اور افشا راز کا سبب افراط غضب آپ کا ہے جس میں

انسان کبھی بخود ہو جاتا ہے اور میں اپنے دوستوں کو ایسی حالت میں انکے رقبہ
کردار پر معجز اور معجزہ سمجھتا ہوں۔

آپ کو یہ خیال فرمانا چاہئے کہ ہم لوگ اپنی رائے میں معصوم نہیں ہیں غلطی سے بڑے
حکماء و علماء کی تحریر و تقریر محفوظ نہیں رہی ہے تو ہم لوگ کس شمار میں ہیں بہ مجرور
اپنی مخالف رائے سننے کے بگڑ جانا اور دوسرے شخص کو سخت و سست کہنا اور تشدد
کے خلاف ہی دنیا میں دوستوں کی دو قسم ہوتی ہے ایک تو بازاری دوست ہیں
جو ہم لوگوں کے جملہ حرکات و سکنات پر غرہ و تحسین و آفرین بلند کرتے ہیں اور حقیقت
میں ہمارے دشمن ہیں جو ہم کو اپنے دام فریب میں اسیر کر کے مغرور بناتے ہیں اور ہر روز بلکہ
ہر لمحہ ہمارے اخلاق کو بگاڑتے جاتے ہیں اور ہماری رائے اور عقل کو میدان
ترقی میں قدم رکھنے سے روکتے ہیں۔ دوسرے صادق دوست ہیں جو کمال نیکوئی
سے ہماری رائے کی غلطی ہم کو بتاتے ہیں اور کمال محبت ہمارے افعال پر نکتہ چینی کر کے
ہماری عقل کو روشن کرتے ہیں اور ہمارے اخلاق کو جادہ استقامت پر لاتے ہیں ایسے
دوست نہایت عزیز اور کبریت احمر کا حکم رکھتے ہیں۔ میں تمنا کرتا ہوں کہ میں آپ میں
اپنے دوستوں کے احباب قسم ثانی میں ہمیشہ شمار کرتا ہوں۔

میں نے حکیم محمود علی قسینا کے کہنے پر جو آپ قائم کی تھی وہ آپ کے مسئلہ پر چہ بزرگ
سے علم الیقین کے مرتبہ سے عین الیقین پر پہنچی آپ خود واقف ہیں کہ حکیم صاحب
مدوح ایک ذی علم اور مہذب شخص ہیں جسکے سمجھنے میں انکو تکلف و مائل ہو سکتا تھا
نہ وہ ایسے غیر مہذب شخص تھے جو آپ پر افسر کرتے پھر مجھے انکی خبر پر اعتماد نہ کرنے
کی کیا وجہ تھی۔

مجھے تعجب ہے کہ آپ نے دو بندوں میں حضرت سکینہ کا ناول لکھا اور پھر اس سے صریح
انکار کرتے ہیں۔ شاید ناول کے معنی آپ کے خیال میں اس سے زیادہ
شوخی اور بازاری الفاظ استعمال کرنے کے ہیں آپ نے کسی زمانہ میں بزرگان
دین کا اسٹیج پر لانا غلط سمجھا تھا تو وہ آپ کی محفل ستائش تھی لیکن اب تو

آپ کی تحریر کے دیتی ہے کہ آپ نے اس پر اتنی رائے سے عدول کر لیا ہے اور جناب سکینہ اور جناب فاطمہ اور جناب عایشہ کا ناول اس آب و تاب سے لکھنا آپ صرف ذہناً جائز نہیں سمجھتے بلکہ آپ اسکو عملاً بھی دکھاتے جاتے ہیں اور صاف صاف دوسروں کو بھی اسکی ہدایت کرتے ہیں کہ صرف اتنی رہ گئی ہے کہ انکا ڈراما تیار فرمائیے اور اسٹیج پر لانے کا فتوے دیدیجئے۔ یا شاید آپ ان لوگوں کو بزرگان دین کی فہرست میں داخل ہی نہیں کرتے۔

میر اور ہر مسلمان کے خیال میں جناب سکینہ کی لائف لکھنے میں ادب سے آپ نے کام نہیں لیا کیا یہ الفاظ آپ کے نہیں ہیں کہ بانکا جوڑا باندھتی تھیں اور قطع نظر اس بانکین اور وضع آری کے حسن و جمال میں بھی آپ نظر نہ رکھتی تھیں۔ مصعب نے چار و ناچار اپنی ناز آفریں بی بی کو رخصت کیا وغیرہ وغیرہ کیا ایسے الفاظ پر دگیان خاندان رسالت کی شان میں بے ادبی نہیں ہیں تو اور کیا ہیں؟ اگرچہ میں اپنے پہلے خط میں مجھلاً آپ کو سارے پہلو لکھ چکا ہوں۔ لیکن آپ مجھے تصریح پر مجبور کرتے ہیں اور میرے خط میں ذرا غور نہیں فرماتے اب میں آپ کو تیشل میں سمجھاتا ہوں کہ آپ سے قطع نظر کر لیجاوے اور ایک دوسرا شخص عبد العظیم نامی فرض کر لیا جاوے جس نے جناب عایشہ اور جناب فاطمہ کے ناول اسی رنگ سے لکھے جسے آپ نے اختیار فرمایا ہے اور کوئی شخص ان واقعات کو اس کے ناول کے صحیح فرض کر کے یو جواب لکھے کہ عبد العظیم کی ماں کا نکاح اس کے باپ عبد الحکیم سے ہوا جس سے عبد العظیم کی ولادت باسعادت ہوئی یہ ایک صحیح واقعہ ہے اور نکاح کے قبل اتفاقاً عبد العظیم کی والدہ کے حسن جہاں سوز پر اس کے باپ عبد الحکیم کی نگاہ پڑی اور اس آثوبے ماند نے بھی اپنے دلدادہ عاشق زار کو ایک تہ جہی نظر سے دیکھا جس تیز نگاہ کے پڑتے ہی عبد الحکیم بسمل ہو گیا اور کہتا تھا

درگشت از نظم چشم سیاه ہے عجبے ۛۛۛ ادنگاہ ہے عجبے کر دامن آہے عجبے
 ملک دل کر درخواب از دلشکر تاز ۛۛۛ پادشاہ ہے عجبے بود سپاہ ہے عجبے
 اور نسبت ایک دلال یا مشاطہ کے ذریعہ سے قرار پائی نکاح کے بعد جب سوم شادی ادا
 ہوئے لگیں تو عبدالحکیم کو عبدالعظیم کی ماں کا وہ ماہ دش چہرہ دکھایا گیا جس کے جلوہ جمال
 آرا نے اُس کو اسی وقت شربت وصال کے لئے بیقرار کر دیا اسکے بعد اُس پر پیچھے
 لیلے ادا کے وصال کو اسی زہر عشق اور داسوخت قلق اور آپ کے ناول کے پیرائیں
 لکھے تو آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ گو واقعات صحیح ہیں لیکن کیا عبدالعظیم کو ناگوار ہوگا
 میر خیال میں وہ ایسے ناول نگار کا دشمن جانی بن جاوے گا اور اگر اُس کے یہ ناول ناگوار
 نہ ہوگا اور اُس کو دل سے پسند کرے گا تو میں اُس پر عاقل اُس کو فطرۃ النساء سے مسلخ
 سمجھے گا اور اگر دل سے ناگوار ہوگا لیکن زبان سے اُس کی پسندیدگی کا اقرار کرتا
 جاوے گا تو لامحالہ عاقل اُس کو منکر اولیات و بدیہیات اور سوسطانی سمجھے گا ایسے
 ناول نویس اور اُس کے زبانی اقوال کا جواب بدون اس طریقہ کے اور کیونکر دیا
 جاسکتا ہے۔ شیخ الریس نے بھی شفا میں فرمایا ہے کہ دام المتعنت
 فينبغي ان يكلف شروع النار اذا النار واللا نار واحد وان يولم صديقا
 اذا الوجد واللا وجمع واحد فهذا المبدأ الذي ساء عنه من يكذب به
 هو اول مبادئ البراهين تنفع وعلى فيلسوف الاول ان يذب
 عنه انتھے یہ طریقہ جواب کا جناب شیخ الریس کے افادہ سے مستفاد ہے
 اب اس سے قطع نظر فرمائیے اور آپ حضرت ملکہ معظمہ یا لارڈ سالسبری یا مسٹر
 گلیڈ اسٹون کی شادیوں کے ناول اگر اسی رنگ سے لکھ کر نشر کیجئے تو کیا آپ کی یہ
 آزادی قابل عقوبت ہی جاوے گی اور آپ کی جان عزیز جو مجھے ہر چیز سے زیادہ عزیز ہے
 خدا خواستہ سیاست قانونی اور قہر سلطانی کی شکار ہو جاوے گی اور وہ لوگ آپ کی اس آزادی
 کو جائز رکھیں گے ہرگز نہیں۔
 پھر جب آپ خود اپنے اپنے جلسہ حق نصاریٰ کیلئے ایسی ناول نویسی جائز نہیں سمجھتے

تو آپ کا اسلام خاندان رسا کی نسبت ایسی ناول نویسی اور ایسی بے ادبی کی اجازت کس طرح دیتا ہے مجھے تو آپ کی رابہ سخت حیرت ہے۔

میں اس کو تسلیم کرتا ہوں کہ یورپ کے خیالات و رسم و رواج کے مطابق یہ ناول آپ کا مقبولیت کا مرتبہ اڑکھے کا لیکن صرف اس خیال سے کہ ایشیائی خیالات و رسم و رواج کی موافق آپ کے اس ناول سے انکی سخت توہین ہوگی وہ لوگ کبھی آپ کی ناول نویسی پر خاموش نہ رہیں گے اور اس مقام کو کچھ مناسبت ذکر اسکا و حالات مستورات و عورات سے مطا دی احادیث و کتب انساب میں نہیں ہے اسلئے کہ نہ وہ عاشقانہ حالات ہیں نہ پرانیہ عاشقانہ ہے لہذا یہ قیاس صورت قیاس مع الفارق میں ہو گا۔ باوجود اس آزادی کے مسٹر بڑے آف دی کورٹ آف لندن کی اشاعت ایک زمانہ دراز تک انگریزوں نے بند کر دی تھی اور اس کا مصنف مبتلائے شکنجہ عذاب تھا لیکن آپ کی آزادی کا طول و عرض تو غیر متناہی معلوم ہوتا ہے جس پر مجھے اور آپ کے ہر دو کو سخت افسوس کرتا ہوں۔

اب میں آپ سے یہ گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ یہ کلیہ مشہور ہے کہ ”درایۃ خیر من الف درایۃ“ اپنے اس مطلق لحاظ نہیں فرمایا یہ یقین فرمائیے کہ میں آپ سے مناظرہ و مطالعہ کرنا نہیں چاہتا بلکہ خلاصاً عنوان سے اپنے خیالات کو ظاہر کرتا ہوں اگر آپ قبول فرمائیں گے تو ممنون آشنا پرستی ہوں گا دلائل خود ہی اپنے تئیں علم و ہنر کے کوچہ سے نا آشنا سمجھتا ہوں۔ میں اس ناول کے مآخذ سے قطع نظر کرتا ہوں اور اس کے روائے کی حقیقت اور وقت پر اس وقت بحث نہیں کرتا لیکن آپ کو ذرا یہ غور فرمانا چاہیے تھا کہ بڑے بڑے دفتر احادیث کے جہادین کے نزدیک موضوع قرار پا چکے ہیں تو ایسے قصص اور حکایات کا کیا اعتبار ہے جس پر آثار و وضع ظاہر میں بڑے بڑے مشہور مورخین کے کتب اقوال پایہ اعتبار سے عند تحقیق ساقط کر دیئے گئے تو بھلا ایسے مجاہدین اور باطل قصص پر کون عاقل توجہ کر سکتا ہے مجمع البحار میں امام نسائی کا قول منقول ہے کہ

الکذابون المعروفون بالوضع الرحمة ابن ابی یحییٰ بالمدينة والواقدي بالشام وقيل وضع

ابو یاری و ابن عکاشہ و محمد بن یحییٰ الفارابی اکثر من عشرۃ آلاف حالانکہ واقعی و
 شخص ہے جسکی نسبت شرح شفا میں ہے کہ محمد بن عمر الواقدی قاضی العراق اخذوا عنہ
 العلم علی ضعفہ بل اجموعا علیہ خرج لہ ابن ماجہ واقدی کی شہرت سرفراز تاریخ میں کون شخص
 واقف نہیں ہونی المقاصد قال احمد ثلث لیس لہا اصول المغازی والملاحم والتفسیر الخلیل
 محمول علی کتب مخصوصہ فی ہنہ المعانی التلثہ غیر محتہ علیہا لعدم عدالتہ ناقلیہا و زیادۃ القصص
 فیہا من اشہر بالکتابان للکلی ومقاتل بن سلیمان واما المغازی فمن اشہر بالمغازی محمد ابن
 اسحاق وکان یاخذ من اہل الکتاب وقال الشافعی کتب الواقدی کذب انتہی۔ اب اور سنئے
 فی جامع البیان لمجین بن صفی قد نیکو محیی السنۃ البغوی فی تفسیر من المعانی والحکایا ما اتفقت
 کتبہ المتاخرین علی ضعفہ بل علی وضعہ انتہی۔ فضائل سورہ قرانی تک کی اکثر احادیث موضوع قرار
 دی گئی ہیں حاشیہ محقق شریف تفسیر کشاف پر ملاحظہ ہو۔ قال قول بعض المحدثین ان من الموضوع
 الاحادیث المرویۃ عن ابی بن کعب فی فضائل السورہ ارادہ اکثر ما قال الصنعانی وجمہار جل من
 العبادین واعتذر بان الناس لما اشتغلوا بالاشعار وفقہ ابی حنیفہ وغیر ذلک ونبذوا القرآن و
 راوی ظہور ہم اردت ان اربہم فینہ انتہی۔ آپ کو ایسے حکایات کی نفی اور کذب خود ہی یقین ہو
 جاتا اگر یہ سوچتے کہ قصص فی نفسہ ایسی بیہودگیوں پر مشتمل ہیں جن پر احتمال بھی صدق کا نہیں
 ہو سکتا اس قصہ میں حضرت سکینہؓ کی حسن و جمال میں جناب عائشہؓ بنت طلحہ سے دھوم دھام مچا
 و مقابلہ کرنا مذکور ہو اور پھر عمر بن ربیعہ کو حکم قرار دینا اور اس کے فیصلہ پر رضامندی ظاہر کرنا کس قدر لغو ہے
 کیا کسی مسلمان کی عقل باور کر سکتی ہو کہ پردگیان دو دن بتو اس قدر بیباک و بیجا بے شرم تھیں لغو و باطل
 کہ ایک اجنبی مرد سائے حسن و جمال کا فیصلہ کرانیکلیے نکل آئیں عرب کی کوئی بازاری عورت اس قدر بیباک
 نہیں ہو سکتی بلکہ میر خیال تو یہ ہو کہ لندن کی بھی کوئی شریف زادی ایسی بیشرمی پر اس آزادی کے زمانہ
 میں جرأت نہ کرے گی اسلئے کہ میں ڈاکٹر احمد مرزا صاحب جو ایسے بہت زیادہ لندن میں رہیں اور وہاں کے
 ہر طبقہ کی طرز معاشر سے بہ نسبت آپ کے ہزار درجہ زیادہ واقف ہیں سنا ہو کہ لندن کی متوسط اکال شریف
 خاندان کی عورتیں نہایت حیادار ہوتی ہیں اور کبھی کسی اجنبی سے ملاقات نہیں کرتیں نہ عام طور پر
 ناشونیوں اور سیلوں میں شریک ہوتیں نہ کسی اجنبی کے ساتھ سوا ۱۷۱۷ اپنے محارم کے

گھر سے قدم باہر نکالتی ہیں۔ پھر بنانہ لونڈی والا قہقہہ کس قہقہہ ناپاک ہو کہ ہر ایک لونڈی کے اشارہ پر باد صفا اس شدت انکار نکاح کے فوری اقرار کر لیا بھلا کسی کی عقل ایک لمحہ کیلئے اس طرف جاکتی ہے کہ ایک لونڈی کے اشارہ پر عظیم الشان نکاح کا دار و مدار قرار دیا جائے اور ایسی جلیل الشان بی بی اپنے کسی عزیز بنی ہاشم سے اس بارہ میں مشورہ تک کر پھر ایک نہ بیانہ حرکت سے تمام بنی ہاشم اور بنی زہرہ میں جوتی اور لٹھ چلو ادینا۔ جس جنگ میں سو آدمیوں کے سرٹوٹ جاویں اور خود اس کا تماشہ دیکھنا اور اپنی عورت پر آپ ہی غر کرنا یہ کسی مہذب شریف خاندان کی عورت کا کام ہے استغفر اللہ یہ در نا لائق حرکت ہے جس سے بازاری مرغز عورتیں بھی ہزار بار استغفار کریں گی اور ڈر بہ میں اشعث کی نسل مدینہ کے ہر گھر میں موجود ہے اس سے زیادہ اور کیا نافرمانی خبر ہو سکتی ہے۔

یہ حکایات مثل داستان امیر حمزہ دشمنان اہلبیت نے حکام وقت کے خوش کرنے کے لئے بنائی تھیں۔ زمانہ قدیم میں ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہ تھی اخطل شاعر دربار نیر کا اہل بیت رسالت کی سچو کرنے میں نہایت جری تھا۔ بن جہم جناب امیر کی ہجو کرنے میں مشہور آفاق تھا۔ سر سبی شرح مقامات میں لکھتا ہے۔ بن الجهم كان هجاء لعلي بن ابي طالب وسمعه يوما ابوالعينا يطعن عليا فقال انا ادمي لم تطعن عليا علي مير المؤمنين قال اتعني قصه بعيه اهلي قال انت اوضح من ذلك ولكنه لانه قتل الفاعل قوم لوط وانت اسفلهما وقال الجري فيه هـ

فلا في العبرانت ولا النقيير
لزااد الخلق في عظم الايور
بما لفتت من كذب زور
يكف اذاك عن اهل القبور

اذا ما حصلت عليا قرلش
ولو اعطاك ربك ما تمنى
علام محوت محقق اعليا
امالك في استك الوهاغل

م کو مرغی بنا کر انڈے سینے کا حکم کرنا کس قدر فوج ہے اور آپ لوگوں سے تحقیق ہوتی کہ اب تک بنات اشعث

جھوٹی حدیثوں کے وضع کر کے نواسے قدیم زمانہ میں اس کثرت سے تھے کہ ان کا احصا
 ہے ان کے اغراض بھی مختلف تھے کسی کا یہ ارادہ ہوتا تھا کہ شریعت میں فساد ڈالے
 کم سے کم شک پیدا کرے یا شرع کے ساتھ ایک تسخر کرے کیونکہ یہ ارادہ ہوتا تھا کہ
 بادشاہوں کا تقرب حاصل کرے۔ چنانچہ خلاصہ میں ہے ومنہم زنادقة وضعوا
 قصدا الى الفساد في الشيعة والقباح الشك والتلاعب بالدين وقال
 احمد بن زيد وضعت الزنادقة الربعة الالف حديث ومنهم من
 قصد التقرب الى السلطان ومنهم القصاص لانهم يريدون لحادث
 ترقق وتنفع انتہی ملخصاً۔ غرض جناب ختمی مآب فرماتے تھے کہ نقد کثرت علی الکذابة
 در کیوں جائے اس تہذیب و ترقی عالم انسانیت کے زمانہ میں اکاذیب و افتراء کا طوفان
 کس زور شور سے چل رہا ہے روڑے تاروں کو ملاحظہ فرمائیے کہ اُس نے فتنہ
 ارمینہ میں کیا کیا مضامین تراشے ہیں اعلیٰ حضرت سلطان پر انگریزی اخباروں نے کیا
 کیا افتراء کئے ہیں یہاں تک کہ انکو سکیمین تمام دینا نے تسلیم کر لیا تھا اور ہم لوگ قرآن
 اخباروں کی بنا پر انکو چراغ سحری سمجھے ہوئے تھے۔ مسٹر گلڈ اسٹون نے کیا کچھ
 دشنام حضرت سلطان کو انسانی ہمدردی کے پردہ میں نہ دیئے انگریزی اخباروں نے
 کیا دقیقہ گالیوں کا انکے لئے زدگذاشت کیا اس مادہ میں میرے چند درجہ دار کمال قابل
 ملاحظہ ہیں۔ دوسری اخباروں نے خصوصاً حبیب المتین کلکتہ نے بھی نہایت لیاقت
 اور لطافت سے جواب لکھے ہیں اب ہی گلڈ اسٹون صاحب ہیں کہ سرحدی وحشی جب
 ہمدردی قومی کے جوش میں فوج انگریزی سے برسر مقابلہ آتے ہیں تو فوج انگریزی انکے
 صدمہ گاہوں جلا کر خاک سیاہ کر دیتی ہے ہزاروں کی جائیں تلف کرتی ہے اور ذرا جسم نہیں
 کرتی لیکن مسٹر گلڈ اسٹون ہیں کہ ہمدردی نوع انسانی کا سبق ہی بھول گئے۔ وہی ہمدردی
 قومی مسٹر گلڈ اسٹون کیلئے عرش عزت و ترفع ہے اور سرحدی وحشیوں کیلئے جہنم ذلت اور
 بغاوت ہے مظلوم دکن نے کیا کیا گالیاں حضور ہند گان عالی اور دیگر امرا سے حیدر آباد کو
 دی ہیں یہ تو وہ زمانہ ہے کہ ان لوگوں کے قبضہ اقتدار میں ایک عظیم الشان سلطنت

حاضر ہے پھر قیاس کر لیجئے کہ جن میکسوں کے وارث تین دن کے بھوکے پیا سے قتل کر گئے ہوں اور وہ مقید ہو کر دربارِ تیرید میں بکمال ذلت و خواری لائی گئی ہوں سلطنت اُس قوم کے ہاتھ میں ہو جو انکی بقیہ اولاد و اخلاص کی خو نریزی کو اپنا فرض سمجھتے ہوں تو ہین و تذلیل و تفسیح کے درپے ہوں انکی نسبت ہزار بار بد معاشوں کے ہزار بار اہام ان ہتازوں کی کیا کی ہو سکتی ہے وہ بھی ایک زمانہ دراز کے بعد قصہ گو ہرزہ سرا عقی فر و شجر احادیث و ضح کرنے میں ذرا نہ جھپکتے تھے تو ایسی کہا یوں کے تصنیف کرنے میں انکو پاک ہو سکتا تھا۔

لیکن آپ نے بعد مدت دراز کے اس سنت قدیم کو عجب انداز سے اس زمانہ میں زندہ ہے جس میں اگر آپ کو موجد کہیں تو بجا ہے آپ نے تو وہ ملمع ان ہفتوات اور اکاذیب پر اپنی رنگینی قلم سے چڑھایا ہے کہ اصل کو بھی اُسکے سامنے شرمادیا ہے تمام اہل اسلام ہند و ترکستان و عجم محبت و عظیم خاندان رسالت کو جزو ایمان رسالت اعتقاد کرتے ہیں یہاں تک کہ امام شافعی درود محمد و آل محمد پر نماز میں واجب جانتے ہیں خلیفہ امام زمانہ تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ہذا دلیل علی مذهب لسانی لان الامر للوجوب فجب الصلوۃ علی البنی و لا یجب فی غیر الشہد فجب فی الشہد المسئلۃ الثالثہ سئل البنی کیف نصلی علیک یا رسول اللہ۔ فقال قولوا اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم و بارک علی محمد و علی آل محمد کما بارکت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم انک حمید مجید انفقے اسلئے ایسی روایات اگر دفاتر قصص عرب میں مذکور بھی ہوں تو بھی آریہ نصاریٰ کیلئے سند نہیں ہو سکتیں اسلئے کہ اصول اسلام محبت و دودمان رسالت کے خلاف ہیں حقیقت میں آپ نے یا تو میرے خط کو پڑھا نہیں یا سمجھا نہیں یہ میں اپنے خط میں کہاں لکھا ہے کہ جناب سکیئہ میری اور جناب عائشہ آپکی ہیں۔ میں۔ تو یہ لکھا تھا کہ کوئی جاہل آپ کے مقابلہ میں حضرت ام المومنین عائشہ کا ناول شروع کرے تو کیسا فتنہ برپا ہو گا کیا کوئی عاقل اس فقرہ سے بچتی

سکتا ہے کہ میں حضرت سکینہ کو اپنا اور جناب عالیشانہ کو آپ کا سمجھتا ہوں مجھے افسوس
کہ غصہ میں عنان اختیار و فہم دادا ک آپ کے ہاتھ سے بالکل چھوٹ گئی ہے۔

میں آپ کو اس کے قبل سنی جانتا تھا اور اب بھی اس اعتقاد پر قائم رہتا چاہتا ہوں
لیکن مجبوری یہ ہے کہ آپ ہی میرا اس اعتقاد کے سد راہ ہوتے ہیں میں تو یہ مکرر لکھ چکا
کہ کوئی مسلمان مطلقاً توہین خاندان رسالت منظور نہ کریگا بلکہ حمیت اسلامی کہتی اسکو
اس دہم پر بھی آمادہ نہیں کر سکتی لیکن آپ نے اس حمیت سے کوئی حصہ نہیں لیا اور کوئی دقیقہ
انکے تعجبین و توہین کا فرو گذاشت نہیں فرمایا مسلمانوں کے خیال میں والا آپ کے نزدیک
شاید ابھی اور مراتب اس توہین کے باقی ہیں جسکو آپ آئندہ اپنے صحیفہ میں ثبت فرمادینگے
اس وجہ سے مجھے تاثر ہے کہ میں آپ کو سنی سمجھوں یا نہیں؟ میری عقل اس مسئلہ میں
تخیر ہے لیکن اگر آپ اپنی غلطی کا اعتراف کریں گے تو بیشک میں آپ کو ایک لائق مسلمان سنی
الذہب سمجھوں گا۔ مجھے نہایت افسوس ہے کہ آپ نے سخت ناملا یم بحث سنی و شیعہ
کی اس مقام پر چھڑی ہے۔ میں نے اپنی تحریر میں کہیں اختلاف کا نام بھی نہیں لیا تھا
میں اس تذکرہ کو تحریراً و تقریراً نہایت خلاف تہذیب سمجھتا ہوں آئندہ سے آپ
مجھے اس تذکرہ سے معاف فرمائیں گے میں یہ لکھ چکا ہوں کہ میری رائے دونوں میں انکا
پیدا کرنے کی ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ آپ میری تحریر کو اچھی طرح پڑھتے ہیں نہ اس کے مطابق
پر غور کرتے ہیں بلکہ ناحق مسلمانوں کے لڑانے کی فکر فرما رہے ہیں۔

میں آپ کی دعا سے تحریر و تقریر کی بناضی میں کس قدر دخل رکھتا ہوں۔ اب آپ نے
یہ پہلو اختیار کرنا چاہا ہے کہ اپنے اس ناول کے عیوب کو طوفان بے تمیزی بحث سنی و شیعہ
کے غلاطم میں چھپا دیں حالانکہ میں آپ کے اس نکتہ کو ابھی سے سمجھا ہوا ہوں۔ آپ جانتے
ہیں صحیح عمر گزری ہے اسی دشت کی سیاحی میں۔ مجھے تو آپ لکھنؤ سے جانور
میں مجھے سنیوں سے بھید ہے بساط بسیط علم و دانش سے اگر کوئی ذرہ میرے
ہاتھ آیا ہے تو وہ سنیوں کی بدولت ہے حضرت استاد علامہ مولانا محمد عبدالحی صاحب
قدس سرہ کے اشفاق سے نہایت کا اثر ہے کہ میں دو چار حرف لکھ پڑھ لیتا ہوں

اب رہی دنیاوی عزت وہ اس ریاست میں مجھے قدر شناسی جناب نواب قارالامرا
 سے حاصل ہو پھر فرمائیے کہ میں کیونکر سینوں کا قلاوہ احسان اپنی گردن اُتار سکتا ہوں
 اور میرا دل کیونکر انکی محبت سے خالی ہو سکتا ہو آخر میں سید ہوں اور شریف خاندان کا
 آدمی ہوں میرے دوستوں میں جسے مجھ سے بہت گرجوشتی حد سے زیادہ بے تکلفی ہے
 اور بلکہ یوں کہے کہ لطف زندگانی اُن کے دم سے وابستہ ہے وہ اکثر سُستی ہیں لیکن آپس میں
 شیر و شکر ہیں اختلاف مذہب کا کسی کو خیال تک نہیں ہے۔ ایسی صورت میں بھلا یہ ممکن ہے کہ
 میں آپ کے نکوٹوں کو نہ سمجھوں اور سینوں سے اُلجھ کر عین کش مشہور ہوں اور خط زندگانی اور
 معاشرت کو اپنے ہاتھ سے کھو بیٹھیوں ملکی مصالحت جو اتحاد فریقین اسلام میں رہے وہ
 اُس کے علاوہ ہیں اور میں حتیٰ الوسع اُس کا سخت پابند ہوں اسی وجہ سے میں
 آپ کے نادل پر اصلی طریقہ سے جرح و قدح کرنا پسند نہیں کرتا مجھے کسی طرح یہ منظور
 نہیں ہے کہ آپ سے بخش بے لطفی کی نوبت پہنچے آپ پہلے ہی مرحلہ میں لڑائی پر آمادہ ہو گئے
 اور خلاف تہذیب الفاظ استعمال کرنے لگے اور یہ ذرا نہ دیکھا کہ آپ کے دوست کا خطا ہے
 یا دشمن کا اور کیا یک رہا ہے میں ہرگز آپ سے مناظرہ کا مقصد نہیں رکھتا بلکہ مناصحہ دوستانہ
 کا حق رکھتا ہوں اگر آپ میری نہ سنیں گے تو بالآخر خاموش ہو جاؤں گا لیکن خدا سے عرض
 کروں گا کہ ربّانی دعوت قومی لیلا و نهار اقلہ یزدہم دعائی الافواراً آپ کا یہ دعویٰ
 کہ مجھے جناب ام المومنین عائشہ سے بھی ویسی ہی محبت ہے جیسی حضرت سکینہ سے ہے
 میں تسلیم کر لیتا ہوں لیکن بحث نوع محبت میں ہے اگر آپ کو جناب عائشہ سے اسی نوع
 کی محبت ہے جیسی اُن لوگوں کو تھی جنہوں نے عہد جناب رسالت میں یہ ارادہ کر لیا
 تھا کہ بعد انقضائے ایام حیات جناب خاتم م اُن سے نکاح کر نیگئے، انیکہ آیہ قرانیہ دلا
 تکتوا ازواجہ نازل ہوا تو آپ کی ایسی محبت سے ہم مسلمان تو سخت بیزار ہیں اور اگر اس نوع
 کی محبت ہے جو لڑکوں کو اپنی ماؤں سے ہوتی ہے یعنی ازواج بنی کی اہیات ہونیکی حیثیت
 سے جسے محبت تطفیلی سے بھی تعبیر کرتے ہیں تو بظاہر ایسی محبت آپ کو حضرت سکینہ سے نہیں ہے
 اسلئے کہ کوئی شخص دنیا میں آپکی ریختنی و بے باکی سے اپنی ماں یا بہن یا خواتین واجب اللہ حرام

کاناول لکھنا بشرط صحت عقل و ثبات حواس ہرگز گوارا نہ کریگا۔

آپ نے بڑے زور شور سے اپنی آزادی خیال کا دعویٰ فرمایا ہے میں تو اس دعویٰ کو
آپ کے ہرگز تسلیم نہ کروں گا جب تک آپ جناب عالیہ یا جناب فاطمہ کاناول اسی آب و تاب
سے لکھ کر حضور علیہ السلام یا مدار المہام یا حضرت سلطان روم خلد اللہ سلطانہ کے سامنے
پیش نہ کریں اور آپ کے بے تقیہ ہونے کو بھی جی بھی مانو نہ لگا۔ تقیہ کی بحث میں بھی آپ نے
وہی نازیبا تعریف کی ہے جس کا کوئی محل نہ تھا اور حقیقتہً تقیہ تو سب ہی کرتے ہیں
مستر گلڈ اسٹون ہارڈ سائبرری زار روس شہنشاہ جرمن شاہ ایران حضرت سلطان روم
سبھی اپنے اپنے موقع پر اپنے اپنے مقابل کے سامنے تقیہ کرتے ہیں اور اپنی اس
دخیال کے خلاف خود رد و تقریر کرتے ہیں جس کو حکمت عملی یا مصلحت وقت یا پولٹیکل سے
تفسیر کرتے ہیں اسکو ایک زبان یا اصلاح میں تقیہ کہتے ہیں بھلا ہماری اور آپ کی تو کیا حقیقت
ہے سدی نے بھی فرمایا ہے کہ ”دروغ مصلحت آمیز بہ ازراحتی فتنہ انگیز“ ہر شخص متمدن
جب اپنے شبانہ روزی حالات زندگانی پر غور کرے گا تو وہ یقین کرے گا کہ اگلا ان تقوا
منہم تقاة سے اکثر مواقع پر محفوظ نہیں رہ سکتا اسکو اسطے امام رازی نے تفسیر
کبیر میں تقیہ فی المال کو بھی واجب فرمایا ہے۔ اب ذرہ ملاحظہ فرمائیے کہ طیبی شرح مشکوٰۃ
میں ہے منہ ذکر اللہ جال اندر کموا لیس خوفہ صلی اللہ علیہ من قبل شبعة
تلحق المؤمنین العارفين بالله وصفاته فانهم لا يصرون شبعة بل لان خروجه
يكون في زمان شديد وعسرا حوالا ويستولى على مواشيتهم واموالهم فيمكن ان يبتدو
اقوام بابتدائهم والسنتهم ويكنون بونه بقلوبهم ويحبسون انه رخصة كما في غيره
فيصرف الله قلوبهم ولم يقبل ايمانهم القلبي اذ لم يرخص في الدجال به كما جاز في

لہ نہایت ابن اثیر رفاۃ تقاة دیکھے کہ منہ حدیث وھل للسيف من تقيہ قال لا تقيہ
على قذاء وحدنة على دخن التقيہ والتقاء مجنی یرید انہم یتقون بعضهم بعضاً ویستلیمون
الصالح والافتاق وباطنہم بخلاف ذلك اختہ کلامہ اب اس سے زیادہ اور کیا ثبوت تقیہ کیلئے
دیکار ہے فانہم ۱۲ منہ

یہ بالکل صحیح ہے کہ آپ کے خیالات پر نہ حضور پرہ بٹھا سکتے ہیں نہ مدار الہام بلکہ علیحضرت
سلطان اور شہنشاہ جرمین اور قیصر ہند کے پاس بھی کوئی ایسا پرہ نہیں ہے جس کا کچھ بھی
اثر آپ کے صرف دماغی خیالات پر پڑ سکے اور اس کو ہر قسم کے ہیجان سے روک سکے
فرض کیا جاوے کہ آپ اگر جناب رسالت کو ہزار ہا گالیاں اپنے خیال میں دیتے ہوں
یا خود اپنے تئیں خاتم المرسلین سمجھتے ہوں یا تمام سادات کے قتل کا ارادہ رکھتے ہوں
یا اپنے تئیں شکسپیر یا ملٹن یا ناسخ وغالب خیال کرتے ہوں تو واقعاً حضور یا مدار الہام
آپ کے خیالات پر کوئی پرہ نہیں بٹھا سکتے لیکن آپ نے اپنی تخصیص ناحق کی ہے کسی فرد
بشر کے خیالات پر جب تک صرف اُسکے ظرف دماغ میں ہیں چاہے وہ کسی درجہ کا ہو کوئی
شخص پرہ نہیں بٹھا سکتا۔

یورپ اور امریکا تک خیالات کا پہنچنا دنیا اس زمانہ میں کوئی کمال کی بات نہیں ہے
سلسلہ ڈاک یہاں سے وہاں تک برابر جاری ہے آپ کو کسی قسم کی قوت سے اس بارہ
میں کام لینے کی ضرورت نہیں ہے صوف سرکار اگر نہ ہی کی قوت انتظامی سے استمداد کافی
ہے لیکن بحث اس میں ہے کہ آپ کے خیالات وہاں کس معیار پر رکھے جاسکتے ہیں۔ میری خواہش
تو یہی ہے کہ وہاں بھی آپ کے پُر زور مضامین کی وقعت ہو اور ملکی معاملات پر آپ کی رائے
کو کوئی مستند بہ فائدہ حاصل ہو۔

مجھے اس سے انکار ہے کہ دنیا میں آپ کی داد دیے والوں کی کمی نہیں ہے دنیا بھر
جام عجائب ہے جیسے ہزار در ہزار رنگ نظر آتے ہیں دنیا میں ایسے لوگ بھی ہزار ہا ہیں
جو طوطا کہانی اور قصہ چہار درویش اور طلسم ہوش ربا وغیرہ کی بڑے ذوق شوق سے داد
دیتے ہیں اور ہزار ہا جلدیں انکی خریدتے ہیں لیکن کیا اس سے لازم آتا ہے کہ ان کتب
یا انکے مصنفین کو حقیقت میں کوئی فخر حاصل ہو بلکہ اگر کوئی یہاں منطق الشفا چھاپ دے
تو اس کی اشاعت بہ نسبت آپ کے پرچہ و تحاش کے عشر عشر بھی نہ ہوگی
جو لوگ آپ کی داد دیتے ہیں یہ دیکھتے ہیں کہ وہ کس طبقہ کے ہیں کہیں تہذیب
ناشناختہ تو نہیں ہے اور کس نیت سے کہیں تباہی کا رنگ تو نہیں ہے

داد دیتے ہیں داد تو میں بھی آپکی اردو کی تحریر اور بعض مضامین کی دیتا ہوں لیکن میں ان لوگوں میں نہیں ہوں کہ آپ کی ہر اسے وہ ہر مضمون پر داد دوں اگرچہ وہ داد دینے کے قابل نہ ہو اور آپ کو بحر العلوم یا غالب کہہ کر مغرور بناتا جاؤں میں خدا کا خواستہ آپ کا دشمن نہیں ہوں۔

حقیقت یہ ہے کہ مجھے آپکی اس تحریر کے دیکھنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ گویا ابو علی بن سینا اور فارابی پر خدا بخش بھٹیا سے یا کھونان بانی یا گرد حارری چار نے اعتراض کر دیا ہے اور وہ دونوں حکیم اپنی عظمت و شان کے خیال سے دفعۃً اس قدر بگڑ گئے ہیں کہ جامہ سے باہر ہو گئے ہیں اسکو ہمیشہ خیال کرنا چاہئے کہ

افتادگی بر آورد از خاک دانہ را

گردن کشی بخاک نشاند نشانہ را

حیدر آباد میں اب لوگ جو چاہیں سمجھیں لیکن آپ اپنے مبلغ استعداد سے علوم عربیہ (علوم قدیمہ) و انگریزیہ (علوم جدیدہ) میں واقف ہیں آپ کے احباب بھی اچھی طرح مطلع ہیں دفعۃً آپ نے اپنے تئیں اس عرشِ بحر اور تحقیقات پر ممکن سمجھ لیا کہ کسی اعتراض کا نام لیا وہ بھی بطرز دوستانہ اور آپ نے اسکو ڈانٹ بتائی بلکہ جو کچھ جی میں آیا سنانے لگے کہ میں کسی کی کیا حقیقت سمجھتا ہوں میں وہ ہوں جسکی تحریر و تقریر کی دھوم آج لندن کے اکسفورڈ اور کیمبرج اور امریکا کے دارالعلوم میں ہے میری تحقیقات سے آج یورپ مستفید ہے۔ مجھے بحر العلوم اور حریری وقت یا سعدی روزگار یا شکسپیر عصر پر ہندی وہ بھی مسلمان حمقا اور جہلا اعتراض کہیں کیا اندھیر ہے؟ اگر آپ کہتے تو میں بھی بازار یوں کی طرح آپکو دھیر دھیر بدیع بھلائی سمجھوں اور آپ کو خوش کردوں لیکن میرا پیشوہ نہیں ہے میں لکھ چکا ہوں کہ میں آپکا دوست نادان نہیں ہوں۔

آپ نے اُس نوکری سے اپنی بے پردائی ظاہر کر کے بدالت التزامی اپنی یا اپنی آبائی ثروت و امارت کو باور کرانا چاہا ہے۔ اگر کسی کے ذاتی اور خاندانی حالات سابقہ

ولاحقہ کا کشف کرنا خلاف تہذیب اور خلاف شیوہ مروت نہ ہوتا تو میں کچھ عرض کرتا لیکن زبانی
بکام خموشی کشیم دوم نہ زینیم۔

یہ فقرہ آپ کا شاید کسی معنی سے صحیح ہو گا کہ آپ نے اپنی کوتاہیاں اور غلاں کے ہاتھ نہیں
نیچا ہے مگر مطلقاً تو قابل تسلیم نہیں ہے اس لئے کہ جب آپ نے نوکری سرکار نظام کی بکمال
کرد و رغبت و طلب اختیار کر لی ہے تو یہ ظاہر ہے کہ اب فلاں و فلاں کے بعض افعال
اور کارروائیوں پر جو فی الواقع یا آپ کے نزدیک قابل اعتراض ہیں اپنی لمبے علانیہ
ظاہر نہیں کر سکتے ملازمان سرکار انگریزی کا بھی یہی حال ہے کہ گورنمنٹ کے خلاف
میں نہ کوئی مضمون شایع کر سکتے نہ آزادی سے رائے ظاہر کر سکتے اگرچہ وہ اُس کی
کارروائیوں کو کٹا یا جزاً قابل اعتراض سمجھتے ہیں یہ وہ تقیہ ہے جس پر رفدائہ عملدراہ
آپ کا اور ہزار ہا آدمیوں کا ہے اور حقیقت میں اُس سے انکار کرنا راستی کے رازداری
پر خاک ڈالنا ہے آپ اور ہر ملازم جب اپنے نفس کی طرف ایک لمحہ کیلئے رجوع کرے گا
یہ یقین کر لے گا کہ یہی تعلق ملازمت اُسکی آزادی سے اظہار رائے کیلئے قید زنجیر آہنی
سے زیادہ سخت ہے اچھا ایک چھوٹا سا امتحان آپکی آزادی کا ہے کہ آپ مسٹر پوڈون
صاحب رزیڈنٹ کی خدمت میں حاضر ہو کر بکمال آزادی اُنکی ان کارروائیوں پر
جو کشمیر اور ہیر آباد سے متعلق ہیں نکتہ چینی کرائیے یا یہ نہ سہی بالفعل اسی حد کے
آزادی سے اُسکو تحریر کر کے شایع کر دیجئے تو میں سمجھوں گا کہ آپکے کائنات میں کسی
حد تک قوت ہے اور آپ دعویٰ آزادی کا کسی حد تک ثبوت دے سکتے ہیں سرور جنگ
لحد بھر ملازمت ہو نیکی اپنے طویل آرٹیکل کو شایع کرایا ہے۔

آپ جانتے ہیں کہ میں بھی لکھنؤ میں تعلیم پا چکا ہوں گو کچھ نہ آیا ہو لیکن بھلا ایسے زبانی
دعوؤں کی بھبکیوں میں کب آتا ہوں۔

اچھا اس سے بھی قطع نظر کی جاتی ہے کہ آپ ملازم ہیں تب بھی آپ آزاد مطلق نہیں
ہیں۔ کیا اگر آپ جواز اجتماع النقیضین یا جواز کون شے واحد جو ہر اذعناً یا عدم
التفرقہ بین الجہر والنجوہری والعرض والعرضی یا انکار اول الاول فی القضا یا جواز انکار

بالغیر وغیرہ کی باتے قائم کریں یا دو اور دو چار کے منکر ہو جاویں اور پانچ کہنے لگیں تو اور
 آپ کے اکثر احباب ضرور آپ کو ایسی آزادی سے روکیں گے اور ایسی آزادی آپ کی جائز نہ
 کہنے لگیں اور جب ہملوگوں کے سمجھانے پر بھی آپ یہ فقرات بگڑ بگڑ کر کہنے یا لکھنے شروع کرینگے
 کہ میں کیا کچھ خیال نہیں کرتا مجھے تم لوگوں سے دنیاوی تعلق ہے میں نے اپنے
 کائنات میں اور آزادی کو تم لوگوں کے ہاتھ نہیں بیچا ہے ایک ذرہ برابر کیسی پرہیزگار نہیں
 کرتا تم لوگ کیوں مجھے سمجھاتے ہو میری رائے سے مجھے روکتے ہو میری آزادی میں
 خلل ڈالتے ہو اور فلاں تو قوسیعہ ہی تیرے مذہب میں تقیہ جائز ہے یہ سخت عیب ہے
 اور فلاں تو وہابی ہے امام اعظم کی توہین کرتا ہے۔ زیارت قبور ادلیا سے کرام کو ناجائز
 سمجھتا ہے تم سب بھلا اس قابل ہو کہ مجھے آزادی کی آزادی میں خلا اندازی کرو وغیرہ وغیرہ
 تو ضرور آپ کے احباب آخر میں کمال حسرت و افسوس خاموش ہو جاوینگے اور اس
 وقت آپ آزاد مطلق سمجھے جانے کے مستحق ہونگے۔

دھمکی دینے کا فقرہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے سخت بیجا اشتعال طبع کی حائلیں لکھا ہر
 والا مجھ سا خیر خواہ آپ کو نیک نیتی سے عمدہ رائے دے اور آپ اس کو دھمکی سمجھیں آپ
 اور دھمکی اور مناصحہ دوستانہ میں فرق نہ سمجھیں تو جی چاہتا ہوں کہ گریبان بھاڑ کر حل بیٹھے
 صحرا کے دامن میں۔ مجھے خود شرم آتی ہے کہ ان دونوں میں جو فرق ہے اسکو مثال میں
 سمجھاؤں۔ اب کی روز گزر گئے غصہ کم ہو گیا ہو گا اور آپ خود سمجھ گئے ہوں گے اسلئے
 کسی کے سمجھانے کی بظاہر ضرورت بھی معلوم نہیں ہوتی۔

آپ نے یہ رکنا مجھے کیا خوب دی ہے کہ میں بھی حضرت عائشہ کا ناول مثل آپ کے
 لکھوں۔ میں تو ایسی ناسزا حرکت کبھی بھی نہ کروں گا۔ چاہے آپ کتنی ہی مجھے ترغیب دیں
 مگر میں ہمیشہ کمال ملاحظت آپ سے اس حکم کی تعمیل پر عذر ہی کرتا رہوں یہ تو وہی
 مثل ہوگی کہ ایک شد دوشدا سلئے اس سے تو مجھے معاف فرمائیے دوسرے
 میں بیجا را دیہاتی آدمی ناول لکھنے کیا جالوں مجھے اس سے کیا مناسبت ہے
 لکل مقال دجال دلکل دجال مقال

یہ خیال آپ کا غلط ہے کہ میں دلگداز کی اعانت مطلقاً داخل معصیت سمجھتا ہوں
خریداری کے وجوہ و نیات مختلف ہیں جنکی وجہ سے سے جائز کی خریداری ناجائز
شے ناجائز کی جائز ہو جاتی ہے اس سے بحث بیفائدہ ہے اسکے علاوہ میں کیا آپ سے
تقدس کی مدعی ہوں کہ میرے تمام افعال مسطر شرع پر ہمیشہ کچھ رہتے ہیں سے
صلاح حال کجا دمن حسرت اب کجا بہتیں تفاوت رہا از کجا ست تابکی
میں آپ کی تحریر اردو کو پسند کرتا ہوں اور دل سے اسکی قدر کرتا ہوں لیکن اس سلسلہ
کے پرچوں کو میں بیشک ناپسند کرتا ہوں مگر میرے ہمدستان اس خیال میں
اور بہت سے مسلمان ہیں مجھ بد نصیب کی تخصیص نہیں ہے۔

میرا ارادہ تھا کہ فن تاریخ اور فن قصص و حکایات پر ایک فلسفیانہ رائے لکھتا
اور اس پر ایک مطلق بحث کرتا جیسے ابن خلدون کی بعض رائوں کی تردید ہوتی لیکن
جب آپ سے قدر شناس مجھ سے بگڑ جاتے ہیں تو پھر کیوں اور کس کے لئے سے

باپروہ گشتے نہ شود ساز خروشم : در خاک برم حسرت فریاد سی را
اب میں آخری مرتبہ آپ کو پھر دوستانہ رائے دیتا ہوں کہ آپ اس قسم کے سلسلہ
تحریر کو قطعاً قطع فرمائیے اور دوسرا سلسلہ شروع کیجئے جیسے بزرگان دین مجھ سے
علاقہ نہ ہو اپنی ہمت اور ضد پر اصرار کرنا کوئی جوہر انسانیت نہیں ہے مجھے تو آپ کی افشا
پسندی سے یہ امید رائق تھی کہ آپ مجھ دوسری تحریر اول کے ملا خطہ کے اپنی رائے
سے رجوع فرما کر مجھے ممنون فرمادیں گے اور اپنی حق پسندی کا کافی ثبوت دینگے لیکن
غصہ نے بنا ہوا کام بگاڑ دیا خیر آپ نہ باز آئیے اور اس سے زیادہ ترجیح اہل حمیات
کیجئے لیکن اسے یقین فرمائیے کہ اگر میں کوئی سلسلہ کسی ناول کا آپ کے اجاب افوا
یا جذبات کا شروع کرتا اور آپ مجھے اپنی دشمنی یا شکر رنجی کا بھی اشارہ کرتے تو
میں فوری اس سلسلہ کو ترک کر دیتا اور بلکہ کل پرچہ جلا دیتا اگر اس امداد میں میرا
ہزار ہا کا نقصان ہو جاتا تب بھی کچھ بردانہ کرتا اب آپ کو اپنے اجاب کے ساتھ
کیا سلوک کرنا چاہئے اس کا فیصلہ خود آپ کی رائے ذریں و فہمستان پر چھوڑتا ہوں

اگر آپ اس سلسلہ کو جاری رکھیں گے تو میں یہ کچھ لوں گا کہ لیس خالک باول قادر و
 کسوت والا سلام اور پھر بھی آپ کی اداوں پر بہرہ شکر سے کام لوں گا اور
 یہ کہوں گا کہ سردوستان سلامت کہ تو بخیر آزمائی والسلام
 مدد و مستی نما
 سید مرتضیٰ

۱۳۱۵ ۱۲ ج ۵

حیدر آباد دکن



یہ تحریریں جس زمانہ میں ہو رہی تھیں اُسی زمانہ میں ایک
 مضمون اسکے متعلق رسالہ اصلاح میں بھی درج ہوا۔ میں
 حیدر آباد کے ایک اخبار کی بھی تحریر ہے۔ اور پھر اڈیٹر اصلاح
 کی طرف ایک مختصر نوٹ دیا گیا جو حسب ذیل ہے صفحہ ۳۷

نامہ شکایت

مہر جنوری ۱۹۰۵ء من از بیگانگان ہرگز نہ نالم [پارہ غازی پور]
 کرمی ایڈیٹر صاحب کہ بامن آنچہ کرد آں آشنا کرد [تسلیم]
 میرے دل میں اس وقت یہ ایک عجیب خیال پیدا ہوا کہ دنیا میں جس سے میری
 محبت ہوتی ہے اُسی قدر اُس سے شکایت بھی کرتا رہوں تب جب کبھی اپنی خوش
 محبت میں کسی کی شکایت کے لئے اب کھڑے ہیں اور کہیں کوئی اور ایسی کا ذکر کرتے ہیں

تو خاص کر انھیں ناز و نشان جہاں کا جن کی دلکش اداؤں کے وہ ہزار دل سے بہت
تھے۔ جنوں آوارگان ہجران جو کسی کی یاد میں صحراے بلایا دشت ہولناک میں ٹک جائے
ہیں جب کبھی نچلے بیٹھتے ہیں تو انھیں کے شاکی دکھائی دیتے ہیں جن کی محبت
میں وہ از خود رفتہ ہو کر صحرا و جنگل کی خاک چھانتے نہ جانے کہاں سے کہاں
پہنچ گئے تھے۔ بلبلوں کی زبان پر بھی جب کسی کی شکایت کا نام آیا تو گلوں ہی کی
اور جان نثار پروانوں نے بھی اپنی سخی سی جان کی قربانی کر دی تو سمع ہی کی
شعلہ زبانی پر۔ دلنگ غنچوں نے بھی مسکرا مسکرا کر اگر کچھ شکایت کے لئے منہ
کھولا تو انھیں کی ضمیروں نے ان کو اپنے گلے کا ہار بنایا اور جسکے لئے وہ پھولے
نہ سہاتے کہ ہاے صبح ہوتے ہی ہم گلے سے یوں نکال کر دور پھینک دیے گئے۔ اور
ادھر مرغانِ حمن بھی نواسجیاں کرتے کرتے اگر فریاد کنان چلا اٹھتے ہیں تو انھیں عروسی
چمن کی بدولت جنگی دلفریبی اور خوشنمائی کو ہمیشہ مد نظر رکھنے کے خیال میں انھوں نے
اپنے آشیانے بھی وہیں بنا رکھے تھے۔

غرض جسے دیکھئے اُسی کا شاکی پائے گا جس سے اُسے بے انتہا محبت تھی
اور اُسی کی محبت کا دم بھرتا تھا۔ میں بھی اُسی طرح آج اپنے اُس دوست کی شکایت
لکھتا ہوں جسے میں فانیانہ از حد پیار کرتا تھا۔

میری شکایت اُسی رنگ میں ہے جس طرح ایک حبیب کی شکایت کا مزہ ملتا
ہے کہ دوست ہی کی باتوں میں وہ درد بھی ہوتا ہے کہ ادھر سنا اور ادھر دل تھا
لیا۔ حبیب ہی کی محبت بھرے چلے مرہم زخم درد مند ان کا کام دیتے ہیں۔ اور
حبیب ہی کے نشتر آمیز کلمات کا ٹوٹا کی طرح دل و جگر میں چبھکر نا سوز بھی پیدا
کر دیتے ہیں۔ غرض ہر ایک باہتس جو اپنی قوم۔ اپنے مذہب۔ اپنے گروہ۔ اپنی
سوسائٹی۔ اپنے بھائیوں۔ اور اپنے دوستوں سے سرزد ہوتے ہیں وہ یا تو
انتہائے مسرت کا باعث ہوتی ہیں۔ جس سے روح کو ایک قسم کی بالیدگی ہوتی
ہے و یا اسی قدر رنجیدہ اور دکھو دکھو کرے کرے کرے کرے والی ہوتی ہیں کہ جس کی

شکایت میں جزا سکے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اسی شعر کو بار بار پڑھئے۔ شعر
 من از بیگانگان ہرگز نہ نالم :: کہ با من آنچه گرد آں آشنا کرد
 یہ ایک عجیب اتفاق کہ ۲۶ جنوری ۱۸۹۶ء کو میرے دل کو وہ دونوں باتیں جس کا
 میں نے ابھی ابھی ذکر کیا بیک دفعہ حاصل ہوئیں۔ انتہا سے مسرت بھی۔
 اور انتہا سے رنج بھی یعنی پہلے مجھے آپ کا رسالہ اصلاح ملا جس کے اغراض
 و مقاصد اور آپ کی اس قومی اصلاح پر جس کے لئے آپ نے کمر بستہ باندھی ہے
 بید فوشی ہوئی۔ میں اُسے محبت اور قدر کی نگاہ سے دیکھنے لگا اور دل ہی
 دل میں اُسکی روز افزوں ترقی کے لئے دعائیں کر رہا تھا کہ اخبار چشمِ سحر
 جس کو میرے ایک قابلِ فخر عزیز نے حیدر آباد دکن سے میرا نام بھیجا تھا قلعہ کا وقت
 تھا نیم سحر کے خوشگوار جھونکوں سے مزے لینے کیلئے میں اُس طرف متوجہ ہوا۔ مگر آہ
 پہلے ہی جھونکے نے میرے چہرے دل کے ساتھ باد صحر کا کام کیا اور اس قدر
 محزون خاطر بنایا کہ میں اس وقت تک ایک عجیب سنائے میں ہوں لطف یہ کہ اُسکے
 باعث بھی میرے جیب ہی نکلے یعنی مسٹر عبد الحلیم صاحب شہر۔ میں
 بجنسہ وہ تحریر نیم سحر سے نقل کر کے آپ کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں۔ اب
 ملاحظہ فرمائیے کہ دوست ہی نے کس قدر صدمہ دیا۔

آپ کا خیر طلب محمد اسحاق پادوی

دھو دھو

نیم سحر مطبوعہ ۱۸ بہمن ۱۳۱۵ء فصلی
 مطابق ۲۱ دسمبر ۱۸۹۶ء روز شنبہ
 جلد ۱ (۱) نمبر (۲)
 ایڈیٹر نشی قدرت اللہ صاحب مضطر
 حیدر آباد دکن

یہ ایک چھوٹے پیمانہ کا روزانہ پوچھ ہے۔ مرکز اس کا مینو سواد شہر
 حیدر آباد دکن ہے ۱۲ ایڈیٹر

عبرت نامہ

ارے قوم اسلام عبرت کی جا ہے
 نیا قوم نے یہ نکالا ہے رنگ
 سنا تا ہوں میں اک نیا ماہر
 سنیں غیر قوم اسکو گرسدھنیں
 سنو مومنو سے یہ وہ ماہر
 سکینہ ہیں وہ کون بنت حسین
 فضائل ہیں جن کے بے حساب
 فضیلت بیاں انکی ہم سے ہو کیا
 سے قرآن سے یہ صاف ہم پر عیاں
 انھیں کی شہر نے ہر لائف لکھی
 لکھے ایسے الفاظ ہیں بے ادب
 صد افسوس ہے انکے حالات پر
 مسلمان انھیں میں سمجھتا نہیں
 خدا کا ہو قرآن یہ آفت پڑے
 مسلمانوں تم اتنا سن لو ذرا
 جمع ہو کے یکجا مسلمان چند
 ندامت سے شرمندہ ان کو کریں
 اور اس فعل پر اپنے ہوں منقعل
 اور اس اپنی حرکت سے وہ باز آ
 خدا بخش دے گا یہ انکی خطا
 اب آخر میں تحریر کرتا ہوں میں
 سمجھ جائیں گے خدا سے ناظر میں

سنا آجکل تو نے کیا ہو رہا ہے
 مسلمان جسے دیکھتے ہوئے ہیں رنگ
 قلم حکے لکھنے سے سے کا پتا
 مسلمان و لے اُسپہ اُفانہ کریں
 شور نے سکینہ کا ناول لکھا
 بنی و علی کی جو ہیں نور عین
 لکھی حامی دیں نے صد ہا کتاب
 لکھا جب کہ قرآن میں ہو جا بجا
 بنی زادی ہیں مادر مومناں
 حماقت سے برپا قیامت ہے کی
 رکھا خیال دل میں نہ حسب نسب
 کریں چلے جو صاف سادات پر
 کہ جس دلیل انکی محبت نہیں
 بنی زادوں پر جو تہمت کرے
 نہیں اور کچھ اس سوا مدعا
 شر کو کریں ملکہ سب و غلط دیند
 کہ وہ خیال الہانہ دل میں رکھیں
 بہت مجمع عام میں ہوں غسل
 در حق پہ دیں اپنے سر کو جھکا
 کہ خوش ہوں گے ان سے سو غلا
 کہ نقل ان کے پرچہ کی لکھتا ہوں میں
 بس اب اور کچھ بحث اس میں نہیں

بذلہ سنج - صاحب مذاق - لطیفہ گو فیشن کی موجد فیشن کی لیڈر سی فخر کا ناز
خود داری کا خیال - ہر دل عزیز بننے کی خواہش -

نمبر ۶ جلد ۶ دگلاند

زندہ دل - خوبصورت - بانٹا ہوٹا - بانگین - وضعدار - ناز آفریں بی بی - دھم
دھام - مزاج میں چیل چیل - چیل چیل والی بی بی - بانٹا - ناز سے فرمانا -
آداب صحبت سے خوب واقف - دلربا ادائیں - اشعب کا ڈر بے میں بند کرنا اور
جناب سکینہ کا ظالم ثابت ہونا - دلربائی اور دلفریبی - (ایڈیٹر)

گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد
میاں میں اندر طعنت نہ نکالے درد

ہاے غضب اور وا کے ستم کیا اسی کا نام اسلام ہے - ایسے ہی الفاظ مقدس
حضرات کی شان میں اور پھر کیسی مقدس جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کی نواہی اور مظلوم حضرت امام حسین علیہ السلام کی صابری کی متعلق
وہ الفاظ استعمال کئے ہوں جو نادلوں اور قصے کہانیوں میں ایک فرغی یا بازار
حسن فروشوں کے واسطے استعمال ہوتے ہیں - کیا بغیر ان الفاظ کے جناب شہر
کا ناول اور صورا رہا جاتا تھا؟ یا بغیر ان کے ناظرین دگلاند کو کسی نہیں ہوتی
تھی - یا اگر فرض کر لیا جائے کہ مولف نے تاریخی واقعات کی تکمیل مد نظر رکھی تھی
تو ہزار افسوس ہے انکی کچھ ہر ایسے مزخرف اور لغو الفاظ کو درج کرنا ضروری
خیال کیا حالانکہ یہ اگرچہ بھی ہوتے تو جب بھی نہ صرف کوئی مسلمان ان کا انکسار
سے دیکھنا کانوں سے سننا روا رکھتا - بلکہ ہر مذہب شخص خواہ وہ کسی مذہب
دلت کا کیوں نہ ہو اس سے ہر طرح پر احترام اختیار کرتا - اور پھر

قیامت تو یہ ہے کہ اسلامی دارالحکومت میں ٹبھکر اور وہیں کا ٹھک کھا کر
یہ اسلام پر بیجا حرف رکھنا۔ مگر ہمارے بات تو یہ ہے "مسلمانان
درگور مسلمان در کتاب" لیکن ایسا بھی نہیں ہے۔ نیز اسلام بالکل غروب
اور سپر غ مذهب مطلقاً گل نہیں ہو گیا۔ مصرعہ (مردے از غیب بردن
آید و کارے بلند) کچھ تو یادداشت مل چکی ہے اور انشاء اللہ بہت کچھ
ملیگی۔ بزرگوں اور پیشواؤں کی روح پاک کو صدمہ پہنچانا اچھا نہیں۔
قدرت اللہ مضطر ایڈیٹر نسیم سحر

اصلاح

دل ہی تو ہے نہ سنگ و خشت درو بھرنے آئے کیوں

رو میں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں
جناب من۔ آپکی پرتائیر تحریر نے اس وقت میرے دل پر وہ اثر کیا کہ اگر
غنجوری کی عادت نہ ہوتی تو میری ضرور وہ حالت ہوتی جسکے بعد یا گل خانہ
کی ہوا کھانی پڑتی۔ قومی خیر خواہوں کی صدا جو ہر چار طرف بلند ہے اپنی
گو بختی ہوئی آواز سے یہ ثابت کر رہی ہے کہ اتفاق کرو اسلام کی بلند نامی
میں جان توڑ کوشش کرو قوم بناؤ تفریق مٹاؤ۔ کوئی اخبار کوئی رسالہ کوئی
مجمع کوئی جلسہ اس پرتائیر ہمد اسے خالی نہیں۔ میں نے بھی اسی ارادہ سے
اس سال اصلاح کی بنیاد ڈالی کہ شاید میں بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل
ہو جاؤں کہ یکایک آپکی بے نظیر تحریر نے مجھے چونکا دیا کہ ساری قوم کا یہ ارادہ
نہیں ہے کچھ لوگ اس کے خلاف بھی ہیں اور وہ یہی چاہتے ہیں کہ قومی تفریق
ترقی کرے اسلام کی اتنی ہستی بھی نہ رہے!

ناوختی صحیح واقعات کا بعنوان ناول لکھنا شاید مخصوص اسی غرض سے ایجاد کیا گیا ہو
 جسکے موجد حضرت شہر صاحب ہیں۔ آج سے نہیں پانچ سات برس سے انھوں نے
 یہ رنگ اختیار کیا ہے کہ کچھ دفعہ دیکر اپنی دل لہانے والی رنگین تحریر میں جہاں اور
 اور بھگتی اسلام کریں اس غرض کو بھی پورے طور پر ادا کریں کہ خاندان رسالت کی توثیق
 ہو اور اہل اسلام کے اس عقیدہ کو کہ "یہ خاندان اباعن جد کل مکرم اخلاق کے
 اصل الاصول ہیں" مثالی کیا آپ کو اسی دلگداز کا وہ مضمون نہیں یاد ہے جو
 "خاندان بنو ت" کی سرخی سے شائع ہوا جسکی رد میں جناب علامہ مولوی عبدالغفر خاں
 دہلوی سلمہ اللہ نے اپنا پرزور مضمون اجبار طوطی ہند میرٹھ میں شائع کیا اور
 حضرات علمائے فرنگی محل نے بذریعہ اپنے فتوؤں کے اسکی غلط بیوقوفی بلکہ قایل کے فسق
 کو شہر کرایا ابھی تو اسکو قصہ پارینہ کا خطاب بھی نہیں ملا تھا۔ کل کی بات ہے کہ شہر
 صاحب نے دوسرا شوشہ چھوڑا حضرت سکینہ بنت الحسینؑ کی شان میں وہ کلمات
 لکھے جسپر ہمارے لائق ہمعصر مولوی قدرت اللہ صاحب مضطر مضطرب ہو گئے اور
 جوش اسلام ظاہر کر دیا۔

اگرچہ مسلمانان حیدرآباد کے متفقہ جوش نے انکی تیسری تحریر روک دی جو شائع
 نہ ہوئی۔ عہدہ سے بھی معزول کر دیئے گئے کیونکہ اس اسلامی ریاست بلکہ سلطنت میں
 رہ کر اس طرح اسلام کی توہین کرنا کسی طرح مناسب سمجھانہ گیا۔
 دیکھئے یہ میں وہ تحریر نہیں ہے جس کو مضمون سکینہ بنت الحسینؑ میں انھوں نے باقی آئندہ
 کیا تھا۔ مگر حضرت رباب والدہ حضرت سکینہ کا ناول اسی آب و تاب سے نکل رہا ہے جسپر یہ
 کسی مسلمان نے ابھی تک جہنم کی اور یہ ہمارا لائق ایدہ پرستی قدر اللہ صاحب نے بھی نہیں خیال کیا
 میں اس وقت ایک عجب چکا چوند کی حالت میں ہوں کہ بیان بھی نہیں ہو سکتا۔ دلگداز
 کے جا نگداز و دبیر کھنڈے پڑے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ جھوٹکی چل رہے ہیں اور اسلامی حلیہ القدر محدثین
 جناب امام حسینؑ کا یہ قول جدا نقل کر رہے ہیں واما سکینہ فغالب علیہا

عہ مثل شیخ حسن خمرادی و علامہ ابن صباغ مالکی۔ دیکھو کتاب مشارق الانوار مطبوعہ مصر ص ۱۸

الاستغراق مع الله فلا تصالح لوجل کہ سکینہ معرفت خدا میں ایسی مستغرق
ہے کہ قابلیت تزویج نہیں رکھتی۔ پھر کس پر ایمان لاؤں کس کو صحیح مانوں کس کو
غلط کہوں شاعرانہ رندانہ مضامین کے ذمہ دار تو شرر صاحب ہیں۔ اسلامی
حمیت اسلامی جوش میں نسیم سحر دو باہوا ہے محققانہ محذاتانہ تحقیق یہ ہے جو
مشارق الانوار سے میں نے نقل کی۔

مسلمانو! غور کرو تم کو جوش کیوں ہے یہ کھل بلی کیوں مچی ہے کیا شرر صاحب
کو تم شاعر نہیں مانتے جن کی توصیف میں قرآن ناطق ہے والشعراء يتبعهم
الغداؤن شاعروں کے پیرو گمراہ لوگ ہوتے ہیں۔ کیا شرر صاحب مشہور اولسٹ
نہیں جس کو تم قصہ خواں فسانہ گو کہتے ہو۔ کیا تم کو یہ نہیں معلوم قصہ کہانی فسانہ
ناطل ہمیشہ جھوٹا ہوتا ہے غلط ہوتا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی
علی حیدر ایدہ اللہ

ریکارک بنخود

جو مضمون یہاں اصلاح سے نقل کیا گیا اُس نے عام طور پر اس فتنہ کو فرو کر دیا
تھا کہ شرر کے ایک شریر النفس طرفدار بنخود پر یہ نشہ چڑھا کہ اپنی بنخودی کے عالم
میں اول قول کہنے لگا۔ دلکداز۔ نسیم سحر۔ اصلاح کے عنوان سے
اودھ پنچ میں ایک مضمون شائع کیا۔ اور بقاعدہ ثلث اس کے ۳ نمبر کے پہلے اور دوسرے
نمبر میں تو مثنوی قدرت اللہ مضطر کے نظم کی اتبری دکھائی کہ نہ قافیہ درست نہ بحر ٹھیک ہے
اسی بنخودی میں مضطر کو وہ مولوی حالی کی نظیر بتاتے ہیں جن کو زمانہ نے اسلام
کا مرثیہ گو تسلیم کر لیا ہے۔ اور سب کو او انکی تقلید کا شوق ہے۔ جس سے
مضطر کی اصل قابلیت ثابت ہوتی ہے نہ توہین۔ اسی سے وہ ۲ نمبر
یہاں نہ لکھے گئے کہ محض لا طائل تھے۔

اوس بنخودی کی تحریر کا میسر امیر۔ اصلاح اور اڈیٹر کے حق میں جت

ادود پنج مطبوعہ ۲۸ اپریل ۱۸۹۸ء

منبر ۲۲

شور و اعظا کم نہیں تاج توتلکار دے

اک ذرا اے قلقل مینا بلند آواز سے

تتمہ ادود پنج مطبوعہ ۱۲ اپریل ۱۸۹۸ء

اب ہم ایڈیٹر اصلاح کے نوٹ پر نظر ڈالتے ہیں جو ادھوں نے پاروی قاضی صاحب کے مراسلہ پر دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”آپ کی پرتاثر تحریر نے میرے دل پر وہ اثر کیا کہ اگر غمخواری کی عادت نہ ہوتی تو میری ضرور وہ حالت ہوتی جس کے بعد پاگل خانہ کی ہوا کھانی پڑتی“ اچے جناب نہ کوئی بات نہ کچھ اصل۔ نہ بنیاد۔ آپ کو اس قدر بدحواسی کیوں ہے شر نے اتفاق اور بلند نامی اسلام کی خلاف اب تک کچھ نہیں لکھا۔ وہ ہمیشہ سو اسلام کے محب۔ دین کے خیر خواہ۔ قومی تعصب اور تفریق کے مٹانے والے اور قوم کے مردہ قالب میں نئی روح پھونکنے والے ہیں۔ ایڈیٹر نسیم سحر کے سے چند ہوا پرستوں کی باد ہوائی باتوں میں آکر آپ شور سے بدگمان ہوئے اور ”ان بعض الظن اثم“ کو یاد رکھیں تاریخی صحیح واقعات کو بعنوان نادر لکھنے کے موجب مشرر نہیں ہیں۔ بڑے بڑے حکماء و عقلا نے اصلاح قوم پر ہتھ اٹھایا اور تاثر و اعظا کی غرض سے یہ طریقہ جائز رکھا اور اختیار کیا ہے۔

شر نے اسلام کی بیخ کنی اور خاندان بنوت کی توہین کب اور کہاں کی۔ خدا ہی ایک مثالیں پیش کیجئے۔ ”خاندان بنوت“ کے عنوان سے جس مضمون کو آپ لکھتے ہیں کہ فلاں مولوی صاحب نے اس کی تردید کی اور علما نے فتویٰ دیا ہے۔

فسق دیا۔ اور کی غلط فہمی کا پردہ اونکے دوسرے مضمون نے اچھی طرح کھول دیا تھا۔ آپ اوس قصہ پارینہ کو یاد کر کے اصلاح اور اوسکے بھولے بھالے ناظرین کیلئے بی شادی اور بیچانہ بنیں۔ بشر کی حسن نیت۔ جوش مذہبی اور حمیت اسلامی کا اندازہ کرنے کیلئے دنگداز کی کسی گزشتہ جلد میں وہ مضمون بخور و انصاف پڑھ لیجئے جو اسلام اور تحریک پر اوتھوں نے لکھا تھا۔ اور انصاف کیجئے کہ اس نیت اور خیال کا آدمی تو ہین دین کب روار کھ سکتا ہے۔ افسوس ہو کہ ایڈیٹر نسیم سحر کی طرح آپ بھی ماول اور لالیف کا فرق نہیں جانتے۔ اور باایں ہمہ جمل سبیط و فن تاریخ و علم الافانہ ہم یہ طو لے می دارند۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”مگر حضرت رباب والدہ سکینہ کا ماول اوسمی آب و تاب سے بھل رہا ہے جسے شاید کسی مسلمان نے ابھی تک توجہ نہیں کی۔ اور شاید ہمارے لائق ایڈیٹر منشی قدیر اللہ صاحب نے بھی خیال نہیں کیا۔“ عی گربہ شاشید و گفت باران است ایک مشہور افادہ مجتہدانہ تھا مگر زمانہ کی ترقی نے اوس باران کو طوفان بنا دیا۔ جس میں ایڈیٹر اصلاح اپنے ساتھ ایڈیٹر نسیم سحر کو بھی لئے ڈوب رہے ہیں۔ آپ نے اوس عورت کو والدہ جناب سکینہ سمجھ لیا جس کا ذکر ماول کے صفحہ ۱۱۱ پر ہے۔ اچی مولینا جس کا ذکر ماول میں ہے وہ سردار قبیلہ بنی تمیم قیس بن عاصم کی بیٹی تھی جو والی ارض حیرہ کے سامنے بند یونین لائی گئی تھی۔ اور جو رباب جناب سکینہ کی والدہ ماجدہ تھیں وہ امراء القیس بن عدی کلبی کی صاحبزادی تھیں۔

ناول میں ہجرت بنوی سے تخمیناً چالیس برس پیشتر کے واقعات ہیں اور جناب رباب عقد حضرت خلیفہ ثانی رض کے عہد عدالت مہد میں جناب امام حسین علیہ السلام کیساتھ ہوا تھا۔ نام کے اتحاد سے آپ نے زمانہ۔ خاندان۔ قبیلہ سب کو ایک کر دیا۔ اگر محض سہو نظر ہے تو خیر آئندہ را احتیاط۔

شہر کے مضمون پر مسلمانان حیدرآباد کا متفقہ جوش۔ تیسری تحریر کا روکنا۔ جانا اس تحریر کی بدولت شرک کا معزول ہونا۔ یہ خبریں اب تک ہم نے کسی اخبار میں نہیں

دیکھیں۔ اور سچ ہونے پر بھی ان باتوں کو جاہلانہ شور و شغب اور شور مچانی عالم بالا سے زیادہ نہیں سمجھ سکتے۔

آپ نے جناب امام حسین علیہ السلام کا ایک ارشاد مشارق الانوار سے نقل کیا ہے کہ کیونکہ سیاق و سیاق غائب ہو اور محل کا پتہ نہیں بالکل لا تقر بالانوار مضمون ارشاد یہ ہے۔

”سکینہ معرفت الہی میں ایسی مستغرق ہے کہ قابلیت تزویج نہیں رکھتی۔“

تاریخ دانی۔ حدیث خوانی۔ اور ادارت اصلاح کے منصب آپ کا فرض یہ تھا کہ کہ پورا ارشاد نقل کرتے اور کتب سیر سے یہ ثابت کر دکھاتے کہ جناب سکینہ اس ارشاد کیونکہ ہمیشہ ناکتخدا رہیں خود جناب امام حسین علیہ السلام نے ادن کا عقد اپنے بھتیجے عبداللہ بن حسن نہیں کیا۔ اور عبداللہ بن حسن کے بعد مصعب بن زبیر۔ عبداللہ بن عثمان خزامی۔ زید بن عمر بن عثمان عفان کو ان کی زوجیت کا شرف حاصل نہیں ہوا۔ اور جن مورخین نے یہ حالات بیان کئے ہیں وہ سب کے سب غیر موثق اور غیر معتبر ہیں۔ اب بھی اپنا فرض ادا کرنا ہے تو صحیح صحیح واقعات زندگی لکھ ڈالے۔ اور دنگ از کیساتھ مشہور توارخ پر خط نسخ لکھنچ دیجئے۔ ورنہ خیر ہم اپنی کریم نفسی سے اس پر عمل کریں گے۔

تراہ سادہ دلی ہائے تو توان خشیہ کہ جرم کردی و امید آفریں داری

آخر میں ہم ایڈیٹر اصلاح سے صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس نادان اور معصوم بچی (اصلاح) کو جو ابھی آپ کے آغوش تربیت میں پل رہی ہو لفاق اور تعصب گرم و سرد محفوظ رکھنا آپ کا پہلا فرض ہے۔ اگر میاں قدرت اللہ صاحب مضطر کے سے چند نادان دوستوں کی گرجوشتی اور آپ کی معصومانہ سادہ دلی خدا خواستہ زمانہ کی ناموافق ہووا لگ گئی تو اس کا پھولنا پھلنا سخت دشوار ہو جا گا اور آپ اپنی عرق ریزیوں کا ثمر پانے کے بجائے تصنیفی دنیا میں پھوٹا اور غفلت شعاری مشہور ہوں گے۔ عرب اور عجم کے مورخوں کی شری گلی ہڈیاں کھودنے اور ان کی غلطیاں نکالنے سے زیادہ اچھا اور مفید مشغلہ یہی تاریخی اور اخلاقی اصلاح کا یہ ہو گا کہ شعرا ہند اور شعراے ہند اور شعرا کی

ہزلیات۔ غلط بیانیوں اور افراط و تفریط کو دکھائی جائیں جنہیں نہ تاریخ کی
اصلیت ہے نہ حدیث کی صحت۔ بلکہ محض شاعری۔ قصہ خوانی اور افسانہ گوئی کے
رنگ میں صد ہا غلط واقعات اور بے اصل اقوال خاندان عصمت و طہارت کی
طرف منسوب کئے جاتے ہیں۔ مثلاً یہی جناب سکینہ میں جن کے حالات زندگی ستر
نے قدیم تاریخوں سے دھچپ اور موثر لفظوں میں لکھ کر ان کی اعلیٰ قابلیت
اور عمدہ مذاق سے پبلک کو آگاہ کیا۔ اور میاں مضطر کی تقلید میں آپ نے ستر
کو بے ادبی اور غلط بیانی کا الزام دیکر عوام کو شر سے بدگمان اور خواص کو ہموار
آپ سے متفرک کر کے اصلاح کی جان پر ظلم روا رکھا۔ اس فضول بکو اس اور
تکتہ چینی کے عوض اگر آپ صرف اس مشہور غلط فہمی کی اصلاح کرتے جو مرتبہ
گوئیوں اور نوحہ خوانوں نے جناب سکینہ رضی اللہ عنہا کے کر بلا میں صیغہ السن ہونے
اور قید خانہ میں وفات پانے کے متعلق پھیلا رکھی ہے۔ تو تاریخ اور حدیث
پر کتنا بڑا احسان اور تصحیح تاریخ کا فرض کس خوبی سے ادا ہوتا۔ ایسے اہم
اور ضروری مشغلہ اصلاح کو جس میں نہ فقط نیک نامی دنیا بلکہ اجر آخرت بھی
میقن الحصول ترک کر کے دلگداز اور مرقع عالم وغیرہ رسالوں اور نادلوں
کے مضامین پر شرارت آمیز حملے کرنا خلاف شان اور بے سود ہی نہیں بلکہ
اصلاح کے نام سے افساد کا ثبوت دینا ہے۔ ہماری یہ صلاح اگر مفید
ہو تو مانئے ورنہ آپ جانئے۔

عق نشستہ زیندم رخ نکو سے ترا ز من مرنج کہ میخوایم آبرو سے ترا

راقم

بے خود
بقلم حضرت مصباح المصطفیٰ

اجواب

یہ جواب اسی زمانہ میں لکھا گیا مگر اسکے چھپنے کی نوبت نہ آئی لہذا یہ ناظرین

گرفرق مراتب کی زندگی

افسوس یہ مضمون اس شعر سے شروع کیا گیا ہے شور و اعظم کم نہیں ہوتا ہے
تو لکار دے + اک ذرا اے قفل مینا بلند آواز سے جس سے ہر سمجھدار
آدمی یہی نتیجہ نکال سکتا ہے کہ بخود صاحب واعظوں کے پند و نصیحت کو شور
قفل مینا سے چھپا یا چاہتے ہیں جس کا حوصلہ یا ارادہ وہی مجنون بہنو کر سکتا ہے
جو شراب غفلت کے نشہ میں ایسا سرشار اور چور ہو کہ بخود ہو جائے۔

افسوس ہے تو اس کا کہ بخود ہی آپ پر طاری بھی ہوئی تو شرر صاحب کی
طرفداری میں جس کے شرارے نے کوہ آتش فشاں کو بھی سرد کر دیا۔ اور آپ
ایسے بہت سے حضرات کو بخود دھواں باختر کر دیا۔ اور ہونا بھی چاہئے
کیونکہ رسول اور آل رسول کا دشمن صاحب عقل سے نہیں ہو سکتا بخیر بخود ہی
بدحواسی کے جو یا مینا سے پیدا ہو یا شرر انگیز خیال سے یا
پہلی بخود ہی انکی ہے کہ کہتے ہیں "اجی جناب نہ کوئی بات نہ کچھ اہل نہ بنیاد
آپ کو اس قدر بدحواسی کیوں ہے۔ شرر نے اتفاق اور بلند نامی اسلام کے
خلاف اب تک کچھ نہ لکھا۔"

تو کیا اتفاق اور بلند نامی اسلام کے موافق لکھا ہے؟ کیا اولگداز میں السلام
کے محاسن اور صحاح ستہ کے مضامین بیان ہوئے ہیں؟ کیا یہ صاحب
قسطے اور ناول اسلام کے نام بلند کرنے والے ہیں۔ اتفاق اور اتحاد قائم
کرنے والے ہیں۔ کیا اسلام نے عشق بازی کی تعلیم دی ہے جو دلگداز

کامطلب ہے یا اسلام نے عیسائی و مکاری سکھائی ہے جسکی ترکیبیں
وہ بتا رہا ہے۔ ان نادلوں کا نتیجہ بجز فسق و فجور میں ترقی کرنے کے کیا ہے؟
خدا کے واسطے بتائیے۔ پھر کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ دگداز اسلام کا خیر خواہ
ہے جو اس قدر آپ بے خود ہو رہے ہیں۔

رہی شر سے بدگمانی یہ تو ہر مسلمان کا فرض ہے (بنا دقنا عذاب النار کہا)
مجھے عام طور پر یہ نہیں کہا کہ شر موجد ہیں مگر ہاں خاندان رسالت کی اس طرح سے
توہین کرنے کے وہی موجد ہیں۔ اور اگر آپ سچے ہیں تو انکے سابق کوئی اور مثال
بتائیے کہ مسندین میں سے مسلمان نے یا ہندو نے یا عیسائی نے اس مذہب
میں اہلبیت رسالت کا حال لکھا ہو۔ تو البتہ اس ایجاد کا سہرا شر کے سر اوڑھ سکتا
رہا تاریخی صحیح واقعات کا اس پر ایہ میں لکھنا۔ اسمیں عذر نہیں کہ یہ فعل بعض مواقع
میں جائز ہوتا ہے۔ لیکن یہاں تو کوئی صحیح واقعہ ہی نہیں جو آپ کے کلیہ میں داخل
ہو سکے۔

شر کی بددیتی اور ارادہ توہین خاندان رسالت تو اسی اصلاح میں درج ہے
کہ حضرت شہر باز کی نسبت کیا کچھ لکھا جس پر اوکی تفسیق و کفر کی گئی۔ مگر آپ اسکو
قصہ پارینہ بتاتے ہیں تو اس کا میرے پاس کیا علاج ہے۔

آپ حضرات نے ان لوگوں کو کب دشمن خاندان رسالت مانا جنہوں نے قتل
وغارت کیا جو شر صاحب کو آپ دشمن سمجھیں۔

آپ لوگوں کے خیال میں تو رسول اللہ کے کل الفاظ و اقوال حق میں ہل بیت ٹکا
کے بے معنی اور مہمل ہیں کہ ان الفاظ کو تو البتہ مجبوری قبول کرتے ہیں۔
کیونکہ وہ سب آپ کی صحاح ستہ میں موجود ہیں اور اسکے معنی کو نہیں مانتے۔

اللهم العن اول ظالم ظلم حق آل محمد کو قبول کرتے ہیں مگر یہ نہیں
بتاتے کہ وہ ظالم کون تھا۔ کس نے ظلم کیا۔

آپ ہی ایمان سے فرمائیں کہ جب اون لوگوں کو بھی دشمن اہل بیت نہیں مانتے
 جنہوں نے قتل کیا۔ غارت کیا۔ تو دوسروں کو آپ کیونکر دشمن اہل بیت قبول کر سکتے
 ہیں۔ ہم سابق خافہ کو چھوڑ کر بوچھے میں تباہیے۔ حضرت عائشہ دشمن علی تھیں؟
 آپ کہنے لگا نہیں۔ طلحہ زبیر۔ دشمن علی تھے؟ کہنے لگا نہیں۔ امیر شام کو جو بہتر
 لڑائیاں لڑے۔ آپ دشمن حضرت علی مانتے ہیں۔ نہیں خطائے اجتہادی کا
 جال تو آپ کے یہاں ابن ابی جہم عمر ابن سعد شمر ذی الجوشن تک پھیلنا ہوا ہے
 پھر بچارہ شرر صاحب کیا ہیں جن کو آپ دشمن خاندان رسالت قبول کر سکتے
 باقی رہا حضرت شہربانو کے باپے میں دوسری تحریر انکی پس اوکی بھی اڑ چکی ہے
 انتصار الشریعہ دیکھئے کہاں تک اوس کا اعادہ کیا جائے۔

ہاں یہ دلیل آپ کو خوب ہاتھ آتی ہے وہ مضمون بغور و انصاف پڑھ لیجئے جو اسلام
 اور تھیٹر پر اوہوں نے لکھا تھا اس مضمون پر خود شرر صاحب نے بھی ناز کیا ہے
 اور آپ تو کسے ہی سمجھ لیا ہے کہ ایسی نیت اور خیال کا آدمی تو ہین دین کب رکھ سکتا ہے
 مگر یہ نہ سمجھے کہ وہ جوش و خروش اور نکاب مقابلہ یہود و نصاریٰ تھا جنہوں نے معاذا اللہ
 رسول اللہ کا تھیٹر بنانا چاہا تھا۔ اور یہ تحریر انکی بمقابلہ اون شرفاء و سادات کے
 ہر جنکے قتل و غارت کو ہم مشربان شرر جائز ہی نہیں سمجھتے بلکہ اوس کو اعلیٰ درجہ کی سذت
 بلکہ اوجہ حاجات جانتے ہیں۔ اس سبب سے اوہوں نے حضرت سکینہ ہی کی شان میں
 یہ سب لکھا جو شمر کے طمانچے قید زید کے مضامین جیل چلی تھیں۔ اور کوئی خاتون عرب
 اونکو نہیں ملی۔ حالانکہ بقول افکے عائشہ بنت طلحہ حضرت ابو بکر کی نواسی بھی حسن و
 جمال۔ ناز و دادا۔ چہل پهل۔ بذلہ سخی۔ شوخی شنگی میں فتنہ تھیں قیامت
 تھیں۔ مگر اونکی لائف نہ نکھی اور نکھی تو حضرت سکینہ کی اگر اوس مضمون میں وہ یہود
 و نصاریٰ کے ہم آواز بن جائے تو پھر آپکی سوسائٹی میں وہ کیونکر رہ سکتے تھے
 خصوصاً جبکہ تمامی اسلامی اخبار اوس مضمون کے مخالف تھے۔

اجی حضرت! شرر صاحب اس پردہ میں اپنے وہ دلی بخارات نکال رہے ہیں جو اس کی

شرافت کے لوازم ہے۔ اس بوجہ سے تو کل شرفاء اس پر ہم ہوئے۔ خواہ سستی ہوں
 خواہ شیعہ۔ بجز آپ کے کہ شاید ان خیالات سے خاندانی طور پر آپ محفوظ ہیں۔
 لایف اور ناول کا فرق تو یہ شخص کو معلوم ہے مگر آپ تو کچھ ایسے بخود ہو رہے ہیں کہ
 سنتے ہی نہیں۔ نہ قلقل مینا کی بلند آواز آپ کو سننے دیتی ہو جو معدلاً سے
 آپ کے دلغ تک بلند ہے۔ اور اگر خدا نخواستہ آخر وقت اپنے زخم کاری کھلایا تو
 اس وقت بھی آپ کی آواز بلند ہے گی۔ گو اس وقت نام اس کا بنیاد رکھا جائے۔
 ادب و بوجہ! سمجھو۔ نہیں سمجھتے کہ شر نے لایف نہیں لکھی ہے جس کو سوا انجمنی کہتے
 ہیں اور اس کی بنا اصلی و صحیح واقعات پر ہوتی ہے۔ بلکہ یہ ناول ہر کی بنیاد لغویات اور
 جھوٹے واقعات پر ہوتی ہے اور عشق و عاشقی کے انداز پر لکھی جاتی ہے۔

آپ کو اگر لائف دیکھنے کا شوق ہو تو الصمد یق ملاحظہ کیجئے یا الفاروق یا
 الما صون جو آپ کے ہم مشرکوں تصنیف کی ہے جس میں اگرچہ صحت روایا کا نہیں
 قصہ کیا گیا ہے تاہم ان لغویات اور قصے کہانیوں سے پاک ہے۔ اب آپ ہی اگر
 ایمان رکھتے ہوں تو فرمائیے کیا اوسی رنگ کی یہ لایف ہے۔

حیات سعدی دیکھئے۔ اور اس قسم کی صد ہا لایف ہیں ان ملا تو آپ کو
 صاف معلوم ہو جائیگا کہ یہ لایف نہیں ہے بلکہ درحقیقت ناول ہے مگر شر صاحب
 نے اخراج کی غرض سے اس کا نام لائف رکھا ہے اور ناول کہنے سے خفا ہونے
 میں اور آپ کے بخود ہی کے عالم میں اس کو سچ مان لیا۔

اس کو میں قبول کرتا ہوں کہ ایڈیٹر اصلاح کو بیشک اشتباہ ہوا جو اس ناول کو
 انھوں نے حضرت رباب کا ناول سمجھا۔ اور ہم سب شکر گزار ہیں کہ شر صاحب نے
 حضرت رباب کا ناول نہیں لکھا۔

ربا آپ کا یہ مصرع گر یہ شائید و گفت بارالست۔ پس اس کا جواب کیا عرض
 کیا جا۔ جن لوگوں کے یہاں بلی۔ سور۔ کتا۔ منی حلال اور پاک۔ شراب سے
 و ضرورت خدا و ناکا کتابی کی صورت میں آتا ہے وہ یوں کہتے ہیں

اذکرات پیرا چہ عجب : گر بہ شائید و گفت یزدانست
 سنگ مسجد رسید و سفرہ درید : پیرا گفت اینکہ رحمان است
 رہا جناب امام حسین علیہ السلام کا ارشاد صدق بنیاد اسمیں اڈیٹر اصلاح کا
 کیا تصور۔ آپ کی کتاب مشارق الانوار۔ اسعاف الراعین فیصول المہمہ میں
 اسقدر لکھا تھا۔ چنانچہ میں پھر مشارق الانوار سے لکھے دیتا ہوں ملاحظہ ہو
 وفی فصول المہمہ فی فضائل لائمہ لابن الصباغ ان الحسن بن الحسن بن
 علی خطب من عمہ الحسین احدی بنیہ فاطمہ اوسکینہ وقال اختری
 احدیہما فقال الحسین قد اخترت لك ابنتی فاطمہ فی اکثرہما شبہا بابی
 فاطمہ بنت رسول اللہ ص اما فی الدین فتقوم اللیل صکله و تصوم النهار
 و اما فی الجمال فتشبه الحور العین و اما سکینہ فقالب علیہا الاستغراق مع اللہ
 فلا تلتصم لرجل و فی کلامہ غیر واحد ان سکینہ تزوجت با بن عمہا عبد اللہ
 بن الحسن فقتل عہما بالطف ثم تزوجت بعدا بازواج ص
 یہی عبارت مجتہد اسعاف الراعین کے ص ۱۵۲ میں بھی موجود ہے۔ جسکے معنی
 اگر آپ عربی سمجھتے ہیں تو خود سمجھ لیں گے ورنہ میں بتائے دیتا ہوں کہ حسن ابن
 امام حسن کے خطبہ پیرا امام حسین نے فرمایا میں اپنی بیٹی فاطمہ کو تمہارے لئے اختیار
 کرتا ہوں۔ لیکن سکینہ پس اوپر استغراق مع اللہ غالب ہے جس سے وہ صلا
 تزوج نہیں رکھتی۔

اب اللہ انصاف سے فرمائیے اسمیں اڈیٹر اصلاح نے کون سی غلطی کی
 جو آپ اسقدر برہم ہیں۔ کون سا سیاق غائب ہو۔ کون سیاق۔ کون مور دو محل
 کا پتہ نہیں دیا گیا۔ جو آپ لا تفر۔ بوالصلوۃ کو یاد کرتے ہیں۔

افسوس آپ کی بخودی اس وجہ بڑھتی جاتی ہے کہ آنکھوں سے بھی معذور ہوئے
 اور نہیں دیکھتے۔ کیا لکھا ہے کیا نہیں۔ اڈیٹر اصلاح نے صرف قول امام
 حسین نقل کیا تھا۔ آپ کی کتابوں سے نہ آپ کے علما کا قول یا ادنیٰ را

جس کو آپ کے عند یہ میں قول امام حسینؑ پر ترجیح ہے۔
 عبارت اصلاح کو پھر سے پڑھئے "میں اس وقت ایک عجب چوند کی حالت میں ہوں"
 آخر تک میں صاف معلوم ہو جا کہ بقول امام حسینؑ حضرت سکینہ صلوٰۃ
 ترویج نہیں کھتیں معرفت اعلیٰ مابین مستغرق تھیں۔ اور
 اسکے فلاح مسطر شرر وہ حالاً لکھ رہے ہیں جنکی نسبت سے ہر شریف اپنی
 بہو بیٹی کی طرف غصہ ہی نہ ہو بلکہ جان لینے اور دینے پر آمادہ ہو جائے۔
 آپ آپکو اختیار ہے جس قول پر چاہئے ایمان لائیے یا امام حسینؑ کو سچا مانے
 یا اپنے مسطر شرر کو اور ادن کے امام و مقتدا آغانی والے کو۔

بیشود کی بخودی اور بڑھتی جاتی ہے کہ لکھتے ہیں "تاریخ حدیث خوانی اور اصلاح
 اصلاح کے منصب آپ کا فرض یہ تھا کہ پورا ارشاد نقل کرتے اور کتب سیر سے
 یہ ثابت کر دکھائے کہ جناب سکینہ اس ارشاد کے موافق ہمیشہ ناکھنڈ رہیں خود
 جناب امام حسینؑ نے اونکا عقیدہ اپنے مکتبے عبداللہ بن حسن نہیں کیا۔ تا آخر
 تاریخ دانی کا حال تو آپ کو تصحیح تاریخ سے معلوم ہوا ہو گا کہ آپ کی کل کتب
 تاریخ اب اس قابل رہ گئیں کہ انگریزی اخبار و سکی جگہ استعمال کی جائیں اور اگر
 آپکو نہ معلوم ہو تو اسکے اوراق اولٹے اور اپنے ادن مردوں کے حالاً دیکھئے
 بلی کے گوہ کی طرح آپ لوگ چھپا رہتے۔ سب نسبتاً دیکھئے اور سب کا رنامہ۔
 رہتی حدیث خوانی اور حدیث دانی اسکے ہزار ہا شواہد موجود ہیں کہ آپکی صحاح
 تک کو خاک کر ڈالا۔ پھر ایسی باتوں پر کیا طعن کرتے ہو۔

اصلاح میں پورا ارشاد جناب امام حسینؑ کا نقل کر دیا گیا ہے نہ ایک لفظ کم
 نہ زیادہ اس پر بھی آپ کی بخودی نہ دیکھنے دے تو اصلاح کا کیا قصور ہے
 گرنہ بنید بروز شہرہ چشم چشم آفتاب را چہ گناہ
 اور کتب سیر سے ثابت کرنے کی جب ضرورت ہوتی کہ ہم آپکی طرح
 معاذ اللہ قول امام حسینؑ کو لغویا غلط سمجھتے کہ اسکی تصدیق و تکذیب کیلئے

سیر کثیر رجوع کرتے جن کو دایین بائیں کی بھی تمیز نہیں صرف بخوشامد خلفائے
بنی عباسیہ و سلاطین تصنیف ہوئیں۔

دور کیوں جائے اپنے مقدس علماء کی تصنیفوں پہلے اسکو طے کر لیجئے کہ
حضرت سکینہ کون تھیں۔ ایک ضنا لکھتے ہیں جناب امام حسین کی بہن
تھیں۔ دوسرے صاحب لکھتے ہیں نہیں بیٹی تھیں۔ تیسرے صاحب لکھتے ہیں
نہیں پوتی تھیں۔ پھر فرمائیے ان کتب سے کیں کر کوئی امر ثابت ہو سکتا ہو
و یکنے مشارق الانوار میں ہے وقیل انھا اخت الحسین و قوالہ النوری
وقیل انھا بنت سیدی علی زین العابدین قال العلامة الاجموری قیل انھا

تواتر سلفا و خلفا ان سکینة التي بمصر بنت الحسين بلا شك منہ
کہا گیا ہے کہ سکینہ امام حسین کی بہن ہیں۔ امام نووی نے اسکو قوت دیا اور کہا
کہا ہے کہ وہ بیٹی ہیں امام زین العابدین علیہ السلام کی اور علامہ اجموری نے کہا
ہے تواتر خلف و سلف ثابت ہے کہ جو حضرت سکینہ مصر میں مدفون ہیں وہ دختر
امام حسین ہیں۔

حالانکہ خود مصر میں مدفون ہونا غلط محض ہے۔ پھر فرمائیے کس جگہ پر ہم ایمان لائیں
اب ایک طرف امام نووی کو لیجئے جو علماء راہ الحدیث کے امام ہیں اور حدیث در بحال
میں مسلم الثبوت ہیں وہ کہتے ہیں کہ حضرت سکینہ بہن تھیں تو پھر دوسروں کے
بیان پر کیونکر اعتماد ہو سکتا ہے۔

بیخود! جب آپ کے مقدس اور محقق علماء کا یہ حال ہے تو اوٹ نا تحقیق
ناول نویسوں کا کیا شمار کیا جائے کو علامہ ابن حجر عسقلانی کذب الناس
فرمائیے اور آپ کی طرح وہ نشہ بغض المہبت میں چورہوں اور شرر کی طرح رندی و
ناول نویسی میں مشہور۔

آپ کو تو بغض المہبت نے بیخود کر دیا ہے۔ اور شرر کی محبت نے متوالا
جس سے کچھ آپ کو سو جھائی نہیں دیتا اور ہلکی ہلکی باتیں کہہ جاتے ہیں اور نہ

جناب امام حسینؑ کے دیکھنے کے بعد آپ ہرگز یہ فرمایش نہ کرتے "کہ کتب سیر سے ثابت کر دکھائے کہ جناب سکینہؑ ہمیشہ ناکتھزار ہیں" کیونکہ قول امام معصوم کے مقابلے میں ہر قول غلط ہے چاہے وہ کسی محدث کا قول ہو یا مورخ کا۔ ہاں یہ آپ کے اختیار میں ہے کہ اپنی اون علماء کی تکذیب کیجئے جو اس حدیث کے ہاں ہیں اور ان راویوں کو دروغگو بنائے جو اس حدیث کے راوی ہیں تو اور بھی ہم کو موقع ملیگا کہ جب ایسے ایسے مقدس علماء آپ کے نزدیک لاغی ہیں تو وہ لوگ بدرجہ اولیٰ لاغی اور کاذب ہیں جنہیں آپ کے علماء بتصریح تمام لاغی اور کذاب کہہ رہے ہیں۔ یہ بحث کہ حضرت سکینہؑ کا عقد ہوا یا نہیں؟ اور ہوا تو مصعبؑ ہوا یا نہیں۔ اس کے ان کے واقعات صحیح ہیں یا غلط۔ آئندہ کیجئے گی جہاں آپ کے شر کے اقوال رد کئے جائیں گے۔ اسلئے یہ بحث آپ کے مقابلہ میں تمام چھوڑی جاتی ہے اس تحریر کا انتظار کیجئے۔ اور جب تک اس بحث کو طے کیجئے کہ حضرت سکینہؑ کون تھیں۔ امام حسینؑ کی بہن یا بیٹی۔ یا پوتی۔

بہنو اور سی بخودی میں اوطیر اصلاح کو یہ نصیحت کرتے ہیں عرب اور عجم کے مورخوں کی سڑی گلی ہڈیاں کھودنے اور ان کی غلطیاں نکالنے سے زیادہ اچھا اور مفید مسئلہ مذہبی تاریخی اور اخلاقی اصلاح کا یہ ہوگا کہ شعراے ہند اور شعرا کی ہر لیا غلط بیابیاں اور افترا پر وازیاں قوم کو دکھائی جائیں۔ تا آخر۔

یہ فقرہ بجا خود آپ کی بخودی کی کافی دلیل ہے جو شعراے ہند کی لغویات ہر کرشمی قرار کرتے ہیں۔ حالانکہ تمام عالم جانتا ہی ہے شاعر لغویان ہوتے ہیں نہ انکو حدیث کی پابندی نہ آیت کی نہ تاریخ کی پھر اسکے بیان کرشمی کیا ضرورت ہے۔ بخلاف تاریخ کے جسے اس زمانہ کے جہلا آیت و حدیث سے بھی زیادہ صحیح مانتے ہیں اور اس پر ایمان لانے کو ایمان اور انکار کو کفر سمجھتے ہیں۔ پس آپ ہی فرمائیے کسکی ضرورت ہے کسکی نہیں۔ آئندہ آپ کا وجود بیسود علامہ ابن خلدون کے بہت بعد ہوا ورنہ آپ انکو بھی یہی صلاح دیتے کہ تاریخ کو کیوں مٹی میں ملا ہو شعرا کی دھجیاں اور اوطیر جو بے

غلام کو رند مشرب ہونے ہیں۔

خدا نے ہم کو بخود نہیں کیا ہے جو ایسے بخود و نکی نصیحت نہیں اور اس پر عمل کر کے قوم
کو اسی جہالت میں رہنے دیں جس تاریکی میں شر رضا اور کمور کھل چاہتے ہیں۔ ہمارا
بلکہ ہر عاقل کا یہ فرض عین ہے کہ وہ صحیح واقعات کی جانچ کرے اور غلط کے دفعہ
میں کوشاں ہو۔ آئیں چاہے کسی قبر کھدے یا مٹی لگی ہڈیاں نکلیں عرب ہوں یا
عجم کی تنقید کی جائیگی اور سب کی حقیقت کھولی جائیگی اور ان لوگوں پر وہ فاش
کیا جائیگا جو حق کو چھپاتے ہیں اور باطل کو رواج دیتے ہیں بجا وہ محدث ہوں یا موصغ
آپ مصلحتیں ہیں نصیحہ تاریخ کا مسلسل سلسلہ انشاء اللہ یوں ہی جاری رہیگا اور جن
جن غرضوں کے آبلوگوں نے غلط تاریخیں بنائی ہیں سب کی قلعی کھولی جائیگی اور سب کی اصلیت
دکھائی جائیگی جس سے اسلامی دنیا میں ایسا انقلاب آئیگا کہ سب کے اصلی حالات
آئینہ ہو جائیں گے۔ اور یہ سب پھندے ٹوٹ جائیں گے اور ان جالوں کا ارگ
دریشہ جدا ہو جائیگا۔

اسی بخودی میں آخری نصیحت بخود کی یہ ہے "اس فضول بکواس اور نکتہ چینی کے
عوض اگر آپ صرف اس مشہور غلط فہمی کی اصلاح کرتے جو مرثیہ گو یوں اور نوحہ خوانوں
جناب سکینہ کے کر بلا میں صغیر السن ہو اور قید خانہ میں وفات پانے کے متعلق پھیلا
رہی ہے تو تاریخ اور حدیث پر کتابڑا احسان اور نصیحہ تاریخ کا فرض کس غیبی ادا ہوتا ہے
مگر ہم نہیں سمجھتے کہ یہ کس قسم کی بخودی ہے "دیوانہ بکار خوش ہشیار" معلوم ہوتا ہے کہ شر
کی شرارت تو یوں ہی چھوڑ دیجائے اور صحیح واقعات غلط کر دیے جائیں۔
اصلی حالات کا لکھنا تو آپ کے نزدیک فضول بکواس ہے اور شر کا فسانہ یا ناول
قرآن کی تلاوت اور حدیث کی کتابت ہے یا عبارت۔

اس غلط فہمی سے کہ حضرت سکینہ کو کر بلا میں نوحہ خواں صغیر السن سمجھتے ہیں۔ کیا
اسلامی نیا تباہ ہو رہی ہے۔ بربادی آتی ہے ساری عزت خاک میں ملی جاتی ہے اور انکو بے پروا
بے حجاب سمجھنے سے اسلام کو ترقی ہوگی۔ گئی ہوئی سلطنت پھر آئیگی۔ سب کا ایسا

درست ہوگا سب کے اخلاق پاکیزہ ہو جائیں گے۔ اتفاق و اتحاد قائم ہوگا۔
 خدا آپکی بخودی کو زائل کرے اور راہ راست کی ہدایت کرے اور اہلبیت اطہار کی
 محبت آپ کے دلیں دے کہ ایمان کی طرح دوست ہو۔ آپ نہیں سمجھتے کہ اہلبیت طاہرین
 کی کیونکر عزت کیجاتی ہو لہذا وہ ایک مثالوں سے سمجھائے دیتا ہوں۔
 دیکھئے آپ کے علامہ شیخ شبلنجی کتاب نور الابصار میں تاریخ قرمانی اور غرور
 اور مستطرف سے یہ کرامت حضرت نفیسہ کی جو حضرت سکینہ کی بیعتی اور امام حسن کی
 پوتی ہیں (نقل کرتے ہیں کہ جب احمد بن طولون حاکم مصر کا ظلم حد بڑھا تو لوگوں
 نے حضرت نفیسہ سے فریاد کی اس پر حضرت نفیسہ ایک رقعہ لکھا اور خود اپنے ہاتھ
 میں لیکر راہ میں کھڑی ہوئیں۔ جب ابن طولون کا وہاں سے گزر ہوا تو اس نے
 پہچانا اور ازراہ ادب گھوڑے سے اتر پڑا اور وہ رقعہ اس کے ہاتھ سے لیکر پڑھ
 اور اپنے افعال و ظلم و ستم پر نادم ہوا اور تائب ہوا۔ اس حکایت کو لکھ کر علامہ
 مذکور لکھتے ہیں۔ قلت نستفہ هذا المقالة الى السيد نفيسه صاحبة التوبة
 اس حکایت کی نسبت حضرت نفیسہ کی

من دودة بوجھین احمد ہما
 نقلی وثانیہما ذوقی اما
 النقلی فھوان ظہور الدولہ
 الطولونیۃ اللی اولھا احمد
 بن طولون کان فی سنۃ اربع
 وخمسين وما شئتین علی مانی
 تاریخ القرمانی ومفاۃ السیدۃ
 نفیسہ کانت فی رمضان سنۃ ۶۲۰
 بعلم ذلك بملاحیۃ کتب التواریخ
 واما الذوقی فھوان السیدۃ
 نفیسہ لیست بہ

کی طرف دو وجہوں غلط ہے ایک یہ کہ
 بن طولون کے دولت کا زمانہ ۶۲۰
 یا ۶۲۵ میں تھا اور وفات حضرت نفیسہ
 میں پھر اس واقعہ کا وقوع کیونکر ممکن
 دوسری وجہ یہ ہے (ترجمہ نقلی) کہ یہ
 او بائش عورتوں سے نہ تھیں جس سے
 کوئی غیبی غافل چہ جا فطن فاضل
 گمان کرے کہ وہ جائیں احمد بن طولون
 کی طرف اور راہ میں اس کی منتظر کھڑی
 ہاں ہو سکتا ہے کہ یہ قصہ کسی دوسری

اور اس انسان حتیٰ تو ہم غیبی محافل فضلاء عن فطن عاقل انھما مذہب الی احمد بن
طولون و تفت بالطریق ینتظرہ نعم لا مانع من صدور ذلک من نفیسہ آخری
واللہ اعلم صفحہ ۲۷ مصری

کیوں بنجو و حضرت نفیسہ کا اس غرض سے کہ خلق اللہ کو بادشاہ ظالم کے پنجہ سے نجات دلویں
صرف راہ میں کھڑا ہوتا اور بادشاہ کی آمد کا انتظار کرنا ادباشی میں داخل ہے جس کا اس وقت
سے انکار کیا گیا۔ تو یہ شر کے یہ جملے کہ حضرت سکینہ عالم مدینہ کے مقابلہ میں کھڑی ہو کر ایسا
گالیاں دلا میں۔ آپ کے نزدیک کس قسم میں داخل ہے۔ پھر ایک چھپر کو شامی کہا کہ تو والی سے
آدی بلوانا۔ اور ایک عرب کے سامنے حسن کے فیصلہ کیلئے بے حجاب جانا کس قسم میں داخل
ہے کیا اسکے بعد بھی آپ کہے گا کہ شر نے حضرت سکینہ کی توہین نہ کی اور جب ایسے
ایسے علماء جو تاریخ کے مصنف ہیں اور سطور اور غرر کے تصنیف کرنے والے اس قسم
کی غلطیاں کریں کہ پچاس برس بعد والے واقعات کو اس طرح ماقبل کی طرف منسوب
کر جائیں اور کیوں اور میر تقی میر ہوا و ان بدعاشوں کا کیا ذکر جنکی تصنیف و تالیف کا
مدار چاند و خانوں کی گپ پر ہو۔

دوسری مثال یہ ہے کہ شریک قاضی اور ربیع میں جو مہدی عباسی کا خاتمہ
با خود ہار قابت تھی دونوں اپنے اپنے داؤں گھات میں لگے رہتے۔ ربیع چاہتا تھا
کہ سبط شریک قاضی کو زک و مگر مہدی کچھ خیال نہ کرتا۔ اتفاقاً ایک روز مہدی نے
خواب دیکھا کہ شریک قاضی جسے منہ پھیرے ہوئے ہے۔ اس خواب کو اس نے ربیع سے
بان کیا جو حاجب تھا۔ ربیع کو موقع ملا اس نے کہا کہ قاضی آپ کے خلاف ہر وہ فاطمی
محض ہے۔ مہدی بلوا بھیجا اور کہا کہ شریک میں نے سنا ہے تو فاطمی ہے شریک
نے جواب دیا کہ خدا نہ کرے کہ تم غیر فاطمی ہو۔ الا اینکه فاطمی سے تمہاری مراد فاطمہ بنت کسریٰ ہو
مہدی میری مراد فاطمہ بنت رسول اللہ سے ہے۔

شریک قاضی۔ تو کیا آپ حضرت فاطمہ پر (معاذ اللہ) لعنت کرتے ہیں۔
مہدی۔ معاذ اللہ کہ میں اس کا مرتکب ہوں۔

شریک جو شخص حضرت فاطمہ پر لعنت کرے اس کے بار میں آپ کا کیا حکم ہے۔
ہندی خود اس پر لعنت خدا ہے۔

شریک قاضی۔ تو اچھا اس میں بیع پر لعنت کیجئے کہ یہ حضرت فاطمہ پر لعنت کرتا ہے۔
ربیع۔ نہیں واللہ۔ اے امیر المومنین میں ہرگز نہیں لعنت کرتا ہوں۔
شریک۔ او بیہودہ پھر کیوں تو نے سیدہ نساء العالمین کا ذکر کیا حرج ووں کی
مجلسین عقد الفرید جلد اول ص ۱۲۱

اس مثال سے آپ سمجھ سکتے ہیں کہ مسٹر شرکس خطاب کے مستحق ہو جائے ہوں حضرت
سکینہ کا ناول یا بقول آپ کے لائف لیسے پرچہ میں لکھا جسکے دیکھنے والے ہی آوارہ مزاج
رند مشرب ہوتے ہیں جن کا مشغلہ بیکر عشق و عاشقی اور کوہ نہیں ہوتا۔ خواہ وہ ہندو ہوں یا
عیسائی یا مسلمان۔ او سپر آئیے اس سیدہ مظلومہ کے وہ حالات منتخب کئے جنہیں کوئی
شریف کسی شریف زادی کے لئے پسند نہیں کرتا۔

تیسری مثال ترجمہ صواعق محرقہ میں ابو الطرف فتویٰ کرد تبا دیب شدید در حق کسیک
راضی نمیشد کہ نہ نے را سو گند در شب دید و آن زن گفت اگر تو دختر ابوبکر یا شری ترا در
روز سو گند خواہم داد فتویٰ تبا دیب شخص بواسطہ آن داد کہ بے ادبی کردہ و ریاض
قصہ نام دختر ابوبکر بردہ بود ص ۵۶

پس جب فرضی طور پر وہی دختر ابوبکر کا نام لینا ایسے موقع پر کہ وہ کہے ہم اپنی عورت کو
رات کو قسم نہ دینگے۔ اگرچہ وہ ابوبکر کی بیٹی ہو۔ ناجائز اور قابل مستحق تبا دیب و تفریح ہو
بخور صاحب اپنے فکر کو خیال کیجئے کہ وہ کس امر کے مستحق ہیں اور ان کا کیا حشر ہونا چاہئے
ہائے اے دختران رسول و جگر گوشگان بتول! تم سے خلافت کیا چھنی کہ کسی تعظیم و ادب کے
تم مستحق نہ رہے۔ دختر ابوبکر کا یہ ادب کیا جا اور حضرت سکینہ کا اس طرح ناول لکھا جائے
اور اس پر بخود ہیں کہ شر کو اسلام کی ترقی دینے والا کہتے ہیں اور اتفاق و اتحاد
کے بڑھانے والے مانتے ہیں۔
گر مسلمانی ہمیں است کہ بخود دارد بیژد وائے گراں پس امر و زبرد و سہل

بخود صاحب ! سچ کہئے گا اگر واقعات کو بلا کا تذکرہ ہی چھوڑ دیا جائے تو آپ کس قدر خوش ہونگے ؟ کیونکہ آپ کے امام غزالی تو اس کا فتویٰ دیکھتے ہیں عی علی الواعظ ذکر الحسینؑ۔ اگر شیعہ بھی آپ کی طرح عید عاشورہ منائیں تو آپ کو کیسی مسرت ہوگی کہ غوث اعظم کی روح خوش ہوگی۔ تو صاف صاف یہی کیوں کہتے جو حضرت سید کینہ کی صفائی اور وفات قید خانہ کا ذکر کرتے ہیں۔ حالانکہ عقائد و اعمال نہ اس کو تعلق ہے نہ اوس کی۔ اور آج تک اسے اس کے خلاف ثابت کیا۔

میں آپ کی اصل شرارت آمیز حملے کو ناخلاف شان اور بے سود ہی نہیں ہے بلکہ اصلاح کے نام سے انساؤ کا ثبوت دینا ہے۔ کیونکہ ایسے نجیب الطرفین لوگوں کے دین و ایمان کا مدار بغض آل رسول پر ہے جس پر رض رسول موجود ہے وہ تو حمایت آل رسول کو ضرور حرام اور گناہ عظیم سمجھتے ہیں۔ دنگداز و مرقع عالم کی حمایت کو اپنا ایمان جانتے ہیں اور خدا و رسول تو شر ہیں اور شر کا دنگداز آپ کی کتاب جس سے قیامت کے روز بلکہ قبر ہی میں سوال ہوگا۔

آخر میں ہم دعا کرتے ہیں کہ خدا آپ کے دل کو نور ایمان منور کرے اور محبت خدا و رسول عنایت فرمائے اگرچہ احادیث فریقین سے اس نزاد کے لوگوں کی بخشش محالات سے ہے۔

محمد حیدر عوفی

میں اس شرافت کا کیا جواب دوں جو لکھتے ہیں "دنگداز اندلسی مرقع عالم در غیوہ رسالوں کے مضامین پر"

یہ تحریریں

ابھی دہلی چالوں سے چل رہی تھیں - حیدر آباد میں ہل چل تھی - تیسرا غیر شرع کا
دب گیا تھا - فتنہ فرو ہوا چاہتا تھا کہ شرع صاحب نے ایک دوسرا شرع بھرا -
مولوی سید مرتضیٰ صاحب کے آخری خط کا جواب دوسرے پر آئیے جبریل گارونز گار
میں شائع کرایا جو ایک مہل تحریر تھی - اس کا جواب

روزانہ اخبار دہلی

میں حسب ذیل ۳ نمبر وینس چھپا ملا خطہ ۱۵۱ - ۱۵۲ - ۱۵۳ جولائی ۱۸۹۸ء

عذر گناہ بدتر از گناہ

آج ۲۸ رمضان کو میرا ایک دوست نے جریدہ روزگار کے نمبر ۵۲ جلد ۲۳ مورخہ
۲۵ ستمبر ۱۹۹۵ء کے اس مضمون کو پیش کیا جو خط و کتابت کے ہیڈنگ سے تھا -
جس کے نیچے جلی قلم سے لکھا تھا حضرت سکینہ کی سوانح عمری اور مولانا شرر لکھنوی
تو کہ مجھے اس مضمون کی واقفیت پہلے سے تھی اس لئے نہایت مکروہ معلوم ہوا کہ اس مضمون
کو دیکھوں جس دماغ و دل میں زخمی ہو - مگر یہ خیال کہ شاید شرر صاحب نے کوئی معقول
معذرت کی ہوگی - محرک ہوا کہ ایک دفعہ دیکھ جاؤں -

مگر افسوس ہے کہ میرا سابق خیال اور مستحکم ہو گیا - بجائے معذرت شرر صاحب نے
اپنی تحریر کی اور تائید کی ہے اور اسناد بھی پیش کئے ہیں -

پہلے آپ نے اس کا اظہار کیا ہے کہ ہم کو اہلبیت بنوی کی ویسی ہی محبت ہے
جیسے رسول اللہ کی - جس سے شاید ہی کسی مسلمان کو انکار ہو - مگر محبت
ایسی چیز نہیں ہے جو صرف زبانی دعوے سے ثابت ہو جائے جب
تک عملی طور پر ثابت نہ ہو - کیونکہ شرر صاحب بھی اپنے کو محب اہلبیت کہتے ہیں

اور جن لوگوں کو اس تحریر پر اعتراض ہے وہ بھی اپنے کو محب اہلبیت ظاہر کرتے ہیں
 بشرط صاحب اپنی اس تحریر کو ذریعہ اظہار محبت و عقیدت بتاتے ہیں اور دوسرے
 لوگ اسی تحریر کو کمال درجہ کی بے ادبی اور توہین اہلبیت رسالت قرار دیتے ہیں
 اور دونوں فریق مسلمان ہی ہیں جنہوں نے تمام اخباری و بیانیہ یہ شور و ہنگامہ
 پیدا کر دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اب عداوت و محبت کا تصفیہ شخصی طور پر کرنا پڑا
 کہ آیا شرعاً بذات خاص دوست اہلبیت ہیں یا دشمن۔ جو بالجد کی تحریر سے ظاہر
 ہو جائیگا۔ دوسرا دعوے شرعاً صاحب کا یہ ہے کہ ”اس مضمون میں ایک سطر بھی
 شاید ایسی نہ ملے گی جو بے اصل ہو یا متداول اور مستند کتب تاریخ سے ثابت نہ
 کیجائے جس کے جواب میں نہایت زوروں کے ساتھ ہم کہتے ہیں کہ محض غلط ہے
 سر ہو برا بھلا صحیح نہیں کیونکہ یہ سب بیان تاریخ سے خارج ہے۔ مورخ کا یہ وظیفہ
 ہی نہیں جو ایسے امور کو لکھے یا درج تاریخ کرے۔ کیونکہ مورخ کے اغراض ہمیشہ واقعات
 عظیمہ سے متعلق رہتے ہیں نہ مزاح و تفریح مذاق و دلگی سے۔ شرعاً اپنے ثبوت میں
 ان کتابوں کے نام بذیل تواریخ گنتے ہیں۔

تاریخ التواریخ۔ ابن اثیر۔ ابن خلکان۔ معارف بن قتیبہ۔ آغانی لابی الفرج الاصبہانی
 عقد الفریہ۔ لابن عبد ربہ۔ اسمیں تاریخ التواریخ اور ابن اثیر تو البتہ کتاب تاریخ ہے
 جس میں مفصل حالات زمانہ بقید سستہ وغیرہ مرقوم ہیں ان دونوں کتابوں میں کہیں ان
 واقعات کا وجود بھی نہیں بخیر اسکے کہ ابن اثیر نے مقتل مصعب بن زبیر میں عبد الملک کا قول
 نقل کیا ہے ”کہ مصعب کے عقد میں دونوں عقیلہ قریش عائشہ بنت طلحہ و سکینہ بنت حسین
 تھیں“ اور کچھ نہیں۔ تاریخ التواریخ حال کی تصنیف ہے جو متقدمین کا بلا تحقیق ذرا خوا
 ہے جس سے اگر ثابت ہو گا تو اس قدر کہ حضرت سکینہ کا عقد مصعب بن زبیر سے
 ہوا تھا جس سے یہاں کوئی بحث نہیں۔ ابن خلکان کتاب جہاں ہے جیسا کہ
 اسکے نام و قیام الاعیان ظاہر ہے جس کا موضوع بحث مشاہیر کا حال لکھنا ہے
 جس کو لائف یا بیوگرافی کہتے ہیں باہینہ او میں بھی کہیں اس جہل پہل نہ ہوم دم

دلربائی حسن فروشی کا تذکرہ نہیں۔ صرف مصعب کا عقد یا اس کا آرزو کرنا البتہ درج
اور کوئی قصہ نہیں۔

معارف ابن قتیبہ کو اگرچہ صاحب کشف الظنون نے تاریخوں میں گنا ہے مگر
علم نسب کی کتاب ہے۔ نہ تاریخ زمانہ ہے نہ تاریخ رجال۔ اُس میں بھی ان
واقعات کا کوئی وجود نہیں بجز عقد مصعب و دیگر عقد جس کو ہم آئندہ نقل کر دیں گے
رہی آغائی اور عقد الفرید ان دونوں کو کوئی نہ رجال کی کتاب مانتا ہے نہ
نہ تاریخ کی ان دونوں کا موضوع بحث حکایات و مضحکات کا جمع کرنا ہے جس میں کہیں
واقعات لکھے گئے ہیں اور کہیں علماء کے حالات کہیں مغنیوں کے حالات کہیں عرب کا
کہیں کچھ کہیں کچھ اس وجہ سے ان کتابوں کا شمار علم ادب میں ہے۔ نہ فن تاریخ میں فن رجال
دیکھو کشف الظنون۔ یہی وجہ ہے کہ حال کے مصنف حافظ عبد الرحمن (القضی) نے
دیباچہ میں جہاں اور کتابوں کو لکھا ہے معارف و عقد الفرید کو متفرق لکھا ہے۔ اور
الصدیق میں ان کتابوں کو ادب کی کتاب گنا ہے۔ نہ رجال میں نہ سیر میں تو
میں۔ یہاں پر بے اختیار مجھے خود شر صاحب کا یہ مقولہ یاد پڑتا ہے کہ "گر
اس اُمت مرحوم پر رحم کرے کہ بہت سے حضرات کو ابھی تک ناول اور سوانح
ذوق نہیں معلوم ہے۔ کیونکہ شر صاحب تو ان سے بھی بڑھ کر نکلے جو ادب کی
میں متفرقات کی کتابوں میں اور رجال کی کتابوں میں اور تواریخ میں بھی فرق
کر سکتے جو سب کو تاریخ بنادیا اور او سیر ستند اور مستبر بیشک بعض بعض واقعات
شر صاحب کے ان مؤخر الذکر کتابوں میں ملتے ہیں مگر کوئی متنفس ان کتابوں
سمجھتا ہے نہ مستبر مگر جو روش شر صاحب نے اختیار کی ہے اس کو ان کتابوں کو
نہیں۔ اگر شر صاحب اپنی راست گوئی ثابت کیا چاہتے ہیں تو ان کتابوں کی
عبارت کو یقیناً صفحہ و مطبع پبلک پر ظاہر کر دیں جس سے لوگوں کو اطمینان ہو
برازت ثابت ہو۔ ہم یہاں پر علامہ ابن خلدون کی عبارت کا ترجمہ لکھتے
قصہ ہامون و بورانہ کو عقد الفرید ابن عبد رب سے نقل کر کے لکھتے ہیں کہ

جس سے جو اس سے ایسی حرکات سرزد ہوں جو عام فجار و فساق کے عادت سے ہیں کہ
موتوں کو گشت لگاتے ہیں۔ حسن بن سہل کی بیٹی بورانہ کو ان امور سے کیا سرکار جو
صلاح و عفت کے گھرانہ سے ہو۔ امثال ان حکایات کی بہت ہیں اور کتب مورخین میں مشہور ہیں
ان حکایات کی بہت ہیں اور کتب مورخین میں مشہور ہیں۔ ان حکایات موضوعہ کے بنانے
والے وہی لوگ ہیں جو عیاشی و رندی میں منہمک رہتے ہیں کہ اپنے لئے ایک آڑ
کام کریں اور بزرگوں کی تائیدی و پیروی کو حیلہ قرار دیں۔ ایسے ہی لوگوں کا یہ شیوہ
ہے کہ اس قسم کی حکایتیں بنا کر بزرگوں کی طرف منسوب کریں۔

انسوس کہ ابن خلدون تو ایسے واقعہ پر درہر ہے ہیں اور اسکو نہیں دیکھتے کہ زمانہ
کیا ملتا تھا یا ہو۔ اب خاص رسول اللہ کی پوتی امام حسینؑ کی بیٹی کیلئے ایسے قصے تصنیف
ہوتے ہیں۔

بیاں گلزار ابرار عظیم کی عبارت نقل کی جاتی ہے جس میں اس کے لائق مصنف نے سر
شر کی اچھی طرح خبر لی ہے۔

ناشأ۔ آپ لکھتے ہیں کہ واقعات کی یہ حالت ہے کہ اس مضمون میں اور یہ نہیں سمجھتے کہ
بحث نواسی میں ہے کہ صحابین مذکورہ آپ کے واقعات ہیں یا کاذب اور آپ پہلے جو سبیل سار
سباحت کے طے ہو چکا اپنی جگہ پر پہلے معذورہ تسلیم کر لیتے ہیں اور تسلیم کر لیتے ہیں کہ وہ
واقعات آپ کے واقعات ہیں۔ آپ کی خوش فہمی اور بلند پروازی بھی ہر ادا آفریں کے
قابل ہے۔ مع سخن شناس نہ دلبر خطا۔ اینجا است

رابطاً۔ آپ کا خصم آپ کے اس کلام پر معارضہ کر سکتا ہے کہ اس مضمون میں ایک سطر بھی
نہایت اسی بیگنی جو اصلیت سے کہ رشتہ ہو یا مستند تواریخ سے ثابت کیجاسکے۔

وہی قیل یا لا بعد حیات و تر بعد حیات یا تلیق الیقین
خامساً۔ آپ نے بڑے زور وں پر کل مسلمانوں کو اور تمام امت مرحومہ کو یہ تقریر
سنی ناول و سوانح عمری جاہل قرار دیکر داؤد تحقیق و بلند پروازی دی جو یہ وہی امت
مرحومہ ہے جو مصداق کنتم خیر امة اخرجت للناس واقع ہے اور آج آپ

اسی امت پر عین وطن فرما رہے ہیں حقیقتہً آپ تو قرآن اور اسلام پر محکمہ اُتر رہے
اسیوجہ سے تو آپ کا اقرار لسانی اسلام معرض بحث میں ہے۔

مولانا شرر! ہنوز دلی دوارست ذرا اپنے تئیں دیکھیے اور کل امت محمدیہ کی تجہل
تحقیق کو ملاحظہ فرمائیے جس میں افاضل علماء و حکماء و سادات عرفاء بھی داخل ہیں
تجہ اور فضل و کمال سے اگر آپ کو ایک قطرے کی نسبت بھی ہوتی جو دریا کی جاکوٹ
یاد ام العمر کے فخر کو کافی تھا آپ کی یہ تعدی اور بد زبانی بولازم جہل مرکب ہے مگر خیر میں تو
تخل کر سکتا ہوں۔ بدم گفتی و خورسند تعالی اللہ نکو گفتی۔ جواب تلخ می زیب لب لعل شکر
یقین فرمائیے کہ میں بذات خاص آپ کی ہر قاتل ادب پر صبر کر ڈکا اور کبھی آپ کے اخلاص و عجز
قدیم کے جادہ منحرف نہ ہونگا اور یہی کہوں گا۔

چھوٹے نے چھوٹے قاتل بن لڑکا بیڑ و فاداروں خون کا داغ کیا دھبہ کی طرح
لیکن عام مسلمانوں کا کیا علاج میرا پس ہو جن پر آپ چمک چمک کر حملہ کر رہے ہیں
راہجاء۔ آپ تو خود اس جہالت میں مبتلا ہیں کہ فن تاریخ اور فن قصص حکایات
یا فن ادب یا فن موسیقی و آغانی میں تفریق نہ کر سکے۔ آپ کے اس مضمون نامہ

کا اصل ماخذ کتاب آغانی ابوالفرج اصفہانی ہے جسے آپ اپنی غفلت سے
کتاب تاریخ سمجھ رہے ہیں حالانکہ یہ کتاب فن تاریخ کی نہیں ہے بلکہ اس کتاب کا

موضوع آغانی ہے۔ اسیوجہ اس کتاب میں پہلی صوت کے عنوان سے اصل گیت
کو نقل کرتا ہے اور اسکے بعد غناء سے متعلق راگ اور راگنی اور ایقاعات کو ذکر کرتا

ہیہا تک اصل مقصود سے بحث ہی اور اسکے بعد تطفلاً و حکایت وہ قصص و حکایات ذکر
کرتا ہے جو شعراء اور گایوں کے متعلق ہوں اب میں جلد اول ہی عبارت

نقل کر کے ناظرین کو دکھاتا ہوں کہ اصلی مقصود اس کتاب سے کیا ہے۔
هذا كتاب الفہ علی بن الحسین بن محمد القرشی الكاتب المعروف بالاصم

و جمع فیہ ما حضرہ و امکنہ جمعہ من الاغانی العربیۃ قدیمہا و حدیثہ
و انسجیل ما ذکرہ منھا الی قائل شعرہ و صانع لحنہ و طر لہقتہ من القیام

واصبعہ الیٰ نسیب الیٰھا مطر لقیۃ واشترک ان کاف بین المغنیٰ فیہ
 اسکے علاوہ وہ نسب غانی کو اسحاق بن ابراہیم موصلی سے ماخوذ کرتا ہے اور اس کا مقلد
 جو خلفاے عباس کا مشہور گویا تھا قال وکل ما ذکرنا فیہ من نسب غانی الیٰ اجناسھا فعلی
 مدھب اسحاق بن ابراہیم الموصلی اور پھر اسحاق موصلی کی کتاب کو موضوع بھی
 قرار دیتا ہے اور لکھتا ہے کہ وہ سرے اسحاق کی تصنیف ہی نہیں بلکہ ایک جلد سارے خود
 تصنیف کر کے اسحاق کی طبع منسوب کر دیا تھا بلکہ اس کی روایات اور نسب غانی کو مغنیٰ
 کی جانب سرسر کذب کہتا ہے قال ان ربیسا عنی انه بلغنا ان الکتاب المنسوب الیٰ اسحاق مدح
 ان یکن من تالیفہ وهو مع ذلک قلیل الفائدة وانه شاک فی نسبتہ لان اکثر اصحاب الحق
 یکرہون ان ابنہ حماد اعظم الناس نکارا لذلک ولحمہ فقد صدق فیما ذکرہ واصحابا
 فیما انکرہ اخبرنی محمد بن خلف عن وکیع قال سمعت حمادا یقول ما لک الیٰ هذا الکتاب
 قطولا لا والد لیل علی ذلک ان اکثر اشعار المنسوبة الیٰ جمعت فیہ المماثل
 فیما من الاخبار ما عنی فیہ احد قط وان اکثر نسبه الیٰ المغنیٰ خطاء واما وضعہ
 وراق کان لابی جعد وفاته واخبرنی احمد بن جعفر حبطہ انہ لیرف الوراق الذی
 وضعہ وکان یسمی لبسند الوراق وحاوہ فی الشرعیۃ و خان الزیل وکان یورق
 لاسحق بن ابراہیم فاتفق هو وشریک له علی وضعہ اس پر ایک اور لطیفہ
 یہ ہے کہ خود ابو الفرج اصفہانی اس مزخرف کتاب کی تصنیف پر جو دوائی دولت اس کی
 بہو وہ سرانی سے مترتب ہو سکتی تھی۔ اس کو خود بھی سمجھتا تھا اسی لئے لکھتا ہے کہ مکلف
 ذلک علی کراہیۃ ان یشرعن فی هذا المعنی ما یبقی علی الايام محلبا و الیٰ علی تطاولھا
 منسوباً انتھی ملخصاً لیکن کسی رئیس کی خوشامدیں اس نے اپنی رسوائی کو جو
 اس دان سرانی سے ہمیشہ کیلئے حاصل ہو طمع مال و زر کی وجہ حقیر سمجھا۔
 خیر اس بحث کو یہاں اس قدر طے کر کے آئندہ کے حوالہ پر اصل مقصد کی طرف رجوع کرتا ہوں
 جس وجہ سے اس آغاز ہو حاصل یہ ہے کہ اس کے غنایہ اشعار تو فن ادب میں داخل ہیں اور
 ان کی راگ انکی وغیرہ فن موسیقی کے مسائل سے ہیں۔ فن موسیقی کو فن تاریخ سے متحد سمجھنا

تو شوقی اور ذکاوت کی بہت بڑی دلیل ہے فن سوتی فن ریاضی میں داخل ہے جو اقسام
یا اربعہ حکمت نظریہ کی ایک قسم ہے و بیانہ الاشیاء التي يبحث عنها في الحكمة
لا يخلو اما ان يكون امورا يجب ان لا يفتقر وجودها وحدها بالمواد الجسمانية
اصلا او يفتقر الاول هو العلم الالهي كذات الباري والعقول والوحدة والثلاثة
والمعلول وغيرها فان خالط شي منها المواد الجسمانية فلا يكون ذلك على سبيل
فتقار وهو فان المفارقات وفرا بكليات وموضوع هذين الفين اعم الا
هو الوجود المطلق موجبت هو هو واما الذي يجب انتقاره بالمادة فلا يخلو اما ان
الخيال من تحريدها عنها ولا يفتقر في حيزه موجودا مخصوصا مادة واستعداد
او لا يكون فالاول هو العلم الرياضي والتعليم كالتربيع والتثليث والتدوير
لكروية والمخرطة والعدد وخواصه فو يفتقر الى المادة في وجودها لا في
حدودها والثاني هو العلم الطبيعي وعلوم العالم اربعة لانها موضوعها
وهو اما متصل ومنفصل والمتصل اما متحرك او ساكن فالمحرك هو
والساكن هو الهندسة والمنفصل اما ان يكون له نسبة بالثفية او لا يكون
فالاول هو الموسيقى والثاني هو الحساب وموضوع الموسيقى اتخاذ الالات
لحصول النغمات المبهجة للنفس المهمجة لقواها وروايعها كالاغنون
وموضوع العلم الموسيقي هو الاخوان ويبحث فيه عرا جوا طها والالخان هي
المنبعثه من الانسان او من الالات المصنوعة لحدود مختلفة و
الاحوال هي البحث عن احوال النغمات ويبحث عن حرف امتداد
وتأليفها ونسبة ما بينهما فغبنوا تلك الدارجات والمقامات
بحروف واصوات بحيث لا يلتبس احدها بالغيرها مما يباين
او يباسمها او ما ضاهاها وفي جميع الالات النغمية قمرها
مكائيل يوزن تلك بهذه وافردوا جميع النغمات وشعها
واوتار مغنية يكال بها تلك ويبينوا اركان النسب والتأليف والتزيين

والافراد لعلم الحساب وغیرہ
اس فن کو فن تاریخ سے جس کا موضوع احوال اشخاص لوگ واکابر و اہم ہر کیا مستاسیت
وفائدہ علم تاریخ العبرۃ بتلک الاحوال والتفصیل بھا لیا تو زعم العبرۃ المنقولہ
ولست جلیب المنافع فی مقابلہا۔

اب یہ امر باقی رہا کہ کتاب غانی میں شعراء اور دیگر خلفاء بنی امیہ بنی عباس اور صدر ہند
اور لوہڑوں اور گائیوالوں اور گائیالیوں کے قسم کے قصص اور حکایات مذکور ہیں جس کا بہت بڑا
حصہ شہوت خیر اور فحش اور سخت نجس و ناپاک ہے۔ بڑی بڑی داستان اسکے جسے اس بیہودہ
کتاب کے دفتر مملو ہیں فن تاریخ میں داخل ہیں یا نہیں؟ اس سلسلہ میں مولانا شمس کو بی
کیونکہ بہت دھوکا ہوا ہے کہ یہ کتاب جز و مذکور سے قطع نظر کر کے بحیثیت کذا فی فن قصص
اور حکایات اور حکایات کا ایک دفتر طولا فی ہر اور اس حیثیت سے یہ کتاب بھی مثل قصص صنف
ذی یزن کے جو چند مجلد میں بیان عربی و اور مصر میں طبع ہو چکا ہے قصہ کہانی کی ایک کتاب ہے۔
البتہ اس کتاب میں مصنف نے اپنی بیباکی اور ناپاکی خیال سے اکابر دین کو بھی شامل کیا
کے شمار کر کے انکے لئے بھی عاشقانہ اور بیہودہ حکایات لکھے ہیں جسے اسکے سوا دوسری

کتب قصص عربیہ بالکل خالی ہیں۔
شرر صاحب کو شاید یہ خیال ہو گا کہ اس کتاب میں اس ہر قصہ کو اخبرنی کے عنوان معنی
سے روایت کی ہے جیسا کہ طریقہ محدثین و اور اس وجہ کی کہانیوں کو قابل اعتبار سمجھے ہیں
حالانکہ اس زمانہ میں ہر قصہ کہانی کی کتابوں کو اس طریقہ سے لکھنے کا دستور تھا خاتمہ
کتاب مصارع العشاق جو مستنبول میں طبع ہو چکی ہے اس شہادت کیلئے موجود ہے اس وجہ
الطاک نے تزیین الاسواق لکھی تو اس میں معنیات اسرار و امصارع العشاق کو جو محض
مجہول اور اکثر مجہول تھے حشو اور لغو سمجھ کر اپنی کتاب صاف اور ادیا اور محض قصص اور
اشعار کو مصارع العشاق سے لے لیا ہے جسکی ضرورت فن ادب میں تھی۔

اخبار فن تاریخ میں مطابقت واقع بشرط بخلاف اخبار فن حکایات و قصص
کے کہ اس میں مطابقت واقع شدہ نہیں ہو سکتی اسلئے وہ غیر معتبر ہے

فن تاریخ میں مرتبہ بشرطہ متحقق ہے اور فن قصص میں لا بشرطہ ہے اور وہ غیر مرتبہ بشرطہ لائے ہے۔

مولوی شمس صاحب کو اس وقت سے محض بخیر ہے اسوجہ فن قصص کتاب قصص کو عین فن تاریخ سمجھے ہو ہیں اور دوسروں کو بھی اسی مغالطہ میں ڈالنا چاہتے ہیں۔
 و قبل هذا المسئلة ان للمهية بالقيا من الطالعوارض اعتبارات ثلاثة احدها ان تؤخذ بشرط مقارنتها وسمي المهية المخلوطة والمهية بشرط شئ وقد تؤخذ بشرط ان لا يقارنها شئ من العوارض وسمي المهية المجردة والمهية بشرط الاشياء قد تؤخذ غير مشروطة لا بالمقارنة ولا بعد مقارنتها وسمي المطلقة والمهية لا بشرط شئ وليس ذلك تقسيما للشئ الى قسمين لان المقسم عن المهية المطلقة وذلك لان المقسم حال المهية بالقياس الى عوارضها وهو غير القسم المذكور ثم يمكن ان يجعل ذلك تقسيما للمهية ولا يرد ما ادس لان الانسان مثله وان كان معتبرا مرجعيا هو الا ان العقل ينظر اليه من غير النظر الى هذا الاعتبار ولقيمه الى الاعتبار بهذا الاعتبار والمعتبر بالخوا لا خيرا فالمقسم هو طبيعة الانسان والقسم مفهوم الانسان المعتبر على هذا النحو ولا شك ان الانسان اعم من الانسان المعتبر على هذا النحو اعني من هذا المفهوم وان كان بعينه هو فرع هذا المفهوم فافهم چونکہ اس بیودہ کتاب کو فن تاریخ میں داخل نہیں کر سکتے اسوجہ ملاکات حلی کشف الظنون عن اسامی الکتاب والفنون میں اس کتاب کو فہرست کتب تواریخ میں نہیں لکھا ہے حالانکہ کشف الظنون میں ایک جگہ ایک ہزار تین سو کتب تواریخ کا نام لکھا ہے بلکہ آغانی کو علیہ ذکر کیا ہے ہم مابعد میں اس عبارت کشف الظنون پر بحث کریں جو آغانی سے متعلق ہے۔ قصہ شیخ الرئيس ابن سینا جو زبان عربی مصر میں (۱۱۷) ہجری طبع ہوا ہے اور اسکو بھی مولوی شمس رضا لکھنوی نے کہ سو تخریری ابن سینا کی ہے اس کتاب میں شیخ دیگر بیودہ حکایات کے حشر سکینہ کا قصہ بھی لکھا ہے جس کو سو تخریری کہنا فہم وادراک برہان

عظیم کرنا ہے۔ سوانح عمری تو مطابقت واقع مشروط ہے اور قصص میں بشرط مفقود
 ابو مولوی شرر صاحب غیر مرحوم کو معلوم ہوا ہوگا (بشرطیکہ سمجھ سکیں گے) کہ امت مرحومہ
 محمدیہ تمیز معنی ناول و سوانح عمری نہیں کر سکتی؟ یا وہ خود اس تمیز سے بے بہرہ ہیں
 جو ل خدا خواہد کہ پر وہ کس درجہ میلش اندر طعنہ یا کان زند
 خامساً۔ ناظرین کو یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ مولوی صاحب دو دعویٰ ایک ساتھ
 زمانے ہیں۔ ایک یہ کہ اون کے پرچہ دنگداز کے مضامین مبعوث عنہا کتب تاریخ ہے مافوق
 ہیں بلکہ مترجم اور ایک حرف بھی ترجمہ سے ایسا نہیں ہے جو اصل پر زائد ہو دوسری وہ
 کتاب تاریخ جو ماخذ انکی ہر وہ ہر دعویٰ اول کا حال تو ظاہر ہو چکا کہ وہ اپنی جہاں جس
 کتاب کو کتاب تاریخ سمجھتے ہوئے تھے وہ حقیقت میں کتاب تاریخ نہیں ہے بلکہ یہ وہ کہا نیونکی ایک
 طوائف کتاب دو سر دعو پر حضرت نے کوئی دلیل ذکر نہ فرمائی اگر فقط انھیں کا مستند معتبر
 کہدینا آغانی کے معتبر ہو جائیکے لئے کافی ہو تو پھر کیا کہنا ہے آغانی سے زیادہ اس
 رعایت اور سرفرازی کیلئے خود انھیں کا پرچہ دنگداز مستحق ہے کیوں اس قدر تطویل طائل
 سے انہوں نے کام لیا کہ آغانی پر اپنے ناول کا مداد رکھا اتنا ہی فرما دینا کافی تھا کہ جو کچھ ہم
 لکھ دیا ہو وہ مستند معتبر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ انکا دنگداز جہاں علماء کی نظروں
 گرا ہوا ہے وہاں اونکی جرح و قدح بھی امان میں ہے بخلاف آغانی کے جسکے بار میں ابن
 عسقلانی فرماتے ہیں کان ابو الفرج الاصبغانی کذاب الناس کان یشتري شيئا
 كثيرا من الصحف ثم يکون روايته کلها منھا جس سے ظاہر ہوا کہ ہر شرر صاحب کے
 مقتدا کذاب الناس تھے اس پر راگ راگنی والی کتاب مستند و معتبر ہو تو پھر
 غیر معتبر کون سی کتاب ہوگی؟
 ثامناً۔ اپنے بڑے زور و پیر اپنے اثبات لیا و بصیرت کے مقرر ضیق کو نالایق اور ناتوا
 بنایا جو ہم آگے اس جا مانا نہ حملہ اور بدزبانی کا جواب سکوت سے دینا مناسب ہے اور
 امام شافعی کے اس قلم کو اپنے عذر میں پیش کرتے ہیں۔
 قالوا سکت وقد خوصت قلت لهم ینزل الجواب لباب الشرر مضاح

والصمت بعد جاهل ادا حق شرف :::: وفيه ايضا لصون العرض صلاح
اما ترى الا سدى تحتى وهى صامته :::: والطب يحصى الحمى وهو نباح
تاسعاً - ہم یہ عرض کر چکے ہیں کہ اس ناول بیودہ کا اصلی ماخذ کتاب آغانی ہوا
اثر غریب نے اس ناول ناپاک کا کچھ بھی ذکر نہیں لکھا ہے مولوی شرر صاحب نے ناحق اور
تہمت کی ہے اُسے صرف اس قدر لکھا ہے کہ عبد الملک بن مردان خلیفہ اموی ایک
اپنے صاحبین پوچھا مراشد الناس لوگوں نے کہا کہ فلاں اور فلاں بالآخر نے
خود مصعب بن زبیر کو اس توصیف کیلئے پسند کیا اور کہا کہ کان عندا عقلاً
قریش سکینۃ بنت الحسین وعایشہ بنت طلحہ اسی مجلس میں ایک شخص نے کہا
مصعب شراب انگوری نوش فرماتے تھے اونکی ثنایا کیوں کیجاتی ہو قال کان ذلک
قبل ان يطلب المرحۃ فاما یہ مذ طلبھا فلو علم ان الماء ینقص من الماء اذا شرب
تو جواب دیا یہ مے نوشی اسوقت تھی کہ جب تک آدمیت کی خواہش کی تھی تو اسکے بعد
پانی پینا بھی خلاف مروت ہوتا تو کبھی نہ پیتا اسکے سوا اور کوئی مضمون مولوی شرر صاحب
ناول ناپاک کا اگر ابن اثیر نے ذکر کیا تو اسکا نشان دیں اور ہم مابعد میں یہ بیان کریں گے
کہ اس قدر مضمون بھی حضرت سکینہ کا ح مصعب بن زبیر ہوا تھا فی نفسہ غلط ہی فاشظہ لا یجوز
عاشراً - ابن خلکان کو بھی مولوی شرر صاحب نے ناحق بدنام کیا ہے اکی کتاب
میں بھی اس ناول کے کسی مضمون کا پتہ نہیں ہے البتہ اوسنے صرف اس قدر لکھا ہے
السیدۃ سکینۃ بنت الحسین بن علی بن ابیطالب کانت سیدۃ النساء
۱۵ اگر صاحبان عقل غور کریں تو خود اس سوال و جواب اس قسم کی لغویت ظاہر ہو جائے
کیونکہ اشد الناس ہون میں اور کان عندہ عقلاً قریش میں کوئی لگاؤ ہی نہ ربط جو قریش کے
دو بوز عاقلہ کے عقد سے اکی اشذیت ثابت ہو سکے جس کا معلوم ہوا کہ خیر خواہان آل ہر
نے صرف اس غرض سے کہ یہ طرح فضیلت مصعب باقرار عبد الملک ثابت ہو یہ جملہ گڑھ
اور نسبت کر دیا اور نہ عقلمند کی زبان کے تو کبھی ایسا جملہ نہیں نکل سکتا جس میں دعویٰ دلیل
میں کوئی نسبت نہ ہو سوال از آسمان جواب از ریسمان کا مضمون ہو ۱۲ ایدیل

عصرها ومن اجل النساء واطرهن واحسنهن اخلاقاً وازوجهاً معصياً
 بن زید فہلک عفا ثم تزوجها عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم
 بن خرام فولدت له قریناً ثم تزوجها الاصبغ بن عبد العزیز بن مروان
 وفارقها قبل الدخول ثم تزوجها زید بن عمرو بن عثمان بن عفان فامر سلیمان
 بن عبد الملك بطلاقها ففعل وقیل فی ترتیب ازواجها غیر ذلک واطر
 السکینة منسوبة اليها ولها اذدر وحکایات ظریفہ مع الشعراء وغیرہم
 من ذلک ما یروی انها وقفت علی ولہ بن اذینہ وكان من اعیان العلماء
 وکبار الصالحین فقالت له انت القائل ۛ اذوجت اذرا الحب کیدی
 ذهبت نحو سقاء الماء ابترد - هبني بردت ببر وطمأ ظاهری ۛ فمن لنا علی
 الاحشاء تنقد - فقال لها نعم فقالت انت انت القائل ۛ قالت ونسبها
 سترى ونحب به قد حنت عندی تحب السر فاستتر - الست تبصرون
 حولی فقلت لها - غطی هواک وما بقی علی بصری قال نعم فالتفتت الی حوا
 کن حوطها وقالت هن حرائر ان کان خرج هذا من قلب سلیم قطو كانت وفا سکینة
 بالمدينة يوم الخميس الخمس خلون من شهر ربيع الاول سنة سبع عشرة ومائة
 وقیل اسمها امنه وقیل امینہ وقیل امیمہ وسکینة لقبها به انها الریان
 ابنة امراء القیس بن عدی وقال محمد بن السائب الکلبی الدنابة سالتی
 عبد اللہ بن الحسن بن الحسن بن علی ابن ابیطالب عرا اسم سکینة ابنہ
 الحسین بن علی فقلت امیمہ فقال اصبت انتهى کلامہ کوئی عاقل

جو ذرا عربی عبارت سمجھ سکتا ہے -
 مولوی شہر صاحب بوجھے کہ اس عبارت میں آپ کے خرافات مادل کا پھیران ہو
 اور آگے چل کر ہم اس کلام ابن خلکان کی تغلیط ظاہر کریں گے۔ اور بتائیں گے کہ اس
 کلام کا ماخذ بھی وہی آغانی ہے جس کا مولف نسل بنی امیہ سے ہے۔
 (۱۱) معارف ابن قیمہ کا نام بھی مولوی شہر صاحب نے لیا ہے اور اپنی سند

میں اس کتاب کو بھی کھینچا ہے۔ ہم اس کتاب کو اول سے آخر تک اس رسالہ کی
 کے وقت دیکھا لیکن کہیں اس کتاب میں اس سراسر جھوٹے ناول کا کوئی مضمون
 نہیں ہے صرف اس میں اس قدر عبارت واقع ہو سکتی ہے اھما الرباب بنت امرئ
 الکلبیة و فیہا یقول الحسین لعمرانی کاحب داراً تحل بها سکینة و ربان
 تزوجھا مصعب بن الزبیر فھذا عنھا فتزوجھا عبد اللہ بن عثمان بن عبد
 بن حکیم بن حزام فولدت له قریناً وله عقب ثم تزوجھا الاصبغ بن عبد العزیز
 بن مروان فارقھا قبل ان یدخل بها ثم تزوجھا زید بن عمرو بن عثمان بن عفان
 فامر سلیمان بن عید الملک بطلاقھا ففعل وماتت بالممدینة فی خلاف
 ہشام ہذا قول ابی الیقطان

وقال القشیر بن عبد العزیز صلی بن حسان وغیرہ قال کانت سکینة
 عند عمر بن حکیم بن حزام ثم تزوجھا بعدہ عمرو بن عثمان بن عفان ثم تزوجھا
 بعدہ مصعب بن الزبیر قال ابن الکلبی اول انرا واج سکینة الاصبغ بن
 عبد العزیز بن افرع عمر بن عبد العزیز ثم ماتت عنھا بمصر ولم یرھا ثم خلف علیھا زید
 بن عمرو بن عثمان بن عفان ثم خلف علیھا مصعب بن زبیر ثم خلف علیھا عبد اللہ
 بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن حزام فولدت له عثمان الذی یقال له قرینہ
 ولدت مرمیہ صاحب جارية ثم خلف علیھا ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف جد
 ابراہیم بن سعد الفقیہ۔

اور ابن قتیبہ کی بے اعتباری بھی عنقریب ثابت ہوگی کیونکہ امام حاکم فرماتے
 اجعت الامہ علی ان القتیبی کذاب اور خود ان اقوال میں جو مخالف وہاں
 ہے آئندہ ظاہر کیا جائیگا۔

(۱۲) نسخ التواتر صحیح میں سوائے ذکر تزویج حضرت سکینہ کے جسکی
 تحقیق بالبعد میں مذکور ہوگی۔ اور کوئی مضمون اس ناول کا مرقوم نہیں
 ہے اس لئے اس کتاب بھی استناد محض لغو ہے اس نے خود اس رسالہ

کو عامیانہ سخن قرار دینے کا اشارہ کر دیا ہے اور منقول عنہ اُسکی بھی وہی کتاب
آغانی ہے۔ و سیاتیک تفصیلہ و تفتیحہ

(۱۳) عقد الفرید بن عبد ربہ کا نام بھی اپنی فہرست میں مولوی شمس صاحب
نے داخل کر لیا ہے۔ اُسکی بھی یہی حالت ہے کہ اس افسانہ بیہودہ سے
قطعاً خالی ہے البتہ اس میں بھی وہی مضمون ہے جو توصیف میں بزبان عبد الملک
بن مروان ابن اثیر سے منقول ہو چکا اور اس کے بعد یہ عبارت ہے۔

وقالوا کان تحت مصعب عقیلتا قریش عائشہ بنت طلحہ و سکینہ
بنت الحسین ولما قتل مصعب خرجت سکینہ بنت الحسین تريد
المدينة فاطاف بها اهل العراق وقالوا احسن الله صحابتك يا
ابنة رسول الله فقالت لاجزاكم الله عني خيرا ولا اخلف عليكم
بخير من اهل بلد قتلتم ابي و جدای و عمی و نروحي و ايتهموني
صغيرة و ارملمتوني كبيرة۔

ہاں عقد الفرید میں اس مقام پر توصیف عبد الملک بن مروان کے بعد
یہ لطیفہ بھی منقول ہے ولما قتل مصعب دخل الناس على عبد الملك يهنؤنه
و دخل معهم شاعر فانشده

الله اعطاك التي لا توتيها

عندك و يا بالله الا سوفها

فامر له بعشرة آلاف درهم انتحى اس شاعر نے جو مصعب کو ملحد بنایا تو عبد
الملك اس قدر خوش ہوا کہ دس ہزار درہم اسے خزانہ شاہی انعام میں بخش دیے حالانکہ اُسکی
بحالت تمام عالم میں مشہور ہے۔ اب خود ناظرین خیال فرما سکتے ہیں کہ جس شخص کو عبد الملک
ملحد سمجھا ہوا اُسکی توصیف میں اسکی شرابخواری کیونکر انکار کر سکتا ہے۔ کیا ملحد شرابخواری
مستبعد ہو در حالیکہ عبد الملک کو اسے جانی عداوت بھی تھی اور قبل حکومت اسکی نے خواری
کا اقرار بھی کر چکا ہو تو ایسا ملحد جو ایک حکومت اور سلطنت پر فائز ہو و شرابخواری محض

مروت ترک کر سکتا ہو چھٹتی نہیں ہر منہ سے یہ کافر لگی ہوئی۔ ملحد سے اور مروت سے
کیا مناسبت ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ مجمع میں مے پرستی نہ کرے لیکن ملحد جو شراب کا
عادی ہو تخلیہ اور خاص صحبت میں کبھی بنت العنب سے ہم آغوش نہ رہے اسکے کیا معنی
پھر مسلمان یہاں یہ بھی خوب سمجھ سکتے ہیں کہ کیا ایسے ملحد اور شرابی سے ہمارے رسول
کی نواسی کی شادی برضا مندی ممکن ہے؟ اس لئے کہ جبر و اکراہ کا تو کوئی ثبوت کلام
مولوی شہر صاحب نہیں ملتا بلکہ اسکے خلاف پر اذکار کلام دلالت کرتا ہے اس پر تفصیلی
بحث مابعد میں مذکور ہو گی۔

میسری بحث شرع و احکام کی تاریخ کے بارے میں ہے کہ بعض حضرات سرے سے تاریخ
ہی ماننے سے انکار کرتے ہیں جو ایک بیکار سی تقریر ہے۔ ہر کیونکہ مطلق تاریخ سے کسی کو انکار
نہیں۔ ہاں یہی روایات کے مقابلہ میں وہ پیچھے ہے۔ یا عام طور پر بلا لحاظ قواعد و
درایت قابل قبول نہیں جس پر ایک مل بحث علامہ ابن خلدون نے اپنی تاریخ میں کی ہے اور کچھ
مضامین اسکے رسالہ اصلاح میں بھی شائع ہوئے جو فی الحال ہواری رسالہ ٹینٹین شائع
ہوئے ہیں جس میں ضابطہ پر دکھایا گیا ہے کہ عام تواریخ سے انکار نہیں مگر اتنی وقعت بھی نہیں ہے کہ
اس پر ایمان لایا جائے۔ یا آنکہ بندہ کر کے ہر واقعہ اُس کا قبول کر لیا جائے۔

شہر صاحب اس تاریخ بحث کا فائدہ یوں کرتے ہیں یہ خوب یقینی طور پر سمجھ لیا جائے
کہ اخبار و رد کا سلسلہ ہستی و نیا تک پہنچا جس کا مطلب میں سمجھ نہ سکا کہ کون تاریخ کا
منکر ہے یا اسکے عدم کا مدعی یا اس کا زوال چاہتا ہے جس کو آپ سمجھاتی ہیں ہاں آپ کو بات
سمجھنا چاہئے کہ ہستی و نیا تک واقعات کی چھان بین ہوتی رہیگی اسلام کی تعلیمات
رہنمائی۔ وہ زمانہ گیا کہ لوگ آنکہ بندہ کر کے فلاں علامہ فلاں شیخ فلاں محد کے لکھنے پر ایمان
لا لیں یا قبول کر لیں۔ بھی تو شرع و احکام سمجھ رکھیں کہ تاریخ میں کیا کیا باتیں ہیں وہ کیا کیا باتیں
بتاتی ہیں۔ کتنے واقعات دکھاتی ہیں جس اسلام کے کسی کسی فرقہ کا ضرر و ضرر ہے
کیا آپ آغاخان کو مستطرف کو عقد الفرید وغیرہ کو تاریخ سمجھ رہے ہیں؟ یہ آپ کی غلط فہمی ہے
شہر صاحب کو اس جملہ سے بڑی تکلیف ہوئی کہ آغاخان عربی میں ایک کتاب ہے جو تہذیب

کے حالات میں ہے۔ کیونکہ اس میں سخت معنی کا حال ہے نہ ہارون رشید مامون کی لود کا۔ نہ سمیہ کا۔ نہ نابغہ کا نہ دیگر ذوات الاعلام کا نہ عرب کفار جاہلیت کا نہ ان کی جنگوں کا۔ نہ زنا کاری و شرابخواری کا۔ اس میں تو فقط محدثین فقہا خلفا ابنیائے بیٹھے ہوئے ہیں یا حضرت! ہم آپ پر۔ آغانی والے پر۔ عقد الفرید والے پر۔ جاحظ پر۔ ایک ہی ساتھ روتے ہیں جس کے بارے میں علامہ بھی فرماتے ہیں کہ توجب رسول اللہ کے اقوال یوں لکھے جائیں تو حضرت سکینہ عایشہ بنت طلحہ نایہ خواصا بیہ حال مندرج آغانی ہونا چاہئے کہ تعجب خیز ہو سکتا ہے؟ اسی دلیل میں شرر صفا آغانی کو مستند بھی ٹھہراتے ہیں انصاف فرمائیے کہ یہ ایک بہت بڑی ۲۰ جلدوں کی کتاب ہے جس کی تعریف میں تمام بعد کی کتابیں بھری پڑی ہیں غرض آغانی کا حجم زیادہ ہونا اس کے حجم کا ۲۰ جلدوں میں تقسیم ہونا اسکے مستند ہونے کی دلیل ہے۔

مگر کیا شرر صفا نے بستان خیال کی حجم ۱۶ جلد میں نہیں دیکھیں لیلہ کی عربی میں پانچ چار جلد میں نہیں دیکھی ہیں جو ۲۰ جلد ہوئے مستند ہونا ثابت کیا جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ شرر صفا ایسا دعو کرتے ہیں کہ تا یہ کسی مستند عالم کے قول نہیں ہوتی کیونکہ ابوالفرج مولف آغانی کا نسل بنی امیہ سے ہی ہونا اس کی بے اعتمادی کیلئے کافی ہے مگر علامہ ابن حجر عسقلانی اس شخص کی نسبت لسان المیزان میں نقل کرتے ہیں کان ابوالفرج

الاصحافی اکذب الناس کان یشتري شيئا كثيرا من الصحف ثم يكون من دایاتہ کھا منھا۔ اب ہم نہیں کہہ سکتے کہ جس شخص کو علامہ ابن حجر صاحب تحقیق اکذب الناس کہے اس کو شرر صفا کیونکہ مستند کہہ سکتے ہیں اس پر طرہ یہ ہے کہ خود شرر صفا اسی دنگدار ہیں حضرت شہر بانو زہرا و امضمون میں لکھ چکے ہیں ابن قتیبہ اور طبری من حیث التاریخ تمام کتابوں کا منبع اور مصنفین کا مرجع ہیں انکو آغانی پر ترجیح ہے جس کا ظاہر ہے کہ آغانی اس درجہ گری جو طبری اور ابن قتیبہ درجہ۔ حالانکہ خود ابن قتیبہ کی نسبت علامہ ابن

میزان الالاعتماد میں فرماتی ہیں قال الحاكم اجمعت الامة على ان القتيبي كذا في رواية من ان القتيبي قال ابن قتيبة يميل الى التشبيه عن رعا عن الترمذی و علامہ يدل علیہ۔ کہا امام حاکم نے کہا کہ شرر

یہاں بھی نقل کرتا ہے۔

اجماع کیا ہوا سپر کہ ابن قتیبہ کذاب ہوا اور دارقطنی نے کہا کہ ابن قتیبہ قابل ہر تشبیہ اور منحرف
عمرت اہلبیت سے جس پر اس کا کلام دلالت کرتا ہے۔

ایلاہل فہم خود نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جب ابن قتیبہ (جو بقول شرر ضنا آغانی سے بہتر اور
مرجح ہے) بجماع امت کذاب ہوا اور دشمن اہل بیت طاہرین ہو تو آغانی کس گنتی نہیں
حالانکہ عسقلانی نے تو تصریح کر دی کہ وہ کذاب ہی نہیں بلکہ اکذب الناس ہو۔

اگرچہ شرر ضنا کی تحریر مجھے مجبور کرتی ہو کہ ان کتابوں کی پوری حالت پبلک نہ ظاہر کر دوں
مگر بہت سے خیالات روک رہے ہیں جس سے میرا قلم رکتا ہو اور اگر انکا یہی انداز رہا تو تاہم
ہاں بات بھی تو دیکھئے کہ نام تو آپ نے بہت مورخوں کے گناہیں مگر سب کے مرجع ابن
قتیبہ ہی صاحب ٹھہرتے ہیں جبکی وفات ۲۸۱ھ میں ہو اور ابوالفرج ضنا آغانی اور ابن
عبد ربہ ضنا عقد الفرید اور سب متاخر ہیں۔ تو بقول شرر ضنا یہی قول ابن قتیبہ مرجع و منبع
بعد کے مصنفوں کا۔

ابا کی المعاری ملاحظہ ہو جو ناقص ہے حضرت سکینہ کی تعدد نزد حج کا بلا کسی اور واقعہ کے
کہ اس میں کتنا اختلاف ہو پہلا قول یہ ہے کہ اول مصعب بن زبیر عقد ہوا پھر عبداللہ بن عثمان
بن عبداللہ بن حکیم بن حزام پھر اصبح بن عبد الغرین بن مروان پھر زید بن عمرو بن عثمان
جس نے حکم سلیمان بن عبد الملک طلاق دیا۔ دوسرا قول یہ ہے کہ پہلے عمرو بن حکیم بن
حزام عقد ہوا پھر عمرو بن عثمان بن مصعب بن زبیر تیسرا قول یہ ہے کہ پہلے اصبح بن
عبد الغرین پھر زید بن عمرو بن عثمان پھر مصعب بن زبیر پھر عبداللہ بن عثمان بن عبد
بن حکیم بن حزام پھر ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف ص ۲۷ مطبوعہ مصر

ان ناموں میں عبداللہ بن حسن علیہ السلام کا کہیں نام ہی نہیں جن کو شرر ضنا
اول فرماتے ہیں اب فرمائیے ان تین مختلف اقوال سے آپ کس پر ایمان لائے ہیں اور کس کو
افسوس ہو کہ شرر ضنا نے اپنا اعتقاد کی بنیاد اس تیلی زمین پر قائم کی ہے جو ایک آن کیلے
بھی نہیں ٹھہر سکتی اور اس پر دعویٰ حقیقتوں اسی المعاری کی لغویت سے آپ سمجھ سکتے ہیں
کہ آغانی اور عقد الفرید کا کتنا وزن ہوگا۔

شرعاً نے اپنے نوٹ میں نسخ التواریخ کی بے احتیاطی اور اعتمادی پر بھی کچھ اعتراض کیا ہو جس ایک گونہ ہلکو بھی اتفاق ہو مگر قیہ صفا کی اس تحقیق کے بعد تکین ہو جاتی ہے کہ جب ایسے ایسے محققین متقدمین کو جسیر تمام بعد والی تصنیفوں کا در و مدار ہو۔ باد صفت قرب زمانہ اتنے اختلافات پیش آئیں جس کو وہ سلجھانہ سکے۔ تو متاخرین و غیر محققین کی بے عنوانیوں پر کیا روؤں۔

اس اختلافی رخیس میں دو متن نمبر اور شامل کر لیجئے تو محدثین و محققین و مورخین کے اختلافات کا حال بخوبی ظاہر ہو جائے۔

(۱) ابن صبان اسحاق الراہین میں۔ شیخ حسن حمزوی مشارق الانوار میں علامہ ابن صباغ مالکی سے ناقل ہیں کہ حضرت سکینہ بوجہ استغراق معرفت الہی بل شادی نہ تھیں (۲) طبقات کبریٰ شمرانی۔ طبقات منادی۔ سیرت سیوطی وغیرہ میں مرقوم ہے کہ حضرت سکینہ کی قبر مصر میں ہے بمقام فراغہ یا مراغہ جسکی ترمیم و تعمیر بھی سنہ ۱۱۳۷ء میں ہوئی۔

(۳) ام نووی ناقل ہیں کہ دمشق میں مدفون ہیں۔ (۴) قول اکثر یہ ہے کہ مدینہ مقدسہ میں مدفون ہوئیں اب ہم یہ نہیں سمجھتے کہ شرعاً ان اختلافوں میں کس فرقہ فیصلہ کر کے اپنی محققانہ راہ پر تکیہ کریں گے اور دوسروں کو اسکے قبول پر مجبور کریں گے۔

یہاں میں نے محققین مورخین محدثین و ائمہ نویس کے اقوال مختصر طور پر لکھ دیئے ہیں اور اگر کچھ طول دیا جائے تو ایک دفتر ہو جائے جسکی گنجائش یہاں نہیں۔ نے مگر یہ واضح رہے کہ یہ سب تحریریں یا کل روایتیں ان آراشیوں سے معرا ہیں جنکو شرعاً اپنے ناول کی زینت وہی کو درج مضمون کیا ہے۔

شرعاً تاریخوں کے نام لکھنے کے بعد یہ بھی لکھتے ہیں یہ وہ واقعات ہیں جو سلف آج تک معتبر و مستند تواریخ کے اوراق میں چلے آئے ہیں اور اہل دوزبان اگر ترقی کریں والی ہو تو بتدریج و ترتیب سب اس میں آجائیں گے یہ نہیں تو میرا کوئی اور بھائی پیدا ہو گا اور پورے واقعات کو صفا طور پر ہر شخص کے سامنے پیش کر دیا۔

اس میں یہ جملہ تو غلط ہے کہ معتبر و مستند تواریخ کے اوراق میں چلے آئے ہیں ہلکے ہیں

مختصر طور پر ظاہر بھی کر دیا باقی مضمون صحیح ہو جب آپ سے ترقی کرنیوالے اشخاص کی بہت
 تو کہاں تک ایسے واقعات چھپ سکتے ہیں جو آل زبیر کے انساب بھی ظاہر ہو جائیں
 عقد الفرید کا یہ مضمون بھی سب رو برو ہو گا اور اس طرح فی المثل جو آل زبیر خفیہ
 کہ سب پہلے جو متعہ کی انگشت روشن ہوئی تو جو آل زبیر تھی۔ یہ بھی مضمون اسی
 میں کہ جب ابن زبیر کے امور درست ہوئے حرمین و عراقین پر تسلط ہوا تو بعض بنی ہاشم
 طعن کرنا شروع کیا جیسے ابن زبیر عبداللہ بن عباس و محمد بن حنفیہ وغیرہ بنی ہاشم
 بیعت ہوئے۔ سب انکار کیا تو ابن زبیر نے انکو گالیاں دینی شروع کیں۔
 منبروں پر انکو برا بھلا کہنا شروع کیا خطبہ سے رسول اللہ کا نام بھی ساقط
 کہ حضرت کا نام مکے لیتے جیسے لوگوں نے اعتراض کیا تو کہا ہم دلیس کہہ لیتے ہیں زبان
 نہیں کہتے کہ حضرت کا نام شکر بنی ہاشم خوش اور سرور ہوئے ہیں اور سب زیادہ ہم کو عداوت
 اُس چیز سے ہے جس سے اُن کو خوشی ہو پھر کہا کہ اگر تم لوگ بنی ہاشم میری بیعت نہ کرو گے
 تم لوگوں کو اُن سے جلادینگے۔ بعدہ محمد بن حنفیہ کو مع پندرہ آدمیوں کے جو بنی ہاشم
 سے تھے اُس قیدخانہ میں مقید کیا جس کا نام سجن عارم تھا کہ مختار کی فوج نے
 لوگوں کو اس قیدخانہ کا لالہ ص ۲۵۲ ج ۳ عقد الفرید اور مسعودی اور مروج الذهب
 ہے کہ چالیس روز تک ابن زبیر نے رسول اللہ پر صلوة و سلام بھیجا موقوف رکھا
 کہ ہم چالیس برس تک اہلبیت کی عداوت دلیس چھپائے ہوئے ہیں حاشیہ کامل ۱۶۳
 اور عروہ بن زبیر اپنے بھائی عبداللہ بن زبیر کی اُس آگ لگا بیواری ترکیبی یاد
 ہے کہ اُن لوگوں کو جو قید کیا تھا اور جلانے کے لئے لکڑیاں جمع کی تھیں اُسکی غرض
 کہ اُن لوگوں کو ڈرا دھمکا کر بیعت لیں جیسا کہ پہلے اُن کے ساتھ کیا گیا تھا کہ
 وغیرہ جمع کی گئیں جلانے کے لئے جس وقت سے انکار کیا تھا۔ محمد بن حنفیہ کے جلانے
 ایک گھنٹہ باقی تھا کہ لشکر مختار آیا کیونکہ ابن زبیر کہہ رہے تھے کہ ہم کو صرف غروب آفتاب
 کا انتظار ہے کہ اس قیدخانہ کو جلادیں جس میں محمد بن حنفیہ قید ہیں ج ۶ غرض اور
 ترقی کے ساتھ جہاں اور واقعات ظاہر ہونگے یہ واقعات بھی اپنا جلوہ دکھائیں

جس آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ہر قوم تفریق کے اور کوئی نتیجہ نہیں نکلیگا جس اسلام کا
احکام بسرحد عدم ہو گئے۔

شرعاً ان لوگوں کو دشمن حقیقی اہلیت سمجھتے ہیں جو ان الفاظ کو غیر مہذب اور
دل دکھانے والے الفاظ سمجھتے ہیں اور شکریہ کے ساتھ ایک نئے لوکل اخبار سے (جس کا
نام سیم سحر اور ایڈیٹر کا نام منشی قدرت اللہ مضطر ہے) نقل کرتے ہیں جسکی کچھ تشریح
بھی کی ہے بذیل سنج صاحب لطیفہ گو فیشن کی موجودہ فیشن کی لیڈر نسبی فخر کا ناز
خودداری کا خیال ہر دلعزیز بننے کی خواہش (۲) زندہ دل خوبصورت بانکا جوڑا

بانکین۔ وضعدار۔ ناز آفریں بی بی۔ دھوم دھام۔ چہل پہل۔ ان الفاظ کی نسبت
عام طور پر شرعاً لکھتے ہیں میری سمجھ میں نہیں آتا کہ ان میں کونسا لفظ توہین کرنا
ہے اور اس سے کیا توہین ہوتی ہے۔ اگر یہ الفاظ رسول مقبول صلعم یا آپ کی محبوب ہوی
جناب عالیہ صدیقہ رضوی کی نسبت استعمال کئے جائیں تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے بجا ہے اسلئے
بعض خاص لفظوں کی نسبت کچھ دلیل کی ہو حقیقت یہ ہے کہ لفظی بحثوں میں اکثر نزاع
لفظی پیدا ہو جاتی ہے جو محض بے سود ہے ہم کو یہ دیکھنا چاہئے کہ کسکی کیا شان ہے
اگرچہ یہ مسئلہ بھی بحث طلب ہے کہ الفاظ کے ذریعہ توہین ہو سکتی ہے یا نہیں کیونکہ اگر واقعی کوئی
شخص ذی عزت ہے۔ تو ذلت والے الفاظ اس کے دامن عزت پر کیا دھبہ لگا سکتے ہیں
اسی طرح ذلیل کو الفاظ کیونکر عزت بنا سکتے ہیں۔ مگر قائل بہر حال۔ جب تفریق ہو
دور اصول تمدن پر ہم ہوتے ہیں بہر حال ان مباحثہ کی تصفیہ کی جگہ نہیں بلکہ اس تصفیہ
یوں کر دیکھنا چاہئے عبادات میں دیکھو جو لوگ مقدس مانجاتے ہیں انکی نسبت عام طور پر
یہ الفاظ بولے جاتے ہیں یا نہیں یوں بھی نہ ہو سکے تو اس طرح تصفیہ کرو کہ ایک طرف نازی
عورتوں کے حسن و قریب کو بیان کر دو دوسری طرف شریف زادوں پر زادیوں کے حسن کی تعریف
کر دیا ان شہزادیوں کی جسکی حکومت میں رہتی ہو پھر دیکھو بانکین۔ بانکا جوڑا۔ بذیل سنج
لطیفہ گو زندہ دل خوبصورت وغیرہ الفاظ کہاں پھر ہوتے ہیں جس آپ سمجھ جائیں گے کہ واقعی
اس غلطی کی ہی یا نہیں اب ان الفاظ کو چھوڑ کر ہم مسلمانوں کو چھتے ہیں کہ تم حضرت مریم

حضرت خدیجہ حضرت عائشہ جناب فاطمہ زہرا جناب زینب جناب ام کلثوم کے حق میں لیدٹی میسم (جو محض معمولی الفاظ ہیں مگر غیر زبان کے) سنو گے تم خوش ہو گے یا ناراض؟ اور جان رکھو گے یا نہیں؟ اسکو تو سب جانتے ہیں ابنیا خلفاء ائمہ علما ہم ہی انسان تھے تو اللہ تعالیٰ اکل و شرب سب ہوتا تھا۔ اعضاء انسانی سب تھے قرآن میں بھی وہ الفاظ ہیں احادیث میں بھی موقع سے وارد ہیں۔ مگر کیا تم اپنے محاورات میں ان حالات کو ان اعضاء کا نام لو گے اور عام طور پر بیان کر دے گے اگر کل اہل اسلام اسکو قبول کریں تو ہر کس ہو جائیں گے۔ مگر بجز شر صاحب کسی کے کلام میں دیکھا نہیں گیا۔ بشر صانع اشوبہ در بہ میں بند ہونا اور اند اسینا دلگذا میں لکھا بھی تھا مگر یہاں اسپر مستزاد کیا ہے کہ تاریخی اور صحیح واقعہ ہے جس کا منشا وہی غلط فہمی ہے جو انھوں نے آغانی کو تاریخ کی کتاب سمجھا ہے حالانکہ ہم بیان کر چکے ہیں آغانی نہ تاریخ ہے نہ اس کا مصنف مستند بلکہ اکذب الناس ہوا دیکھئے کہ اشعب کو آپ غلام حضرت سکینہ فرماتے ہیں حالانکہ آپ کا امام ابن عبد ربہ اسکو غلام فاطمہ بنت عثمان لکھتے ہیں کہ خود اشعب کہتا ہے ہمارا اور کافقہ عجیب ہے کہ ہم دونوں کفالت میں تھے فاطمہ بنت عثمان کی ابو زیاد اور پر بڑھتا ہے ہم بچے گھٹنے آئے ص ۳۲ ج ۳

ہم کو یہاں ہی لطیفہ یاد پڑتا ہے جو مصنف تصحیح تاریخ نے اصلاح نمبر ۳ میں لکھا ہے کہ ایک شاعر اس پر بگڑ بیٹھا کہ ہم نے داستان امیر حمزہ کو لغو اور مہمل کہا جس پر شاعر نے کہا کتاب اور جھوٹی ہو معاذ اللہ!

شر صاحب کا یہ کہنا البتہ کسی قدر درست ہے اسلام بکار نیوالے اپنا ہر گھونٹہ جو اپنی میں مخالف پراٹھاتے ہیں واصل اسلام ہی پر پڑتا ہے یہ کسی کو ضرر نہیں پہونچاتے اور پہونچاتے ہیں تو اسلام کو۔ بے شرموں کے پوچھئے کہ عیسائی مشنری کھلے سڑکوں اور عمارت گھروں کے سامنے کیا کہہ رہے ہیں اور کس کو گالیاں دے رہے ہیں۔ تمام گادوں میں یہ سما جیو کی آواز کس ناپاک الفاظ سے گونج رہی ہے مگر ایسا انھیں غیر آئینگی ہا اس لئے تیار ہیں کہ کوئی مسلمان ملے تو اسے سولی پر لٹکا دیں۔ کیونکہ جب شر صانع مسلمان پر اپنے اعتراض کیا تو یہ عیسائی نہیں آئے سما جی نہیں ملے

جو خاموش ہو جائیں بلکہ ان کا غصہ اور تیز ہو گا ہر طب اور یالس کو اگل پڑینگے جس سے
خواہی سخا ہی اسلام ہی کا نقصان ہو گا

دوسری وجہ یہ ہوگی شر صاحب لوگ زیادہ واقف ہیں اور ہر قوم و ہر ملت کے
لوگ جو اردو لٹریچر کے شائق ہیں ان کے کلام کو زیادہ مستند مانینگے گو کیسا ہی لغویوں
ہو تو اس کا اثر بھی اسلام ہی پر پڑے گا کہ شر صاحب اپنی سخن پردری میں ضرور ان
مطالب کو دہرائینگے اور دلوں میں زیادہ ممکن ہوتے جائیں گے۔

یہ غصہ بہت بجا ہے کہ "مشرکوں آریہ سماجیوں پر مسلمانوں کو غصہ نہیں آتا اور شر
صاحب پر سب راض ہیں کیا انکو یہ نہیں معلوم الکفر صلة واحدا

ہم اور ان الفاظ کا اعادہ نہیں چاہتے جو مسلمانوں کے حق میں شر رضائے استعمال
کئے ہیں مگر اس قدر چھتے ہیں کہ آپ میں اور مشرکوں وغیرہ میں کیا فرق رہا وہ خاص
رسول اللہ پر حملہ آور ہیں اور آپ مسلمان ہو کر اولاد رسول کی توہین کرتے ہیں مگر انکو
ہے تو اس کا جو رش آپ کی اختیار کی ہے عیسائی وغیرہ وہاں تک نہیں پہنچے ہیں نہ پہنچ
سکتے ہیں ہاں یہ بھی تو فرمایا کہ آپ پرتیلیں زبان اردو میں ہی روح پھونکے والے تصور کرتے ہیں
گرچہ فرمایا اس روح کو پھونکنے والی اور دو اپنے اسلام کی کوئی حمایت کی کن کن مشرکوں
جواب دیا۔ کون کون آریہ سماجیوں کو بچھاڑا کون مسئلہ کی تحقیق کی۔ کون سا الزام مخالفین ام
رفع کیا۔ کون سی اسلامی خدمت بجالائے جو نازاں ہیں کیا درجہ والی ناول کو
پیش کیونگا۔ یا بعض عیسائی عورتوں کی حاضری غلط سلط لکھی ہے اسپر فخر کیجئے گا۔ اگر ایسے ہی لوگ
سے اسلام کی رونق یا اعیاء کی ذلت ہو سکتی ہے تو کیا جعفر و عباسہ کے ناول اور آپ کی
حضرت شہر بانو والی اور حضرت سکینہ والی تحریر سے اسلام کی ذلت نہیں ہوتی۔ دیکھئے تو
شہزی یا آریہ سماجی وغیرہ کی بحث تو صرف رسول اللہ ہی تک محدود کہ معاذ اللہ ازراہ عیاشی
تقد و ازواج کو جاری کیا آپ ان کے اعتراضوں کو اور تیز کر رہی ہیں کہ صرف مردوں ہی اس صفت کو
نہیں جاری کیا بلکہ اس خاندان کی عورتیں بھی دیکھی و صندوق ناز آفریں وغیرہ تھیں (معاذ اللہ)
ہائے ای اسلام! مسلمان ہی جب تیرے دشمن ہوں تو کیوں نہ کیجے گا دیکھو تو علمائے سلف

کہاں کہاں قرآن میں تاویل کرتے صحاح ستہ کو اوقات کر دیتے تاریخ طبری وغیرہ کو اولاد
اور اب یہ زمانہ آگیا نادلوں فسادوں کی کتابوں کے خاص ذریعہ رسول کی بھرتی ہوئی
ہے شریعت کو اگر عقد بیوگان کی نزدیک کی فکر ہے تو کیا انھیں واقعات سے آپ کا کیا
ہوں گے۔ قرآن و حدیث سے نہیں کام چل سکتا ازواج رسول سے عہدہ برابری نہیں
ہو ان غلط واقعات کے آپ درپے ہوئے۔

یہاں شریعت نے ملا جامی کے شعر سے بھی استدلال کیا ہے جو انھوں نے حضرت زین
کی تعریف میں لکھا ہے مع غرض کہ وہ اما سیم سادہ۔

اور آگے بڑھ کے دوسری جگہ یہ ہے نہ خازن بردہ سوچتے تھے نہ خائن داد قفلش
جس سے اسکی تشکین ہوگئی کہ شریعت نے بھی شاعرانہ رنگ میں یہ تحریر لکھی ہے مگر اس
ہے تو اس کا حضرت جامی شاعری میں جو سراپا لکھ رہے ہیں کتنا اہم کرتے ہیں اور شریعت
صاحب اپنے مضمون کو شاعری سے الگ کر کے تاریخی صحیح واقعہ بیان کرنے میں کتنی
کرتے ہیں اس کے بعد شریعت نے مولود خوانی اور مجلس عزاک کی بھی خبر لی ہے کہ رسول اللہ
ولادت میں دروزہ تک کو بیان کر جاتے ہیں اور دیکھو کہ ذکرین مصائب سید الشہداء

میں کس بیباکی اور دریدہ دہنی سے خاتونان خاندان رسالت کو بے پردہ و جلو
باز نکال رہے ہیں اور کس طرح ان کے روپیٹے اور بیان کر نیکی تصویر نامحرموں کو دکھائی
جس کا یہ مطلب ہے کہ پھر انکی دریدہ دہنی اور بے باکی پر کیوں لوگ نالاں ہیں مگر افسوس
یہ نہ سمجھا کہ مولود خواں یا مرثیہ خواں اپنے خیال و عقیدہ میں ایک ثواب کا کام کر رہے ہیں
گو وہ عقیدہ آپ کے نزدیک غلط ہو مگر آپ بلا لحاظ ثواب اس بیباکی سے کام لیتے ہیں
آپ بھی نہیں سمجھتے کہ دروزہ ہونے یا قید ہونے یا چادر چھپنی اور باکلین و نعداری
و نفعی میں کیا فرق ہے تو کوئی کیا سمجھا سکتا ہے۔

مائی وٹیس۔ وہاں خاتونان رسالت کی مصیبت دکھائی جاتی ہے جس تمام اہل
کو بلکہ تمام افراد انسانی کو ہمدردی ہو اور ہونی چاہیے۔ اور یہاں آپ وہ باتیں دکھاتے
ہیں جس کو کوئی شریف کسی شریف زادہ کی نسبت پسند نہیں کرتا۔

شرعاً کا یہ کلام بھی صحیح ہے "حقیقت یہ ہے کہ وہ پاک اور معصوم بی بیوں جن کے
دامن عصمت میں ہمارا ہاتھ دھبہ نہیں لگا سکتا ہم سے اتنے مافوق ہیں کہ ان پر ہماری
عورتوں کا قیاس ہی غلط ہے جناب رسول اللہ کا مولد بیان کرتے ہیں مگر اپنے لڑکوں کا
نہیں بیان کر سکتے۔ ہم خاندان نبوت کی مظلومیوں دکھاتے ہیں مگر اپنی نہیں دکھا سکتے مگر
کیا اس کے یہی مطلب ہو سکتے ہیں کہ گو ہمارا ہاتھ دھبہ نہ لگا سکے مگر لگائے جائیں اہم
افزا کئے جائیں گے؟ کیا اسکے یہی مطلب ہو سکتے ہیں کہ گو انکی آسمانی اور خداداد عزت
تو محافظہ قید کرنے اسیر کرنے در بدر پھرانے سے کیا ہوگا۔

تو جو لوگ پہلے اسیر کر چکے قیدی بنا چکے ان کا بھی شاید یہی خیال تھا۔

واہ کائنات کہ شرعاً صاحب فرماتے ہیں "اسی طرح ہم پاک بی بیوں کا حسن و جمال اور ان کا
مذاق سخن تمام لوگوں کے سامنے ظاہر کر سکتے ہیں مگر اپنی عورتوں کی یہ باتیں نہیں پیش کر سکتے
صاحب! یہ کیا ابھی تو آپ کہہ چکے ہیں۔ میں تو اپنے خیالات کے رد سے ہر مسلمان تمنا
ہیں کیلئے انھیں اوصاف کی دعا مانگا کرتا ہوں۔ اور یہاں آپ یہ فرماتے ہیں کہ اپنی عورتوں کی
یہ باتیں نہیں پیش کر سکتے۔ سچ ہے سچ ہے خاص رسول اللہ کی پوتی امام حسین کی بیٹی
ہی کیلئے ان حالات کے بیان کر مکیا آپ کو اختیار ملا ہے اور اپنی عورتوں کا نہیں۔
سچ ہے قید ہو چکیں در بدر پھر چکیں شمر کے طمانچے کھا چکیں تو ان کی عزت ہی کہاں ہی
جو آپ کو تامل ہو۔

ایک حسینیت کو گرد و شہید در نہ بسیار اندر عالم یزد
اس افسوس میں تو میں بھی شریک ہوں "افسوس کہ لایف ادھوری اور اردو زبان
ایک بڑی برکت سے محروم رہ گئی۔ مگر بایں خیال کہ شرعاً صاحب بخار بورانہ نکلا دیا
گیا۔ کاش وہ اپنی تحریر پوری کر دیتے تو خوب ہوتا کہ ہر شخص کو ان کے دوستدار اہلبیت ہونیکا
علم یقین ہو جاتا۔ در نہ اس سیدہ مظلومہ کی کوئی حالت ایسی نہیں جو مسلمانوں کیلئے دلخراش
ہو ابتدا و لا و سو جو صف جھیلے اس کا خاتمہ مر پر بھی نہ ہو اکتونکہ ہی ابو الفرج آغانی دالانا قل ہے
وفات حضرت سکینہ کے وقت خالد بن عبد الملک حاکم مدینہ تھا اجازت نماز جنازہ اس سے

لیکھی تو کھلا بھیجائیں آتا ہوں صبح سے شام تک لوگ اسی انتظار میں رہے یہاں تک کہ نماز وقت آیا نصف شب ہو گئی۔ سبھوں نے اٹھ کر علیحدہ علیحدہ نماز پڑھی اور چلے گئے محمد بن عبد اللہ محض نے جو حضرت سکینہ کے بھانجے فاطمہ بنت حسین کے بیٹے تھے چار سو اشرفی کا غنیمت و دیگر عطایات خرید کر بازار پر ڈالا یہاں تک کہ صبح ہوئی اس وقت خالد نے اجازت دی کہ اچھا نماز پڑھو الو جس کے بعد نماز ہوئی اور دفن کی گئیں انا للہ وانا الیہ راجعون۔

کیوں شرر صاحب ہی مضمون نہ اس لائف میں باقی رہ گیا ہے جس سے آپ کی اردو ایک بڑی برکت سے محروم رہ گئی ہے۔

اس واقعہ سے دو ہی نتیجے نکل سکتے ہیں ایک حسب خواہش شمس حسنا بیگم جی اسی مظلومہ کی گمراہی آپ جانتے ہیں یہ سیدہ اسی شخص کی پوتی ہے جسکی بخشش تین روز تک مدفون نہ ہوئی اسی کی بیٹی ہے جسکی بخشش مدتوں زمین گرم کر بلا پر پڑی رہی۔ اور مسلمانوں نے توجہ نہ دی دوسرا نتیجہ یہ نکلیگا کہ سلف آج تک مسلمانوں کو اس خاندان سے کتنا تعلق رہا ہے کہ حاکم مدینہ ایک روز شب برابر بخشش اسی مظلومہ کی پڑی رہی دفن نہ ہو سکی۔

ہاں یہ مصائب تو اس وقت کے تھے مگر اب شرر کے ہاتھوں اسی مظلومہ کے مصائب ہو رہے ہیں اور بنی امیہ کے دلی بخارت اٹھل رہے ہیں اور اس پر اسلام کی ہمدردی دعویٰ کیا جا رہا ہے کہ معلوم ہوا ہے کہ ایک دوسرا اسلامی ہمدرد نے نہایت بڑے زور و عنوان سے دنگلاز کی اس بحث کا جواب لکھنا شروع کیا ہے جو پبلک میں بہت جلد شایع ہو گا لہذا ہم اس پر اکتفا کرتے ہیں ورنہ بہت اچھی طرح ان کتابوں کی اور ان واقعات کی حالت دکھائی جس سے معلوم ہو جاتا کہ اس واقعہ کی کوئی اصلیت نہیں ہے۔ محض غلط افراء و تمہت ہے اور انشاء اللہ اگر ہم زندہ ہیں تو دیکھیں گے وہ علامہ عصر کیا قدرت خدا دکھاتا ہے جس کا اشتہار ”جواب شرر“ کے نام سے آپ اصلاح کے بنیادوں میں ملاحظہ کرتے ہیں خدا وہ دن جلد لائے جو یہ مبتکر رسالہ شایع ہو اور اہل اسلام پر شرر صاحب کی بدینتی ظاہر ہو۔

محمد حیدر

از پینہ محلہ گندری

شرکاتیسر نمبر

جتنی تحریریں ابھی تک شایع ہوئیں۔ وہ سب شرر صاحب کی انھیں دو تقریروں سے
متعلق ہیں جو شروع میں لکھی گئیں اس عرصہ میں بہت سے انقلابات آئے۔ یہاں تک
کہ شرر حیدر آباد سے علیحدہ ہوئے اور پھر انکو آزادی ملی۔ لہذا جس قدر بخارائے
دلیں باقی تھا وہ سب لکھنو آ کر اس تیسری تحریر میں نکالا گیا۔ حالانکہ اب اسکی ضرورت
نہ تھی اکثر مضامین اس کے نکل چکے تھے۔ مگر چونکہ وہ ایسے مضامین کو ارجح
کے حق میں برکت سمجھتے ہیں۔ لہذا اپنے ارادہ کی تکمیل کی اور ناقص نہ رہنے دیا
جو حسب ذیل ہے دنگ از ۱۲ جلد ۶

سکینہ بنت حسین

نمبر ۳

جناب سکینہ کا عقد زید کے ساتھ ابتدا تو بہت ہی مبارک نظر آتا تھا جیسا کہ کوڑ
بالا قصے سے ظاہر ہوتا ہے۔ اسلئے کہ زید نے ابتدا میں ایسی اطاعت و فرمانبرداری
ظاہر کی جس سے زیادہ امکان سے باہر تھی اور ہماری زندہ دل سید زادی کو بھی
کوئی شکایت کا موقع نہ ملا کبھی کوئی ایسا معاملہ نہ پیش آیا کہ جناب سکینہ نے کسی امر
کی خواہش کی ہو اور زید کی طرف سے غدر ہوا ہو لیکن آخر کب تک! ایسی ناز آفرینی و ناز برداری
زندگی بھرنے نہ سکتی تھی۔ آخر ہوتے ہوتے یہ بوجہت ہو چکی کہ زید تو ناز برداری سے
تھک گئے۔ اور جناب سکینہ کی ناز آفرینیاں بہت جاری تھیں۔ اور لطف یہ کہ زید اپنی لاٹلی اور
عوضال بی بی سے ڈرتے بھی بہت تھے یہ بھی مجال نہ تھی کہ بات کو کبھی رُک سکیں
یا بالمشافہ کسی حکم سے انکار کریں۔ الغرض نتیجہ یہ ہوا کہ بی بی سے تنگ آ کے بے کچھ
کے سنے مدینہ طیبہ کو چھوڑ دیا اور اپنی مقصود جن کے بیٹھ رہے۔ ہاں پھر چند خوب صورت نوٹیاں فراہم
کر لیں اور انکی صحبت میں دل کی کلفت مٹانے لگے۔

ان دونوں عمر بن عبد العزیز جو بعد کو بنی امیہ کا سب سے زیادہ نیک نفس خلیفہ ثابت ہوا والی مدینہ تھا۔ جناب سکینہ نے جب دیکھا کہ سناہینے ہو گئے اور زید خبر نہیں لیتے تو اسکے پاس جا کر زید کی شکایت کی اور فرمایا کہ زید نے نکاح میں یہ شرط کی تھی کہ اگر کسی اور عورت کو ہاتھ لگائیں یا اپنی کسی چیز پر مجھے تصرف کرنے سے باز رکھیں۔ یا کسی سفر سے مجھے منع کریں تو میں آزاد ہوں۔ اور یہی آپ چاہتی تھیں کہ زید سے مفارقت ہو جائے اور کسی اور شریف عرب کا نکاح کر لیں۔ عمر بن عبد العزیز نے زید کو حاضری کا حکم دیا اور ابن حزم کو حکم دیا کہ اس مقدمے کا فیصلہ کر دے۔

جس روایت سے اس مقدمہ کا مفصل حال ہم تک پہنچا ہر وہ دیکھتا ہے پہلک میں پیش کرنے کے قابل ہے۔ اسلئے کہ اس جناب سکینہ کے جرمی اور بیخوف ہونیکے علاوہ یہ بھی نظر آتا ہے کہ اس عہد میں مقدمہ کس طرح حاکم کے سامنے پیش ہوتے تھے۔ اور اجلاس کی کیا شان رہتی تھی۔ ابوبکر بن عبد اللہ کا بیان ہے کہ عمر بن عبد العزیز نے مجھے اور محمد بن مسقل بن سنان اسجعی کو بھیجا کہ جا کے رواد مقدمہ کی نگرانی کریں۔ ہم دونوں پہنچے زید ابن حزم کے قریب بیٹھے ہوئے تھے۔ اور اسکے قریب ہی ایک حجرے میں ابن حزم کی بی بی فاطمہ تھی۔ ہمارے جانیکے تھوڑی دیر بعد معلوم ہوا کہ جناب سکینہ تشریف لائیں۔ ابن حزم نے حکم دیا کہ آپ اندر یعنی اجلاس میں تنہا تشریف لائیں۔ مگر ہماری وضع دار اور بہادر سیدی نے قطعاً انکار کیا۔ اور فرمایا۔ میں اپنی لونڈیوں سے جدا نہیں ہو سکتی ابن حزم نے مجھ پر اجازت دی۔ اور آپ اپنی خادماؤں کے جھرمٹ میں اندر تشریف لائیں۔ اندر آتے ہی پر ایک لونڈی کو اشارہ کیا۔ اُس نے فوراً بڑھ کے فرش بچھا دیا جسے ساتھ لائی تھی۔ اور آپ نہایت ہی شان و مہکت سے اسپر بیٹھ گئیں۔ آپ کے آتے ہی بیچارے زید کی یہ حالت ہوئی کہ ساعت بساعت زیادہ دیکھتے جاتے تھے اور معلوم ہوتا تھا کہ تخت کے نیچے گھس جائیگے مقدمے کی ابتدا یوں ہوئی کہ ابن حزم نے جناب سکینہ کی طرف دیکھ کر کہا "اے حسین کی بیٹی اللہ جل شانہ پس کرتا ہو کہ ہر امر میں اعتدال سے کام لیا جائے" آپ نے جواب دیا "اور میری لون سی بات اعتدال سے باہر دیکھی ہے؟ تمہاری تو وہی مثل ہوئی کہ دوسری آنکھ کاٹنا

نظر آئی اور اپنی آنکھ کا شہسیر نہیں سمجھائی دیتا۔ ابن حزم نے بگڑے کہا کیا کہوں تم غور سے
 مرد ہو تا تو اپنی نسلوت دکھاتا کہ جناب سکینہ نے برا فردختہ ہو کے فرمایا کہ بکشت مجھے دھمکا
 ہے؟ اور اسکے بعد اپنے اُسے بہت کچھ سخت و سست کہا۔ اور ابن حزم بھی برہمی سے جواب
 دینے لگا۔ ابن ابی الجہم عدوی رو دو اور مقدمہ کو دیکھ رہا تھا جب یہاں تک نہ پہنچتی
 تو اُسے ابن حزم کو روک کر کہا "تم کو اسکی اجازت نہیں ہے۔ تم اپنا کام کرو۔ اور لوٹنے
 بھڑنے سے باز آؤ۔" ابن ابی الجہم کا یہ رہا رک سکے جناب سکینہ نے اُسے کسی قدر تعجب سے
 دیکھا۔ اور پھر اپنی ایک لونڈی کی طرف متوجہ ہو کے دریافت فرمایا "یہ کون شخص ہے؟ اُسے بتایا
 کہ ابو بکر بن ابی الجہم۔ اتنا معلوم ہو ہی اپنے فرمایا "جس صحبت میں میری نسبت سخت کلمات
 استعمال کئے جاتے ہوں ان میں تیرا موجود ہونا مجھے نہیں گوارا ہے" اور اسکے ساتھ ہی آپ بغض
 شرفاء قریش کو نام لے لیکے پکارنے لگیں۔ ابن ابی الجہم یہ سن گے برہم ہوا۔ مگر کچھ کہنے
 نہیں پایا تھا کہ پھر ابن حزم کی طرف متوجہ ہو کے فرمانے لگیں "میرے اصحاب جیو زمرہ
 موجود ہوتے تو اس سے دی غلام کو وریدہ دہنی کرتی پوری سزا جاتی۔ دشمن خدا
 مجھے تو گستاخ ہے اور خود نہیں دیکھتا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہود صفنانہ کو جلا وطن کیا
 ہے تو یہ بھی انھیں کے دین کی پابندی میں کئے ساتھ نکلا تھا" الغرض جناب سکینہ ایسی
 بے کی باتیں کہیں اور اس جبرأت اور ولیری سے ادا کیں کہ ابن حزم خاموش ہو گیا۔ پھر
 آپ نے بھی زبان روک لی۔

اب ابن حزم نے زید کو مخاطب کیا۔ اور کہا تم ہی جناب سکینہ سے گفتگو کرو۔ زید بچہ آ رہا تھا
 سے دھوکے تھے۔ بیچارے کے منہ سے آواز تک نہ نکلتی تھی۔ مگر جناب سکینہ نے اس کا حیلہ
 کاٹ بھی نہ کیا۔ اور فرمانے لگیں "زید یہ نہ سمجھو کہ میں تم کو پھر بلجاولیاں گی۔ کیا یہ مجھے
 ہو کہ تم ستا ہیئے تک اپنی لونڈیوں میں رہو گے اور میں پھر چلی آؤنگی؟ قسم کھاتی ہوں
 کہ آج کے بعد پھر تم میری صورت بھی نہ دیکھ پاؤ گے۔" یہی الفاظ آپ بار بار فرماتی تھیں
 دو مرتبہ لطف یہ کہ ابن حزم دل ہی دل میں کٹا جاتا تھا اسلئے کہ اسکی بی بی فاطمہ جناب سکینہ کی تمام
 باتوں کو سن رہی تھی۔ بلکہ آپ کے ہر چلے پر عدا کوئی ایسی حرکت کرتی کہ ابن حزم دل ہی دل میں

اور شرمندہ ہو جاتا۔ وہ کسی طرح نہ چاہتا تھا کہ باتیں اُسکی بی بی کے کان تک پہنچیں۔
 اور خاصہ اُسے کہ جناب سکینہ نے اُس کا ذرا بھی دباؤ نہ مانا۔ اُسے گستاخ ہونیکا اور
 ہی کیا تھا کہ آپ نے خوب خبر لی۔ آخر گھر کے اُسے یہ فیصلہ کر دیا کہ "سکینہ کو اپنی دعویٰ
 یعنی زید کی عہد شکنی پر دلیل"نی چاہئے۔ ورنہ زید سے قسم لیجا۔ جناب سکینہ ابن خرم کے اس فیصلہ
 کی بھی پردانہ کی اور زید کی طرف دیکھ کے کہا۔ "ابو عثمان (زید کی کنیت ہی) مجھے ایک
 نظر اور دیکھ لو۔ خدا کی قسم آج کے بعد پھر یہ دولت نہ نصیب ہوگی۔" خلاصہ یہ کہ ابن خرم کے پاس
 کچھ نہ بنی۔ مہوت ہو کے رہ گیا۔ اور آپ اٹھیں چلی آئیں۔

یہ جاڑوں کی رات تھی۔ اور عمر بن عبدالعزیز کا اس مقدمے میں اس قدر دل ہوا تھا کہ ابوبکر
 بن عبداللہ جب مقدمے کے حالات پر بیان کرنے کے لئے آیا تو باہر ہی کھڑا انتظار کر رہا تھا
 ابوبکر کی زبان سے یہ حال اُسکے اس کو اس قدر بھی آئی کہ ہنستے ہنستے پیٹ پکڑ لیا۔ دوسرے
 صبح کو اُسے زید کو بکرا حلف لی اور جب اس قسم کھالی تو اُس کو حکم دیا کہ جناب سکینہ کو بکرا نہیں چاہیے
 اس کے بعد کسی تاریخی شہادت سے نہیں پتہ چلتا کہ آپ زید کے گھر میں ہیں یا نہیں۔ اُن
 رخصت ہوتے وقت اپنے جو وعدہ کیا تھا۔ اور قسم کھائی تھی اُس سے ہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے
 کہ اس عدالتی فیصلے سے زید کوئی فائدہ نہ اٹھا سکے ہونگے۔ عمر بن عبدالعزیز نے یہ بڑی
 بھاری غلطی کی تھی کہ قریش کے اعلیٰ سے اعلیٰ شرفا کا ایک مقدمہ ایک ایسے شخص کے سپرد
 کیا جس کو مدینے میں کوئی خاندانی وقعت نہیں حاصل تھی اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار مظلومیت اور
 ہزار یکسوی دہی ہو۔ مگر جناب سیدہ کی پوتی معمولی درجے کے ذخیروگوں کا ہرگز دباؤ نہ مان سکتی
 تھی۔ اس مقدمے میں ایسے لوگوں کو حکم یا جج ہونا چاہئے تھا جو خاندانی حیثیت قریش
 بنی ہاشم میں اعلیٰ وقت رکھتے تھے۔ خود عمر بن عبدالعزیز متوجہ ہوتا تو بھی اتنی بے لطفی نہ
 ہوتی۔ اور محض یہی سبب تھا کہ جناب سکینہ نہ جج ہی کو کچھ خطرے میں لائیں۔ اور نہ اُن لوگوں کو
 جو رپورٹر کی حیثیت سے بھیجے گئے تھے۔ اور آپ کا یہ خود داری کا غرور سر اسزجا تھا۔
 زمانہ ہزار پلٹے کھائے یہ نہیں ممکن تھا کہ سیرزادیاں اپنے فخر کو بھول جائیں۔

ہمارا قیاس ہے کہ جناب سکینہ اس واقعے کے بعد پھر زید کے پاس نہیں گئیں۔ اُنکو عدالت

سے کامیابی حاصل ہوئی تھی۔ مگر اس کامیابی سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے آخر خلیفہ سلیمان بن عبد الملک نے اونکو رادی کہ "نکاح میں تم نے جو شرطیں کی ہیں وہ تم کے سیطرہ و بندھن کی بہتر ہو کہ سکینہ کو خود انھیں کی مرضی پر چھوڑ دو۔ اور طلاق دے کے خودی کیا ضرور ہے کہ خواہ مخواہ کو تم بھی پریشانی ہو۔ اور اونکو بھی پریشان کرو۔" یہ خلیفہ کی رائے تھی۔ جو دراصل حکم کا اثر رکھتی تھی۔ چنانچہ زید نے بلا تامل طلاق دیدی زید کا جناب سکینہ کے بطن سے ایک صاحبزادہ بھی پیدا ہوا جس کا نام عثمان رکھا گیا۔ اسی صاحبزادے کے اعتبار سے زید کی کنیت ابو عثمان مشہور ہوئی عثمان بن زید مدینہ میں قرین کے لقب سے مشہور ہوئے۔ مگر افسوس اُنکے زیادہ حالانہیں معلوم ہو سکے۔

جناب سکینہ کا ایک عقد اصمغ بن عبد العزیز بن مروان یعنی عمر بن عبد العزیز کے بھائی اور عبد الملک بن مروان کے بھتیجے سے بھی ہوا تھا انھیں راوی اس عقد کو بعد اور بعض زید کے نکاح سے پہلے بتاتے ہیں۔ صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عقد زید سے پہلے ہوا تھا اس لئے کہ زید کے نکاح کا زمانہ سلیمان بن عبد الملک کی خلافت میں تھا۔ اور اصمغ کا نکاح عقد خود عبد الملک کے زمانہ میں ہوا۔ جبکہ اصمغ والی مصر تھا۔ غالباً یہ نکاح وکالتہ اس طریقے سے ہوا کہ اصمغ مصری میں رہا۔ اور آپ مدینہ میں۔ بعد نکاح آپ نے لکھا کہ زید بن مصر مطلوب ہے۔ مگر اصمغ کا شوق اس درجہ بڑھا ہوا تھا کہ دار السلطنت مصر فاصلے پر ایک نیا شہر آباد کر کے خود اپنی نام پر اس کا نام اصمغ رکھا۔ اور جناب سکینہ کو وہاں بلوایا اور تو آپ اس کے حسب طلب مدینہ طیبہ سے روانہ ہوئیں۔ اور وہ لوگوں نے عبد الملک بن مروان کو اس عقد کی خبر پہنچائی۔ عبد الملک کو بھتیجے کی اس خوش قسمتی پر حسد معلوم ہوا۔ اور جل کے اصمغ کو کہلا بھیجا کہ یا تو سکینہ کو اپنی عقد میں رکھو یا مصر والی رہو۔ اس حکم کے نہ بچتے ہی اصمغ کو بڑا صدمہ ہوا۔ کیا کرتا؟ حکم حاکم مرگ مفاجات۔ بیچارے قبل اس کے کہ آپ کے جمال جان آرا کی زیارت بھی کر سکے طلاق نامہ لکھ کے بھیج دیا۔ اور جناب سکینہ راستے ہی میں نکلتیں کہ یہ خط ملا کہ جسکے پڑھتے ہی آپ پلٹ پڑیں۔ اور شکستہ خاطری کے ساتھ مدینہ میں واپس آئیں۔ اگرچہ یہ نکاح محض برانام تھا مگر آپ کو ۲ ہزار اشرفیاں مہر میں ملیں۔

آپ کے ان جملہ عقد و پیرائے اتفاق و مگر ہاں میں بڑا اختلاف ہے کہ کون عقد پہلے ہوا اور کون بعد جبکہ تصفیہ اسکاں سے باہر نظر آتا ہے۔

ہم ابتدا ہی میں بیان کر چکے ہیں کہ آپ کو فزون لطیفہ کی طرف خاص توجہ تھی۔ اور دنیا کے جائز لطفوں کو چھوڑنا ناجائز اور ان کے نفع اٹھانے کو آپ خدا کی شکر گزاری خیال فرماتے تھیں۔ اور بیشک یہ آپ کا سچا اجتہاد تھا۔ ہمارے خیال میں صرف یہ ہی مرحمت و برکت ہے جس کے اعتبار سے اسلام کو دیگر ادیان پر ترجیح دیا جاسکتی ہے۔ اور ان سب باتوں کا سبب یہی تھا کہ خدا آپ کو ذوق بہت دیا تھا۔ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ آپ سفر میں تھیں اپنی محل میں بیٹھی ہوئی تھیں کہ کسی حدی خوان کے گائیکی آواز آئی۔ ”لو کہ قلت عن عیسیٰ اللہ“ (اے تین چیزیں نہ ہوتیں تو کیا ہوتا جن سے ساری دنیا کا مزہ یہ مصرع سننے ہی آپ کو چھو بیٹھتی کہ اس ظالم نے وہ کون سی تین چیزیں منتخب کی ہیں کہ ظالم دیا کہ ایسا اونٹ اس حدی خوان کے قریب چلے۔ مگر اسے ہزار کوشش کی نہ پاس کیا تب آپ نے اپنی غلام کو بھیجا کہ جاسن تو یہ کن چیزوں کا نام لیتا ہے۔ غلام نے تھوڑی دیر بعد واپس آئے دوسرا مصرع بتایا ”الماء والنوم و ام عمر“ (پانی۔ اور نیند۔ اور ام عمر جو غالباً شاعر کی مشرقہ کا نام ہے) یہ سن کے آپ بولیں ”خدا سے غارت کر سارے آج رات کو مجھے اسے تھکا دیا۔ اس صاف ظاہر ہے کہ آپ کے خیالات کو اس مصرع اور اس کے حل کرنے میں اس قدر اہمال تھا کہ اطمینان ہو سکے بعد آپ کو ٹھکن معلوم ہوئی جس کا زیادہ ثبوت ذوق صحیح کا کوئی نہیں ہو سکتا۔

یہ اسی ذوق ہی کی برکت تھی کہ اپنے غلام شعب آپ اکثر مذاق کے جملے فرمادیا کرتے تھے اور وہ آخر میں گستاخ ہونے لگا تھا جسکی ایک دفعہ سے سزا بھی خوب ملی۔ اور واقعہ ہے کہ ابن سترج نے جو اس عہد میں عرب کا بہت بڑا مشہور مغنی تھا۔ کسی مرض میں مبتلا ہو گیا تھا کہ ابھی تھی کہ اپنے گارڈ گا۔ اور خانہ کعبہ میں جا کے گوشہ گزیں ہو گیا۔ چند روز بعد جب صحت حاصل ہوئی تو مدینہ طیبہ میں آیا کہ جہاں آپ تھیں۔ یہاں ایسی بعض عزیزوں میں سے ایک تھا۔ تمام مغنی اور شوقین آ آ کر اصرار کرتے مگر وہ انکار ہی کرتے جاتا تھا۔ آخر اس کا

ہوئے ایک سال گزر گیا۔ اور وہ آپسی کی تیاریاں ہو گئیں۔ حضرت سکینہ نے اس
 موقع پر اشعب فرمایا "ابن سرج مدینے میں ایک برس تک رہ کے جاتا ہے اور میں اس کی
 ایک چیز بھی نہیں سنی۔ ایسی تدبیر کر کہ اُسے سنوں"۔ اشعب نے جواب دیا "بیوی وہ قسم کھا
 چکا ہے۔ بھلا میری کیا سنگا؟ اور اسکے بعد کوئی ایسا جملہ مذاق کا کہا کہ اپنے اپنی لونڈیوں
 سے اُسے خوب پٹوایا۔ شریر لڑکیاں جب مرمت کر چکیں گھسیٹتی ہوئی دروازے پر
 لے گئیں اور مکان سے نکال کے دروازہ بند کر لیا۔ اشعب کو اس پٹوے سے ایک فقرہ نہ سوجھ
 گیا۔ اُسی حال سے خاک میں لٹھڑا اور پھٹے کپڑے پہنے ابن سرج کے پاس گیا۔ ابن سرج
 نے جب اس کی یہ حالت دیکھی کہ مُنہ اور داڑھی خاک آلود ہے۔ ناک سے خون جاری ہو جا چکا
 میل پڑے ہوئے ہیں اور کپڑے پھٹے ہیں تو گھبر کے پوچھا "خیریت تو ہے؟" اشعب نے ساری سرگد
 بیان کر دی۔ اور کہا کہ "جناب سکینہ میری مالک ہیں۔ اور میں اُن کا غلام ہوں۔ اگر تم چل
 کے کوئی چیز گادو تو مجھ سے خوش ہو جائیگی۔"

ابن سرج نے یہ تو غیر ممکن ہی نہیں قسم کھا چکا ہوں۔" اشعب نے جب دیکھا کہ کسید طرح نہیں
 تو ایک چیخ ماری اور اس زور سے کہ تمام اہل محلہ جاگ پڑے۔ ابن سرج نے گھبر کے کہا
 "دیکھتے یہ کیا ہے؟" اشعب نے کہا "خوب یاد رکھو کہ میں تم کو لیکے چلا نکلا۔ ورنہ اب کی چھٹا تو تمام
 اہل مدینہ نہیں ہونگے۔ اور میں سب کہہ دوں گا کہ ایک اونٹن شخص سے یہ بد فعلی کر رہا تھا۔
 میں نے اس لڑکے کو اسکے پیچھے سے چھڑا دیا۔ تو میری یہ گت بنا دی۔ اور میری حالت
 ایسی ہو رہی ہے کہ ممکن نہیں کسی کو میرے کہنے کا یقین نہ آجائے۔ الغرض ابن سرج مجبور ہو
 ساتھ روانہ ہوا۔ راستے میں ایک بار اور جان بچانکی کوشش کی مگر اشعب نے اُدا
 دھمکا کے لے ہی گیا۔ حضرت سکینہ کو جب یہ حال معلوم ہوا تو بہت خوش ہوئیں۔ اشعب کو
 الغام دیا۔ اور ابن سرج نے لاکھ عذر کیا اپنے سنی۔ برابر تین دن تک اپنے مکان کے
 بیرونی حصے میں رکھ کے اُسے سُنا۔ پھر عروۃ المیلا کو بھی بلا بھیجا جو مدینہ کی مشہور مغنیہ تھی
 اور دونوں کے کمالات کی قدر دانی کی۔ بہت کچھ الغام و اکرام دیا۔

اپنے سونے کے قیمتی بازو بن جہین سے ہر ایک چالیس شقال کا تھا اُتار کے ایک

سرتج کو دیا۔ اور دوسرا غزہ کو اسکے علاوہ دونوں کو خلعت سے سرفراز کیا۔ تیسرے کو
ابن سرتج کو جانے کی اجازت دی اور غزہ کو بھی رخصت کیا۔

اسی دن رسا اور طبیعت داری کی بدولت آپ مشہور نامی شعرا کا مرجع بن گئی تھیں۔ اور
سب نے تسلیم کر لیا تھا کہ سخن فہمی آپ کا حصہ ہے۔ ایک مرتبہ آپ کی ضیافت میں اس
کے مسلم الثبوت شعرا۔ جریر۔ فردوق۔ کثیر جمیل اور نصیب۔ حاضر ہوئے۔ چند روز کی
امید داری اور باہر پڑے رہنے کے بعد ایک دن آپ پر وہیں ٹیپھ گیس۔ اور انھیں
سامنے بلوایا۔ وہ حضوری کے بعد شعر خوانی کی اجازت کے منتظر تھے کہ ایک خوبصورت
لونڈی پردے سے نکلی جو اشعار کی خوبیوں سے ہر گھٹی۔ اور تاریخی حالات عرب پر نظر رکھتی
تھی۔ اُس نے باہر آتے ہی باری باری ایک ایک شاعر کو اپنے قریب بلایا۔ اُس کا کلام
بعض اشعار پر نکتہ چینی کی بعض کی داد دی۔ اور ایک ایک ہزار دینار دیکے رخصت
ائیں صرف کثیر کے کلام کی آپ نے بہت داد دی۔ اور اسے ایک ہزار کی جگہ انعام میں
تین ہزار دینار دیئے۔ اور لطف یہ کہ جمیل نے باوجودیکہ مدح اہلبیت میں بہت کچھ سنا
تھا مگر لونڈی نے ایک ہزار دینار سے زیادہ نہیں دیئے۔ اس مدح سرائی کے صلے میں
اتنا کہا کہ بیوی میں تمہیں سلام کہتی ہیں۔ اور فرماتی ہیں کہ میں ہمیشہ تمہارے دیکھنے کی منتظر
رہی۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ کلام کی خوبی کے متعلق جو رائے آپ قائم کر چکی تھیں
اُسے خوشامد و مدح سرائی بھی نہیں بدل سکتی تھی۔

شعر عرب میں معمول تھا کہ ہر شاعر کا ایک راوی ہوا کرتا تھا جو اسکے اشعار دینا کے
سامنے پیش کرتا اور شہرت کے دربار تک پہنچاتا۔ یا آجکل کی اصطلاح میں کہا جا کہ
وہ مددہ شعر یا مصنفین کے کلام کا پبلشر ہوا کرتا تھا۔ مدینے میں ایک مرتبہ جریر کثیر
نصیب اور احوں سند شعر عرب کے راوی جمع ہوئے۔ اور انہیں اس بات پر جھگڑا ہوا کہ کون
اچھا اور زیادہ قابل تعریف ہے۔ ہر راوی اپنے شاعر کو بڑھاتا اور دوسرے کی بوقی تاننا
کرتا تھا۔ آخر سب بالاتفاق جزاب سکینہ کو حکم قرار دیا۔ اور دروازہ پر حاضر ہو کے باہر
کی اجازت چاہی۔ اپنے چار و نکو اندر بلوایا۔ اور جب وہ اپنی حاضری کی غرض بیان کرے

”فرزدق یاد رکھو کہ میں نے اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔ اسے ابھی طرح رکھنا۔“ فرزدق
اس کا دامن پکڑے ہوئے جب اٹھ کے چلا تو آجی اور نوٹیاں دروازے تک دونوں کے پیچھے
تھیں دف بجاتی ہوئی گئیں۔ اور غنت کے ساتھ رخصت کیا۔

آپ کی وفات کا واقعہ نہایت ہی عبرت خیز ہے۔ ساداتِ بنی ہاشم پر بنی امیہ نے بعض
ایسے ایسے مظالم کئے ہیں کہ انکی ذنارت و ذلیل طریقے کی عداوت خیال کر کے مسلمان
درکنار غیر مذہب والوں کو بھی حیرت ہو جاتی ہے۔ اور انھیں واقعاتِ خیال کر کے معلوم ہو سکتا
ہے کہ انتقام کے وقت بنی ہاشم کی طرف جو بے اعتدالیاں ہوئیں وہ ایک صدی کی
مستسل توہینوں اور مظلومیوں کے مقابلہ میں کچھ نہ تھیں۔ حضرت سکینہ نے سخت گریہ
کے موسم میں سفر آخرت کیا تھا۔ ان دنوں عبدالملک بن مروان کا بیٹا خالد والی مدینہ
جوازے کی نماز پڑھانا یا پڑھانے کی اجازت دینا ان دنوں والی شہر کے اختیار میں تھا۔
لہذا آپ کا جنازہ تیار کر کے صبح ہی کو اُس جگہ لاکے رکھ دیا گیا جہاں نماز پڑھائی جاتی تھی
اور خالد کو خبر کی گئی۔ اُس نے کہلا بھیجا۔ ”ابھی آنا ہوں۔“ مگر ظہر کا وقت آ گیا۔ اور وہ نہ آیا
پھر آدمی گیا۔ اُس نے کہا تم چلوں بھی آیا۔ مگر انتظار کرتے کرتے عشا کا وقت ہو گیا
اور وہ کسی طرح آ ہی نہیں چکتا۔ اب لوگ اُنکے گھنے لگے تھے۔ اور نیند کے مار پریشان ہو
تھے۔ مجبوراً انھوں نے مختلف جماعتوں میں نماز جنازہ ادا کرنا شروع کر دی۔ اہل مدینہ جوف
جوق آتے تھے اور نماز پڑھ کے لوٹ جاتے تھے۔ ایسے گرم موسم میں اور اتنی دیر تک
رکھے رہنے کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاش متعفن ہونے لگی۔ یہ حالت دیکھ کے حضرت
امام زین العابدین رضی اللہ عنہ نے خوشبو کا سامان کیا۔ چار سو دینار کا عود منگوا کر
جنازے کے گرد اُنکے پیروں میں سلگادیا گیا۔ اب بھی جنازہ خالد کے انتظار میں رات
بھر رکھا گیا۔ سارا عود جل گیا۔ اور وہ کسی طرح نہیں آچکتا۔ صبح کو پھر اُس کے پاس
آدمی گیا تو کہلا بھیجا۔ ”میں تو نہیں آسکتا۔ نماز پڑھ کے دفن کر دو۔“
تب شبیب بن نطاح نے نماز پڑھائی۔ اور آپ کا جسد مبارک آغوشِ حجر کے سپرد کیا گیا۔

دفعہ اشہر

یہ وہ تحریر ہے جس میں مسٹر عبدالحلیم شرر کی لائف کے ہر جملہ سے بحث کی گئی ہے۔ اور ہر واقعہ پر اس کے نظر تفصیلی ڈالی گئی مگر اختصار کے ساتھ۔ روایت کی صحت و سقم سے بھی بحیثیت محدث بحث کی ہے۔ اور تاریخی واقعات کی چھان بین مورخانہ انداز سے۔

یہ تحریر ابتدائی میں ناقص چھوڑ دی گئی تھی کیونکہ شرر رضا کی لائف اور عورتی تھی۔ جب دوسری تحریر بھی اس کی شایع ہو چکی۔ تب از سر نو یہ رسالہ لکھا گیا۔ خدا کرے کہ مقبول نام ہو اور لوگوں کے خیالات کی اس کے اصلاح ہو کیونکہ شہر و اسے مضمون میں انتہائی زیادہ کذب و افتراء کام لیا گیا ہے۔ گو اسکے وہ موجد نہیں ہیں بلکہ اقل میں۔

دفعہ اشہر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انقلاب زمانہ نے آج ہم کو یہ دن دکھایا ہے کہ علماء کبار کی خدمت سے جدا ہو کر ان معمولی احاد و ناس کی تحریروں پر اپنی عنان تحقیق کو منقطع کریں۔ بلکہ زمانہ کا زمانہ ماننا ہو کہ اس کے شررائیگز زمانہ مضمون نے اسلامی دنیا میں وہ تہلکہ ڈالا ہے کہ ہر ایک ثابت قدم مسلمان بھی متزلزل ہو گئے۔

کیونکہ لکھنے والے اسکے مسٹر عبدالحلیم شرر سے ہیں جنہوں نے اپنی پوری عمر و آستان کوئی افسانہ سازی یا دل نویسی میں ضائع کر دی ہے کہ اس میں ایک حرف بھی سچ نہیں ہوتا۔ عاشقانہ۔ شاعرانہ مضامین ہو ہیں۔ تحقیقات علمی سے اوکو کوئی واسطہ نہیں۔

اسیوجہ انکے کلام کے شائق وہی فوخر بن گئے ہوتے ہیں جنہیں جوانی کی اونٹیں نئی روح بخونک رہی ہیں یا وہ بوڑھے نادان جن کو اقیون و جانڈ و نے خوش گئی اور خیالی دلوں کی ترنگین بخشی ہیں جسکے ہندو مسلمان شیعہ سنی بحیثیت مساوی چاٹنی خوار ہیں اور صاحبان علم و تہذیب تک اسکی بو بھی نہیں بوخ سکتی۔

انھیں لوگوں کے اضطراب و خلجان نے مجھے مجبور کیا کہ چدمنت کیلئے دگلراندہ و ایک نظر دیکھ جاؤں جسکے ہر ہر فقرہ میں ایسا زہر ملا اثر بھرا ہے جس کے دل و دماغ و زہنی ہول ایسی پستی کی حالت میں پہنچیں کہ سنبھالنا دشوار ہو۔

کیونکہ اس تحریر میں حضرت سکینہ بنت حسین علیہا السلام کی طرف وہ باتیں منسوب ہیں جن کو کوئی شریف مسلمان اپنے ذی عزت دشمن کے حق میں بھی پسند نہیں کر سکتا چہ جائیکہ رسول زادوں اور امام زادوں کے بار میں جسے جن کے ساتھ حسن عقیدت و ارادت کرنا پنا جزد ایمان سمجھتا ہو۔

اب جو بات سب پہلے سوچنے کی ہے یہ کہ شرم خزانے یہ تحریر کس غرض سے لکھی کیا انکا منشا ہے۔

(۱) آیا وہ حسن عقیدت و ارادت اسکا محرک ہو جو ہر فرد اسلامی پر لازم ہو کہ خاندان رسالت و اہل بیت (۲) یا وہ بغض و عداوت جو اسلامی تفریق کیوقت مسلمانوں کا یوٹیکل مسئلہ قرار پایا۔

پہلی صورت میں تو مسلمانوں کی وہ روش ہونی چاہیے کہ آنحضرت کی تعظیم و توقیر میں کم کم وہ آداب ملحوظ رکھے جو اپنی ماں بہن کے ساتھ برتاوی۔ یا اپنے بزرگوں کیساتھ حسن سلوک کرتا ہو جس سے ہر دیکھنے والا محسوس کر سکے کہ یہ شخص اسکو واجب التعظیم سمجھتا ہے جسکے بار میں حضرت خود فرماتے ہیں لا یومن عبد حتی اکون احب الیہ من نفسه و لکون

عترفی احب الیہ من عاتقہ الخ ۱۱۶ اسحاق

دوسری صورت دو طرح نمایاں ہوتی ہے ایک یہ کہ کلمہ کھلا کر سیکو بہرے کے اور لہجہ کرے جیسا کہ ایک زمانہ میں عام طور پر مسلمانوں نے اپنا فرض سمجھا تھا کہ علانیہ الطبیعت رسول کا منصب کریں اور بالائے منبر وہ الفاظ کہیں جس سے اسلام کی روح متاثر ہو

دوسری یہ کہ دوستی کے پیرایہ میں اپنی عداوت ظاہر کرے اور دل کا بخار کالے جو خاص طریقہ منافقوں کا ہے۔

شیر صاحب کی تحریر اسی آخری سانچے میں ڈھالی گئی ہے مگر جو شلفیہ عداوت پر ردہ فاش کر دیا جس سے ہر کس و نا کس پر ادنیٰ عداوت کھل پڑی مصرع می تراود چہ کم انچہ در ادند دل است

مگر غور میں نگاہیں بتاتی ہیں کہ اس تحریر کی دین میں دوسرا راز بھی مخفی رکھا گیا ہے جس کا اثر سنی و شیعہ دونوں پر یکساں ہے۔ دونوں سوسائٹیاں اس سے متاثر ہونگی۔ دونوں کے اخلاق خراب ہو جائیں گے۔ دونوں کے تنگ ناموس بر باد ہوں گے۔ دونوں کی خاندانی شرافت بگڑنے لگے گی۔ اس حد پر پہنچ جائیگی جس پر اراذل ہی نازاں ہو سکتے ہیں۔ غرض اس تحریر کی خاص غرض سوائے توہین خاندان رسالت کے یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ مسلمانان ہند اپنی عورتوں کو اوسمی قسم کی آزادی دیں جس آزادی پر اہل انگلینڈ نازاں ہیں۔

مسلمان عورتیں وہ روش اختیار کریں جو پیرس کی لیڈیوں کو حاصل ہے اور اس پر ردہ شرم و حیا عفت و عصمت کو بالاطاق رکھیں جس کو اپنی غلط فہمی سے جز و شرافت سمجھتی ہیں اور اسکی مخالفت سے دوسروں کو بدچلن سمجھتی ہیں۔

مگر پھر بھی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کیا ان امور کی تردید کیلئے حضرت سکینہ ہی کی لاف اوکی راہنما تھی؟ جس کا جواب پھر وہی آجاتا ہے کہ آخر ولی بخار کیونکر نکلتا۔ اسلام ان کا کیونکر ثابت ہوتا۔ قومی تفریق کیونکر پیدا ہوتی۔ شیونکاروں کیونکر جلائے جسکے لئے وہ شرم کھلاتی ہیں اب ضرور یہ کہ اوکی اس غرض پر ایک نظر سرسری ڈال جائیں اور دیکھیں انکو کامیاب نصیب ہو سکتی ہے یا نہیں۔ (پیر کا)

عورتوں کے جس آزادی کی انکو تمنا ہے کہ مردوں کی طرف انکو ملے زمانہ عرب جاہلیت میں عام طور پر حاصل تھی پر ردہ نہ تھا۔ مرد عورت بے حجابانہ ساتھ سفر کرتے مجمع میں بیٹھ کے باہم کھاتے۔ میاں بی بی جہاں ساتھ سوتے وہاں جس کا جی چاہتا ہر دہانہ

چلا جاتا کوئی روک ٹوک نہ تھی۔

مگر اسلام نے جب اس آزادی کی قباحت محسوس کی ممانعت کرنی شروع کی قیود و ضوابط
حجاب بھی قائم کیا پر کبھی لگائے جکی تصدیق واقعات مفصلہ ذیل سے ہوتی ہے۔
اگرچہ اس کی پتہ لگانا کہ کتنے اسکی قباحت محسوس ہوئی تاریخی حیثیت سے مشکل ہے۔
اور سخت مشکل تاہم واقعات سے کچھ نشان مل سکتا ہے۔

(۱) صحیح بخاری میں اسما سے روایت ہے جو حضرت ابوبکر کی بڑی بیٹی اور حضرت عائشہ کی بڑی
بہن اور حضرت زبیر کی بی بی ہیں کہ میں ایک دفعہ خرمہ کی گٹھلیاں سر پر رکھے ہوئے لااری
تھی۔ اس رخ سے جسے رسول اللہ نے زبیر کو عنایت کیا تھا کہ راہ میں حضرت ناقہ پر سوار
آپنے چاہا کہ اونٹ کو بٹھا کر مجھے بھی ہمراہ اپنے سوار کر لیں۔۔۔۔۔ مجھے شرم معلوم ہوا
کہ مردوں کے ساتھ اونٹ پر چڑھی پھروں۔ غیرت زبیر کا بھی خیال آیا۔ حضرت
میری شرم و حیا کو سمجھ گئے اور اونٹ بڑھا کر روانہ ہوئے۔ میں اس طرح ٹوٹ کر
سر پر رکھے ہوئے مکان میں آئی اور زبیر سے سارا قصہ بیان کیا۔ اونھوں نے بھی
میری اس شرم کو پسند کیا اور کہا سر پر ٹوٹ کر لانا بھی کچھ کم نہیں ہے۔

یہ واقعہ ابتداء اسلام کا ہے جب تک کوئی حکم حجاب وغیرہ نہیں نازل ہوا تھا مگر عام طور
عورتوں کے خیالات میں تبدیلی ہو چلی تھی اور اس طرح بیابان مردوں کے ساتھ سوار ہونے
کو وہ بے شرمی اور بے حجابی سمجھتی تھیں۔ جس کا اثر مردوں پر بھی پڑ چلا تھا۔
اس روایت کی شان خود بخاری ہے ”ٹوٹ کر سر پر سے ہوئے لا رہی تھیں“ جو ایک
معمولی عورتوں کی شان ہوتی ہے۔ کہ حجاب ان عورتوں کے دل میں اس طرح کی تحریک موزن
ہو رہی تھی تو جنکی شان ان کا رفع و اعلاء تھی۔ ضرور ہی زیادہ ان خیالات سے متاثر
ہونگی اور انکو حجاب و پردہ زیادہ پسند پڑے گا۔

(۲) رسول اللہ اور بی بی عائشہ ایک طرف میں کچھ غذا تناول فرما رہے تھے۔ پردہ کا
رسم نہ تھا کسی نظر نہ پڑتی حضرت عمر کا اُدھر سے گزر ہوا تو حضرت نے اون کو بھی بلایا
کہ آؤ کھاؤ۔ برتن ایک ہی تھا او میں سب کھا رہے تھے۔ حضرت عمر اور بی بی عائشہ

کا ہاتھ لڑ گیا۔ حسیہ عمر رضی اللہ عنہا نے کہا۔ اودہ اگر حضرت میری راہ پر چلتے تو کسی کی نظر بھی
 تم پر نہ پڑتی۔ اس کے بعد آیہ حجاب نازل ہوا۔ (در منثور ص ۲۱۳)
 یہی حالت ہو گئی اوس آزادی کی جسکی فکر مسطر شرر کو ہو کہ پردہ اٹھا دیا جائے جگہ
 بیٹھ کر حج و عورت ایک بدن میں کھائیں۔ انگلی سے انگلی لڑے ہاتھ سے ہاتھ
 (۳) اسماء بنت مرثد جو صحابیہ تھیں اودہ نیز یہ واقعہ گزر ا کہ ایک غلام اودہ کا بوجوان ہو چکا تھا
 ارنکی خواجگالا میں اسے وقت چلا گیا جسکو اودہ نے ناگوار مانا۔ اسے اگر خدمت
 رسول میں عرض کی کہ یا حضرت اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مرد و عورت ایک لحاف میں ہوتے
 ہیں اور غیر لوگ آجاتے ہیں یا خدمتگار و غلام چلے آتے ہیں۔ انگلی اس تکایت پر آیہ حجاب
 نازل ہوا۔ (تفسیر کبیر جلد ۶ ص ۲۳۱)

(۴) خود حضرت عمرؓ پر بھی یہ واقعہ گزر ا کہ رسول اللہ ﷺ انصار کے ایک غلام کو ڈوہر
 کے وقت فرمایا کہ جا کر عمر کو بلال لا۔ اوس غلام نے حضرت عمر کو ایسی حالت میں بلایا
 جسکے دیکھنے کو عمر رضی اللہ عنہ نے تھکے جس پر انھوں نے اگر خدمت رسول میں عرض کیا کہ
 استیذان کے بار میں اگر کوئی حکم خدا ہوتا تو بہتر تھا۔
 اس پر آیہ یا ایہا الذین امنوا لیست اذکم الذین ملکتم ایمانکم نازل ہوا
 ازالۃ الخفا ص ۱۶۸

لوگوں کا خیال ہے کہ مردوں کو خلاف فطرت امور میں زیادہ شرم آتی ہے بخلاف اودن امور کے
 جو بقا ضا فطرت ہیں اسلئے انکو زیادہ ناگوار ہو اگر ہم کو تو صرف یہ دکھانا ہے کہ کیا کیا
 واقعات پیش آئے تھے جس پر خدا تعالیٰ کا حکم دیا اور اجازت لیکر مکان میں داخل ہونیکا
 حکم دیا گیا۔ اب ہم دو ایک واقعہ اسلئے متعلق لکھتے ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ نے حجاب نازل ہو چکا پردہ کا رسم قائم
 ہو گیا اس پر بھی جو نکتہ پردہ نہیں ہوا تھا۔ بہت سے واقعات پیش آئے جس پر پردہ پر اور پردہ
 بڑھایا گیا (۵) ابی مالک سے روایت ہے کہ ازواج بنی راسیہ کو اپنی ضرورتوں کے
 باہر نکلتی تھیں تو منافق لوگ انکو چھیڑتے تھے جس پر اودن سے پوچھا گیا تو وہ کہتے تھے
 ہم تو لونڈیوں کو چھیڑتے ہیں حسیہ پر آیہ حجاب نازل ہوا۔

(۶) حضرت سودہ بنت زمعہ زوجہ رسول اللہ جو ایک لحیم و ضخیم عورت تھیں اور قد بھی دراز تھا بعد نزول حکم حجاب رات کی وقت رفع حاجت کیلئے باہر نکلیں تو حضرت عمرؓ نے پہچان لیا وہیں آوازہ کسا۔ اسودہ تم چھپ نہیں سکتیں دیکھو کس طرح نکلتی ہو۔ حضرت سودہ وہیں پلٹ آئیں اور خدمت رسول میں یہ شکایت عرض کی کہ اس طرح ہکو چھپ رہی ہیں (درمنثور ص ۲۲۱)

ان واقعات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کیسے ناگوار واقعات بے پردگی سے آنے لگے جنکی شکایتیں خود اس زمانہ میں ہوئیں۔ اور انھیں شکایات کے دفعیہ کیلئے نے پردہ کا حکم دیا۔

(۷) جناب رسول مقبول ایک دفعہ سر مبارک ایسا گود میں حضرت عائشہ کے رکھے ہوئے سو رہے تھے۔ باہر تشریف لائیں دیر ہوئی لوگوں نے ابوبکرؓ پر الزام دینا شروع کیا کہ یہ سب خرابی تمہاری بیٹی عائشہ کی بدولت ہے کہ حضرت باہر نہیں تشریف لائے۔ ہندوستان کا ایسا پردہ نہ تھا۔ حضرت ابوبکرؓ اندر دولتر کے تشریف لینگے اور یہ حالت دیکھ کر انکو غصہ آیا۔ عائشہ کے تہیگاہ پر مارنا شروع کیا۔ وہ بیچاری سخت پریشانی میں تھی کہ گود میں حضرت کا سر ہے علیحدہ ہوتے ہیں تو آپ بچپن ہونگے بیٹھیں رہیں تو مار کریں۔ (مدارج النبوة ص ۱۹۷)

یہ سب کیوں ہوا۔ اسوجہ کہ پردہ کا رواج نہ تھا جو چاہتا تھا چلا آتا۔ یہاں کہ جب پردہ کا حکم بھی جاری ہوا تو چونکہ ابتدائی قانون تھا۔ حد تکمیل کو نہیں پہنچا۔ اسلئے وہی ناگوار واقعات پیش آیا کرتے تھے جس سے ہر صاحب غیرت کو کھانچا ہوئے اور اسکو ناجائز سمجھے۔

افسوس ہے ان بیجا بے غیرت دلیوں پر جنہوں نے یہاں اس طرح بے غیرت بھری روایتیں بنائی ہیں جس سے ہر مسلمان کو تنفر ہو کوئی کہنے ساق میں ساق ملا ہوا تھا۔ اس طرح سوئے تھے۔ کوئی تجزیہ کہتا ہے جب سے شرم آتی ہے۔

دوسری غرض

اس تحریر کی یہ ہو سکتی ہے کہ ہندوستان میں عقد ثانی کا رواج ہو جو ایک عمدہ امر کی
کوشش ہو کیونکہ آبادی دنیا کا مدار زن و مرد کے جائز تعلقات پر ہے۔ خدا در سول اس امر
کو جائز اور مباح کیا ہے اور ہزاروں فوائد اسکے بتائے ہیں جس کو کل اہل مذاہب نے
قبول کر لیا ہے حتیٰ کہ ہندوؤں تک اب یہ رائج ہو چلا حالانکہ احکام مذہبی اور ان کے
خلاف ہے مگر اس امر کیلئے یا کسی جائز امر کیلئے یہ نہیں ہو سکتا کہ غلط طریقوں سے اس کا
اجرا کیا جائے یا غلط واقعات کام لیا جائے۔ کیونکہ ہمیشہ نتیجہ اس کا خراب ہوتا ہے اور خراب ہوتا
رہے گا خصوصاً جب معلوم ہو کہ المہبت طاہرین کے اقوال و افعال اور امور میں بھی قابل تقلید
نہیں سمجھے جائیں گے تعلق دین و ایمان ہے تو دنیاوی یا معاشرتی اور اخلاقی امور میں کیونکر
تقلید کی جائیگی چنانچہ مولوی عبدالعلی بحر العلوم نے صاف لفظوں میں کہ دیا۔ ”اجماع
اہل بیت حجت نہیں۔“

بہر حال نکاح بیوگان ایک عمدہ امر ہے جس میں مسلمان کو جائز کوشش کرنی مناسب
نہ کہ ناجائز طریقوں سے کام لیا جائے۔ اور سب بہتر اسکے لئے عمل ہے نہ قول۔ مفسدوں کو
اسکی ضرورت ہے کہ وہ اپنی صاف بھنوں بیٹیوں کا عقد ثانی کریں۔ نہ کہ صرف
لوگوں کے کہتے پھریں۔ بلکہ ایسی کوشش کرنی چاہیے کہ اپنی ماں بہنوں کو طلاق دلا کر
نکاح ثانی کرائیں۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن زبیر نے اپنی ماں کو طلاق
دلوایا یہ کہہ کر کہ ہم ایسے نہیں ہیں کہ ہماری ماں کی وطی کی جائے۔
افسوس اس زمانہ کے مسلمانوں کو اسکی کدہ کہ عورت خانی نہ رہنے پائے اور اس
زمانہ میں ایسے غیرت دار ہوتے تھے کہ اپنی ماؤں کو ادن لذتوں اور ریزوں سے محروم
رکھتے جس سے خود بدولت کا وجود ہوا۔

ہم کو یہاں اس سے بھی پوری مخالفت ہے جو حضرت محمد الدین عربی
نے فتوے دیا کہ تمام بنی آدم کے فروج حلال ہیں۔

اور اس کے بھی ہم خلاف ہیں جو امام ابو حنیفہ نے ماں بیویں کیلئے ایجاب کیا
کہ خود بیٹا یا بیٹھائی اگر اپنی ماں یا بہن سے نکاح کرے تو اس پر حلال نہیں جاری ہوگی
(دیکھو القول الحازم فی سقوط الحد عن نکاح المحارم)

اسی طرح امام شافعی کا یہ فتویٰ بھی ناقابل قبول ہے کہ حرام سے پیدا کی ہوئی لڑکی بیٹے
حلال ہے۔

بلکہ یہودی مصلحتیں زیادہ پسند میں تھیں بنی اسرائیل نے اجازت دی کہ بیوؤں سے
عقد کیا جائے۔ یعنی جب وہ چاہیں نہ کہ مجبور کر کے عقد ثانی رواج دیا جائے۔

کیونکہ جہاں وہ روایتیں ہیں جن سے جواز عقد ثانی ثابت ہو رہا ہے اس قسم کے مجاہد
ہیں جس ایک طرح کی ناگواری اس امر کی ثابت ہو۔

(۱) طلاق بائن کا یہ حکم کہ جب تک دوسرے نکاح مع الوطی نہ ہو زوج اول کے عقد
میں نہیں آسکتی یہ فی دلیل اس کی ناگواری کی ہے کیونکہ حکم بطور سنہ مقرر ہے۔

(۱) ام ہانی جو اہر جناب امیر سے رسول اللہ نے خواہش کی کہ عقد کرے یہاں جو بیوہ ہو چکی
تھیں اور عقود عذر کیا کہ لڑکے میرے صغیر السن ہیں۔ یہ عقد نہیں ہوا۔

جس معلوم ہوا کہ خاندان بنی ہاشم میں عقد ثانی سے ایک گونہ استکراہ رہتا تھا ورنہ
کون سی عورت ہو سکتی ہے جس کو یہ تمنا نہ ہو کہ ہم زوجہ رسول بنیں جس پر مان بھی لاجکی ہو
(۲) حضرت ام سلمہ کا انکار بھی قبل از عقد روایتوں میں موجود ہے جس معلوم ہوا علم
عرب کی عورتیں اس کو نہیں پسند کرتی تھیں۔ الا بضرورت و مصلحت۔

(۳) خود رسول اللہ نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے جواب دے کر اس بیان کے کہ ہم نے
ایک بیوہ عورت سے عقد کیا ہے فرمایا کہ کیوں تم نے باکرہ (کنواری) سے نہیں نکاح کیا
جس سے مروجیت اس کی معلوم ہوئی۔

(۴) حضرت سہیل نے بعد شہادت جناب سید الشہداء و دوسرے نکاح سے انکار کیا
جس کو سر صاحب نے بھی لکھا ہے۔

(۵) حضرت فاطمہ بنت الحسین سے بعد بیوہ گری اس کی خواہش کی گئی تو صاف انکار کیا۔

جب بجانب سلطنت دباؤ ڈالا گیا اور بزور حکومت چاہا کہ عقد کر لیں۔ تو حضرت فاطمہ نے فرمایا
 یزید بن عبد الملک اس مضمون کا خط لکھا وہاں حاکم مدینہ کے نام پر دیا جاری ہوا ہرگز ایسا نہیں
 ہوا ایک روشن دلیل اس کی ہے کہ خاندان رستائیں اس قسم کے عقد کو مستحسن نہیں سمجھتے تھے (۶) مگر
 ایک عورت تھی نہایت حسین جمیل جس کا پہلا عقد عبدالعزیز بن ابوبکر سے ہوا اور دوسرا یزید بن خطاب سے
 تیسرا عمر بن خطاب امیر نے اور سکونہ بفظ یا عدویہ نے لکھا تھا خطاب کیا۔ اے دشمن اپنی جان کی
 (۷) نایب زوجہ عثمان معاویہ اپنی دوران خلافت میں عقد کرنا چاہا اسے انکار کیا یہ ایسی
 نے نہایت اختصار یہاں اس غرض سے لکھی ہیں کہ ہر شخص کو معلوم ہو جائے کہ اصل حالت کیا ہے
 اور احادیث سے کس درجہ اجازت ہے۔

مسلمانوں کی اصل بربادی کی یہی وجہ ہے کہ ہر امر میں وہ حد اعتدال گزر جائیں جس سے اصل حالت
 ثابت ہو کر نقلی اور فرضی واقعات اس طرح قائم اور مستحکم ہو جائیں کہ پھر اس کے خلاف کا جو
 کی نہیں رہتا۔ یہاں تک کہ اسنی اعتدالی سے تکفیر و تفسیق سب کچھ ہو جاتی ہے۔
 الغرض یہ سمجھئے گا کہ میں اصل نکاح بیوگان کو ناجائز یا قبیح بتا رہا ہوں۔ بلکہ اعتدالی حد کا
 منظور ہے کہ احادیث سے اس کی اجازت اور جواز ہی ثابت ہے نہ اس کی افضلیت و ارجحیت امام محمد بن
 رازی قول ابو بکر رازی میں نقل میں فلما وجدنا عصر البی و سائر الا عصا بعد قد کان
 والناس یا ہی من الرجال والنساء فلم نیکر دعدم تن درمچھن ص ۳۸۳ جلد ۶
 حضرت زینب علیہا السلام اور دیگر اہل بیت ص ۳۸۳ جلد ۶
 ہر حال میں اگر اس مضمون پر کچھ نہ ہو تو اپنی غرض اصلی اس کو قرار دے تو ہرگز یہ مخالفت نہ ہے
 جیسا کہ اڈیٹر عرقم عالم نے ایک موقع پر لکھ دیا کہ حضرت سکینہ کا

اس واقعہ کی تفصیل صحیح تاریخ میں ملے گی کہ عبدالرحمن بن صفاک نے یزید بن عبد الملک کو روکا تھا
 حضرت طلحہ بن عوف کو پیغام یہ بھیجا کہ اگر تم مجھے عقد کرنا قبول کر دو گی تو تمہارا بیٹا عبداللہ بن حسن پر شہر
 کے اہتمام میں جاری کریں گے تب اس مظلومہ ایک صد بیدار پس نہ کیا جس میں اس عامل کے جوہر ظلم کی
 حالت تھی۔ اور ابن ہریرہ بھی کہا جو دربار خلیفہ میں حاضر ہوا تو یزید کے استفسار پر بھی ابن ہریرہ نے اس مظلومہ کی زیاد
 سنائی کہ انہوں نے قاصد ہو جا جس کو فاطمہ نے روانہ کیا تھا۔ تب ابن ہریرہ نے بھی ادنیٰ زمانہ کی شہادت عرض
 کی ابیر یزید ابن صفاک کی مرقومہ کا حکم جاری کیا اور عبدالواحد کو اس کی شہادت لکھا جس نے خود استقام لیا
 اور فرمایا یہ ہوا کہ ابن صفاک نے جیسے لکھا۔ ایسے مرقومہ جلد ۱۲ ص ۱۲۱ جلد ۱۲

کی عقد ہوا۔ اور کینے اور کچھ اعتراض نہ کیا۔ حالانکہ وہ بھی غلط اندازے اصل تھا۔
مگر شر صاحب کا اصلی منشاء تو حکم خدا کو منسوخ کرنا ہی ہے جس میں آیہ حجاب کی تعمیل موقوف
اور شرفا کی عورتیں سر باز ارماری پھر میں اسلئے شیعہ کوئی دونوں اس تحریر سے متنفر ہو
کیونکہ اس تحریر سے صرف توہین خاندان رسالت ہی نہیں ہوتی بلکہ جملہ اشراف و سادات کی
آبروریزی ہو رہی ہے اور سب کو برحق تعلیم دلائی جا رہی ہے۔

آب ہم واقعات کی طرف توجہ کرتے ہیں کی نسبت شر صاحب کو دعویٰ ہے کہ ایک سطر
اس میں غلط نہیں ہے۔ حالانکہ از سرتاپا غلط ہے۔

یہ بھی واضح رہے کہ شر صاحب نے یہاں جو کچھ لکھا ہے وہ صرف اغانی سے ہے
کسی دوسری تاریخ سے نہ کسی اور کتاب سے بلکہ صرف آغانی کا ترجمہ کیا ہے۔ یہاں
کہ ترتیب میں بھی فرق نہیں ہوا ہے۔

حالانکہ اپنی تحریر مندرجہ جریدہ روزگار میں اس طرح کا دعو کرتے ہیں کہ سوائے اور
کیونکہ مطالب پر عبور نہیں۔ اور نہ معلوم کس محنت و مشقت سے ہزار ہا مستند کتاب
تواریخ سے استخراج کیا ہے جس میں ابن خلکان وغیرہ سب کا نام گنا دیا ہے۔ حالانکہ یہ لوگ
انکی تحریر ترجمہ آغانی جلد ہما ایک جز کے جو ص ۱۶۲ سے شروع ہوا اور ص ۱۶۳ پر ختم جسکے
ذیل میں اور مضامین بھی اوس نے لکھے ہیں۔

پہلے خود مسکینہ بنت الحسین کی نسبت سوال ہے۔ آئے اوکو امام حسین کی کتاب
کس دلیل سے بتایا۔ حالانکہ آپکے یہاں نہایت درجہ اختلاف ہے۔ علامہ شیخ حسن عدوی حنفی
کتاب مستشرق الاخوان میں لکھتے ہیں "سکینہ نے اپنا عقد کیا اپنی مہر علیہ بن
سے جو معرکہ کربلا میں شہید ہوئے۔ اوسکے بعد اور چند شوہر ہوئے۔ کہا گیا ہے کہ سکینہ امام حسین کی بہن
تھیں اور امام فوری نے اسکو قوت دیا ہے اور کہا گیا ہے کہ وہ بیٹی تھیں امام زین العابدین

کی۔ اور کہا علامہ اجوری نے کہ بتواتر خلف و سلف ثابت ہے کہ جو سکینہ مصر میں
ہیں وہ بیٹی ہیں امام حسین کی بلا شک" ص ۹ مطبوعہ مطبع عثمانیہ مصر
جس معلوم ہوا ابھی تک ان علما کے یہاں یہ امر غیر محقق ہے کہ حضرت سکینہ امام حسین

کی بہن تھیں یا بیٹی یا پوتی۔ اور آگے چلکر آپ کو معلوم ہو گا کہ حضرت سکینہ کا مصر میں دفن ہونا بالکل غلط ہے۔ پھر بتائیے کہ وہ تو ترک کیا ہوا جیسا کہ چوری نے سلف و خلف سے دعویٰ تو ترک کیا ہے بلا شک و ریب۔

اور سنئے علامہ ابن صبان سے جب یہاں کچھ بن پڑا تو کہا اس اختلاف کو یوں رفع کر سکتے ہیں کہ دونوں سکینہ یعنی بنت علی و بنت حسین اسی مقبرہ میں دفن ہوئیں جو مصر میں عام زیارت گاہ ہے؛ ص ۹

حالانکہ یہ بھی غلط ہے کیونکہ سکینہ کا دختر جناب امیر ہونا محض غلط ہے اور دفن ہونا محض سکینہ کا بھی مصر میں غلط ہے تو دونوں سکینہ غلط ہوئیں جنکے یکجائی دفن سے رفع اختلاف ہوا شیخ محمد صبان اسحاق الراغبین میں لکھتے ہیں "سکینہ بنت حسین قرآنہ میں مدفون میں فریبہ نفسیہ کے (مصر میں) طبقات منادی میں ہے کہ مراغہ میں مدفون ہیں۔ سیر شامی اور سیر حلبی میں بھی یوں ہی مذکور ہے۔ کہا شعرائی نے جب سیدہ نفسیہ داخل مصر ہوئیں تو اونکی عمر سکینہ جو قریباً اختلاف مدفون ہیں قبل سے مصر میں مقیم تھیں اور شہر عظیمہ حاصل تھی پس خلع کیا اور نفوس شہرت کو اور مذورات کو اور مخفی ہو گئیں رضی اللہ عنہا۔ آپکا (یعنی حضرت سکینہ کا) مقبرہ ۳۰۰ الف تعمیر ہوا اور قبل اسکے منہدم وغیرہ مشہور تھا اور جانو کہ جو کچھ کہا شعرائی نے وہ اسکے خلاف ہے کیونکہ او میں یہ لکھا ہے کہ سکینہ مذکورہ ص ۱۰۰ میں محل میں مدفون ہیں امام حسین کی بہن تھیں اس پر یہ اعتراض تو ہے کہ مشہور یہی ہے کہ حضرت سکینہ بیٹی ہیں امام حسین کی نہ بہن۔ کیونکہ ابن صباح فصول مہمہ میں اولاد علی کو ۲۰۰ بتایا ہے اور عین سکینہ کا نام نہیں ہے۔ مگر بعض مشائخ کا اعتماد اسی قول پر ہے جسے شعرائی نے من میں لکھا جسکی تائید میں وہ قول امام نووی بھی ہے جو تہذیب الاسماء واللغات میں فرماتے ہیں۔ سکینہ بنت الحسین اسمھا امیہ و قبل امیہ و قبل آمنہ قدمت دمشق مع ابیہا ثم خرجت الی المدینہ و يقال عادت الی دمشق وان قبرھا بھاوا لصحیح و قول الاكثرین انھا توفیت بالمدينة ص ۱۵۵ مشارق الانوار

یعنی سکینہ بنت الحسین کا نام امیمہ ہی یا امینہ یا آمنہ کہا گیا ہے کہ وہ اپنے اہل کے ساتھ دمشق
میں کی تھیں پھر مدینہ گئیں اور کہا جاتا ہے کہ پھر دمشق آئیں اور ان کی قبر وہیں ہے اور صحیح یہ ہے
جو اکثر و کثرت کے قول ہے کہ ان کی وفات مدینہ میں ہوئی۔

اس اعتراض کا یوں جواب دیا گیا ہے کہ علامہ سیوطی نے رسالہ زینبیہ میں حضرت علی کی اولاد
کی تعداد ۲۹ بتائی ہے جس کے قول فصول مہمہ غلط ہوا کہ ۲ اولاد تھی پس ممکن ہے کہ سکینہ
حضرت علی کی اولاد میں ہو جن کا ذکر نہیں کیا اور ان لوگوں نے تو جس کو یاد رہا
اوپر کا قول حجت ہوگا اور سپر جسے یاد نہیں رہا۔ اور ان اختلافوں کو یوں جمع کر سکتے ہیں کہ
سکینہ بنت علی اور بنت حسین دونوں یہاں مدفون ہیں۔ مگر سب کو باطل کر دیتا ہے قول
نوری کہ وفات ان کی بنا پر قول صحیح و اکثرین مدینہ میں ہے اور احتمال نقل مستبعد ہے
بر حاشیہ مشارق الانوار۔

اور حبیب السیر میں ہے کہ وفات ان کی مکہ میں ہوئی یا مدینہ میں۔

اور سبط ابن جوزی لکھتے ہیں واما غیر ابن سعد فانه يقول انها توفيت بمكة
في هذه السنة وفي هذه السنة ايضا توفيت اختها لابها فاطمة

بنت الحسين۔

ان اختلافات آپ سمجھ سکتے ہیں کہ ایسے محدثین و مورخین کی کیا شان ہے اور کہہ کر
کوئی ان کے بیان پر اعتماد کر سکتا ہے (۱) کہتا ہے حضرت علی کی بیٹی تھیں جو محض غلط ہے
(۲) کہتا ہے حضرت امام حسین کی بیٹی تھیں (۳) کہتا ہے امام زین العابدین کی بیٹی تھیں
غلط ہے (۴) بتواتر ثابت ہے کہ وہ مصر میں دفن ہیں جن کا مزار بھی وہاں بنا ہے۔ حالانکہ
محض بے اصل ہے (۵) سکینہ بنت علی اور سکینہ بنت حسین ایک جگہ دفن ہیں حالانکہ
غلط ہے (۶) مراغہ میں دفن ہیں غلط ہے (۷) قرافہ میں دفن ہیں غلط ہے (۸) کہ جب حضرت زینب
دار مصر ہوئیں تو حضرت سکینہ زندہ اور موجود تھیں۔ حالانکہ غلط ہے۔
شیخ شبلی نجی نور الابصار میں لکھتے ہیں بعد نقل عبارت مذکورہ وفي النفس
شئ لان قوله مقیم بمصر صریح فی انھا کانتا فی عصر واحد

ولیس کذا لک لان وفاة السيدة سکینه كانت سنة ست وعشرين
وما تة وقيل سنة سبع عشرة ومائة علم ما فی تاریخ ابن خلکان وولادة
السيدة نفیسة كانت سنة خمسين واربعين ومائة باتفاق لعم
لوجلنا الشہر فی عبارة المناوی علی شہرة البرزخ کان وجهاً صاعداً
یہ قول اجوری دل میں کھٹکتا ہے کیونکہ اس صفا معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کا زمانہ
ایک تھا حالانکہ وفات حضرت سکینه ^{۱۲۶} یا ^{۱۱۷} اور ولادت نفیسة ^{۱۲۵} میں پھر
دونوں کی ملاقات کیونکر ممکن ہے۔ ہاں اگر مناوی کے قول میں شہرت سے مراد شہرت
برزخی ہو تو ممکن ہے۔

(۹) یہ کہ وفات حضرت سکینه دمشق میں (۱۰) یہ کہ ان اقوال کے صحیح بنانے کے لئے
مسئلہ برزخ ایجاد کیا گیا (۱۱) یہ کہ وفات انکی مکہ میں ہوئی اور وہیں دفن ہیں۔
ان افتراؤں سے آپ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گو دنیا میں نزادوں قسم کے جھوٹ مروج ہیں
مگر اس فرقہ کے جھوٹے سب پر فوق لگئے ہیں کہ اپنی جھوٹ کو صحیح بنانے کے لئے
وہ مزاد تک بنا ڈالتے ہیں جنس سے اُنکا جھوٹ مجسم جھوٹ کہلاتا ہے۔
پھر فرمائیے انکے کسی بیان پر خصوصاً اسکے بیان پر جسے خود انکے علماء کذب
الناس کہیں کیونکر اعتماد ہو سکتا ہے۔

اگرچہ ان اختلافات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اصلی وجہ ان اختلافات کی بے تعلقی
ان لوگوں کی ہے خاندان رسالت سے جس اصلی حالات صحیح و افترا انکو نہ معلوم ہو
اور اپنی ذل سے جو چاہا لکھ دیا اور کہہ دیا مگر اس کے ساتھ یہ معلوم کر کے اور بھی زیادہ
افسوس ہو گا کہ یہ لوگ اپنی جھوٹ کے بیج بنانے کیلئے کس قدر افترا کرتے جاتی ہیں
دیکھئے حضرت علیؑ کی بیٹی کا اور صفوں جو ایک سلسلہ قائم کیا تو اسی فرضی نام پر
نہیں کفایت کی بلکہ اس کے ساتھ ایک جھوٹا فسانہ بھی بنایا جو شر شر کذب افترا
کا دفتر ہے۔

علامہ ابوالحسن اسفہرینی جو بڑے پیمانہ کے فقیہ متکلم اصولی شافعی المذہب المتوفی

۴۱۸
 کہہ میں اپنی کتاب فی الصلح فی مشہد الحسین میں لکھتے ہیں جو مصر میں چھپی ہے۔
 راوی کہتا ہے کہ جب وہ بعد وفات علی ابن ابیطالب کے ملک پر مسلط ہوا تو عرصہ تک
 اہل بیت رسول اللہ اور بنی ہاشم کی تعظیم اور توقیر کرتا رہا خصوصاً حسین اور ان کے
 بھائیوں اور قرابت داروں اور اہل بیت کی بہت زیادہ غرت کی کہ ان سب پر وہ
 سے زیادہ شفقت کرتا تھا معاویہ چند اپنا ایک باب مقرر کیا کہ وہ مدینہ منورہ
 میں یہ حکومت معاویہ حکمرانی کرتا تھا بعد اُس نے جلد جلد خزانوں کے جمع
 کرنے پر توجہ کی اور زر رہاے خطیر فراہم کر کے لشکر تیار کیا اور مع لشکر کوچ کیا اور
 کو مع ان کی اولاد اور بھائیوں اور رشتہ داروں کے یکے دمشق واقع شام میں آیا اور وہیں
 اختیار کیا اور خلیفہ بن گیا کہ حکم اُس کا تمام بلاد اسلام پر جاری ہو گیا اور بن کو مع اُس کے
 بھائیوں و برادر زادوں و دروغ و کبر و جملہ قراتداروں کے اپنے پاس دمشق میں
 رکھا اور ان کی نہایت تعظیم و تکریم کرتا تھا اور ان کے باب میں بہت کچھ وصیت کرتا تھا
 اور ان کا بہت کہنا مانتا تھا بلکہ ان سے زیادہ کسی کا کہنا نہ مانتا تھا لشکر کی تنخواہ
 پہلے اُن کو دیتا تھا اور جہاں جاتا اور سوار ہوتا حضرت کو سہرا رکھتا تھا اور کرسی پر لے
 پاس بٹھاتا تھا العرض مدت تک یہی حال رہا بعد معاویہ بیمار ہوا مرض اُس کا شدید
 جب اُس کو موت کا یقین ہوا تو اُس نے اپنے بیٹے یزید کے پاس آدمی بھیج کر اُسے بلایا وہ سامنے
 آیا اور دریافت کیا کہ آپ کیا حال میں معاویہ نے کہا بیٹا بیٹھ جا اور یزید سے کہہ
 اے یزید تو اس بات کو خوب جان کہ ہر ایک بت خدا کے نزدیک میری قوم پر اللہ تعالیٰ
 کسی نفس کے باب میں جبکہ اُس کا وقت آئے دیر نہیں کرتا ہر ذی حیات کے مرتبہ
 حکمے گالے یزید کو موت کا یقین ہو گیا ہوا اور اب میری وفات کا وقت بہت
 قریب ہے سب حکومت خدا کی ہے اور ہر باب میں حکم الہی جاری ہے یزید نے کہا آپ
 کون خلیفہ ہو گا معاویہ نے کہا کہ تو ہو گا لیکن جو میں کہتا ہوں اُس کو سن لے اور
 اس کہنے کا اللہ گواہ و وکیل ہے میں تجھ کو وصیت کرتا ہوں کہ تو اپنی رعایا میں
 سب آدمیوں کے درمیان عدل کرنا کیونکہ جتنے بادشاہ ہیں سب روز قیامت

وہاں سے

۴۱۸
 کہ میں اپنی کتاب فی مشہد الحسین میں لکھتے ہیں جو مصر میں چھپی ہے۔
 راوی کہتا ہے کہ جب وہ بعد وفات علی ابن ابیطالب کے ملک پر مسلط ہوا تو حضرت
 اہل بیت رسول اللہ اور بنی ہاشم کی تعظیم اور توقیر کرتا رہا خصوصاً حسین اور اہل
 بھائیوں اور قرابت داروں اور اہل بیت کی بہت زیادہ غرت کی کہ ان سب پر وہ
 سے زیادہ شفقت کرتا تھا معاویہ چند اپنا ایک نائب مقرر کیا کہ وہ مدینہ منورہ
 میں یہ حکومت معاویہ حکمرانی کرتا تھا بعد اُس نے جلد جلد خزانوں کے جمع
 کرنے پر توجہ کی اور زہارے خطیر فراہم کر کے لشکر تیار کیا اور مع لشکر کوچ کیا اور
 کو مع ادنیٰ اولاد اور بھائیوں اور رشتہ داروں کے یکے دمشق واقع شام میں آیا اور وہیں
 اختیار کیا اور خلیفہ بن گیا کہ حکم اُس کا تمام بلاد اسلام پر جاری ہو گیا اور میں کوچ اُن
 بھائیوں و برادر زادوں اور صغیر و کبیر اور جملہ قرابت داروں کے اپنے پاس دمشق میں
 رکھا اور اُن کی نہایت تعظیم و تکریم کرتا تھا اور اُن کے باب میں بہت کچھ وصیت کرتا تھا
 اور اُن کا بہت کہنا مانتا تھا بلکہ ان سے زیادہ کسی کا کہنا نہ مانتا تھا لشکر کی خواہش
 پہلے اُن کو دیتا تھا اور جہاں جاتا اور سوار ہوتا حضرت کو ہمراہ رکھتا تھا اور کبھی پر
 پاس بٹھاتا تھا الخرض مدت تک یہی حال رہا بعد معاویہ بیمار ہوا مرض اُس کا شدید
 جب اُس کو موت کا یقین ہوا تو اُس نے اپنے بیٹے یزید کے پاس آدمی بھیج کر اُسے بلایا وہ سال
 آیا اور دریافت کیا کہ آپ کیا حال ہی معاویہ نے کہا بیٹا بیٹھ جا اور یزید سے کہ
 اے یزید تو اس بات کو خوب جان کہ ہر ایک بت خدا کے نزدیک میری قوم ہی اللہ تعالیٰ
 کسی نفس کے باب میں جبکہ اُس کا وقت آئے دیر نہیں کرتا ہر ذی حیات کے مرتبہ
 حکمے گا اے یزید مجھ کو موت کا یقین ہو گیا ہے اور اب میری وفات کا وقت بہت
 متاخر ہے سب حکومت خدا کی ہے اور ہر باب میں حکم الہی جاری ہے یزید نے کہا آپ
 کون خلیفہ ہو گا معاویہ نے کہا کہ تو ہو گا لیکن جو میں کہتا ہوں اُس کو سن لے
 اس کہنے کا اللہ گواہ و وکیل ہے میں مجھ کو وصیت کرتا ہوں کہ تو اپنی رعایا میں
 سب آدمیوں کے درمیان عدل کرنا کیونکہ جتنے بادشاہ ہیں سب روز قیامت

صحیح معاویہ

واسطے حق تعالیٰ کے سامنے کہ جو درمیاں بہشت اور دوزخ کے ہی طرف ہو دینے پس جس
 بادشاہ نے کہ عدل کے ساتھ حکمرانی کی ہوگی اسکو خدا عدل کے سبب بہشت میں
 داخل کرے گا اور جس نے ظلم اور جور رعیت پر کیا ہوگا اسکو جہنم میں ڈالے گا آئے فرزند تو آدمیوں
 کی تین قسمیں کرنا بڑوں کو اپنے باپ کی جگہ سمجھنا چھوٹوں کو اپنے بیٹے کے مثل سمجھنا
 متوسط عمر کے آدمی کو اپنا بھائی جاننا اسے فرزند رعایا میں عدل کرنا اور سب
 امور میں خوف خدا پیش نظر رکھنا اور قیامت کے ہولناک اقوال و دُعا اے فرزند
 تجھکو حسنین اور اس کے رشتہ داروں کے باب میں وصیت کرتا ہوں اور یہ طرح
 تمام بنی ہاشم کی نسبت آئندہ کوئی دن ایسا نہ ہو کہ تو رعیت کے باب میں کوئی کام کرے
 اور اس سے مشورہ نہ لے اور اس کے حکم سے زیادہ کسی حکم تیرے نزدیک نہ ہونا چاہئے
 اور نہ اس کے ہاتھ کے اوپر کسی ہاتھ ہو۔ اور تو کھانا نہ کھانا جب تک کہ حسین کھانا
 نہ کھالے اور پیانیب تک کہ حسین نہ پی لیوے اور اپنے لشکر کو اور اپنے گھروالوں
 کو اس وقت خرچ دنیا جبکہ پہلے حسین اور اس کے اہلبیت کو خرچ دے لیوے اور
 کسیکو لباس دنیا تا وقتیکہ اس کے اہلبیت کو نہ دے لیوے اے فرزند میں تجھے
 حسین اور اس کے اہلبیت و اقربا کی نسبت اور سائر بنی ہاشم کی نسبت تمام
 تر وصیت کرتا ہوں کہ فرزند خلافت ہمارا حق نہیں ہے وہ حسین اور اس کے باپ اور
 داد کا حق ہے یعنی اس کے نانا کی طرف سے ہے اور بعد اہلبیت کا حق ہے اور ان کے باپیں
 چشم پوشی اور فراموشی نہ کرنا مگر تھوڑی دیر یا ان کے حسین پوری جوانی پر پہنچ جاویں
 اور مکہ کو عمدہ حالت میں چلے جاویں اور وہ خلیفہ ہوں یا اور کوئی ان کے اہلبیت میں سے
 خلیفہ ہو اور پھر رجوع کرے خلافت ان کے خاندان میں اس واسطے کہ خلافت ہمارا
 حق نہیں ہے بلکہ ہم ان کے اور ان کے باپ دادا کے غلام ہیں اگر فرزند جس قدر تو خرچ کرے
 اس کا نصف حسین پر خرچ کرنا ہے فرزند تو اس کے غصہ سے ڈرنا کیونکہ وہ اگر تیرے
 اور غضبناک ہو گا تو خدا اور رسول تجھے غضبناک ہونگے اُن کے جد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے روز اولین آخرین جن و انس کے شفیع ہیں انھیں کیواسطے

شفاعت عظمیٰ ہو اور والد ان کے علی ابن ابی طالب برفہ قیامت ساتھی و حواری
 اور حامل کو احمد ہونگے اور مادر بزرگوار انکی فاطمہ زہرا زنان بہشت کی سیدہ ہیں
 طرح نانی انکی خدیجہ الکبریٰ ہیں یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے دین کو ظاہر کیا اور ہم کو صراط
 ہدایت کی پس تو انکے غضب کے ڈرنا خدا و رسول خدا ان کے غضب کے غضبناک ہونے
 میں بھڑھیں اور اہل بیت کے باب میں پوری وصیت کرتا ہوں تو ان حضرت کو ہر
 راضی رکھنا اور حسین کی اور قرابتداران حسین اور بنی ہاشم کی تعظیم اور تکریم میں کمی
 کرنا اگر زندہ اگر تو انکی تعظیم اور تکریم میں کمی کر گیا تو انکو غضبناک کر گیا تو میں
 فعل سے دین اور دنیا میں سزا رہوں گا اور تو گنہگار و نہیں محصور ہوگا اور ہر روز دنیا
 جہنم میں ڈالا جاوے گا۔ یزید نے یہ سب امور منکر خواب دیا کہ سمعاً و طاعة یعنی
 میں سب ارشاد کو سنا اور سب پر عمل کروں گا راوی کہتا ہے کہ معاویہ جب یہ وصیت
 حسین کے بارے میں یزید کر چکا تو اس کو احتضار شروع ہوا اس نے کلمہ شہادتین پڑھا
 یعنی اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَ اَشْهَدُ اَنَّ مُحَمَّدًا رَسُوْلُ اللّٰهِ بایں
 ہاتھ کو پھیلا یا اور داہنے ہاتھ کو سمیٹا روح اسکی پرواز کر گئی یزید نے تجہیز و تکفین کا
 سامان کیا اور غسل و کفن دیکر دفن کر دیا پھر ہر طرف سے تعزیت کے واسطے لوگ
 آتے تھے اور خطوط بھی مشر تعزیت آتے تھے اور یزید سب کو لے لیتا تھا بعد تجہیز
 یزید لباس باہمی اتارا اور سرور و راحت کے کپڑے پہنے کرسی مملکت پر جلوس کیا اور
 عیش و نشاط میں ساغر ہائے شراب چلے اور اسنے اپنے خویش و اقارب کو داد و
 دہش کی رعیت پر فرازدائی کرنا شروع کی اپنے لشکر کو بھی بہت کچھ دیا اعیان
 دولت کو بھی دنیا شروع کیا تمام بادشاہوں نے اسکو ہدایا اور تحائف بھیجنا
 شروع کیا تمام بلاد شام و روم وغیرہ نے اسکی تعظیم و تکریم اور اطاعت شروع
 کی اور یزید نے لوگوں کے واسطے منصب اور جاگیریں مقرر کیں اور
 دعوتیں کیں اور اپنے تمام لشکر پر جو دستا کیا مگر حسین اور انکے اہلبیت کو چھینہ دیا اور
 کچھ اسکے باپ کے زمانہ میں حضرت کیواسطے وظیفہ داد و دہش تھی وہ سب قطع

بدلو کی یزید
با حضرت امام
حسین علیہ السلام

کردی مطلق کچھ نہ دیتا تھا اور کچھ اپنے پاس انکے واسطے نہ نکالتا تھا اپنے باپ
کے مرتے ہی اُس نے سب چیزیں بند کر دیں اُنکو کچھ بھی نہ دیتا تھا گویا اُسکے پاس
اُن کے لئے کچھ نہ تھا اس کا دل حضرت کی طرف سے سخت ہو گیا یہاں تک کہ حضرت
کی طرف دیکھتا بھی نہ تھا اور اپنے باپ کی وصیت کو بالکل ضائع کر دیا اور اُس کا یہ حال
ہو گیا کہ حضرت یا حضرت کے اہل بیت یا قرا بتدار کا زبان پر ذکر بھی نہ لاتا تھا بلکہ جو
شخص اُسکی مجلس میں آیکا ذکر کرتا تھا تو اُس سے بچدہ ہو جاتا تھا اور اُسے نکال دیتا
تھا راوی کہتا ہے کہ جب میں نے یہ حال یزید کا دیکھا تو اپنی بہن سکینہ کے پاس
آئے اور اُنسو اُپکی آنکھوں سے جاری تھے اور فرمایا اے بہن اب یہاں سے مکہ یا مدینہ
کو چلو اور جو کچھ یزید کا حال تھا وہ سب آپ کی بیان فرمایا کہ اُس کا دل میری طرف سے
نہایت سخت ہو گیا ہے اور اپنے باپ کی وصیت پر کچھ عمل نہیں کرتا سکینہ نے عرض
کیا کہ اے برادر ہاں سچ ہے یہاں قیام مناسب نہیں ہے لیکن راہ یہ ہے کہ آپ یزید سے اجازت
حاصل کریں بعد اوسکے ہم روانہ ہوں اپنے فرمایا کہ یہ راہ بہت اچھی ہے راوی کہتا ہے
کہ حسین اپنی بہن کے پاس سے اوس وقت اُٹھے اور دوات اور کاغذ اور قلم تانبے کا
لے یزید کو خط لکھا مضمون خط کا یہ تھا اے یزید واضح ہو کہ میں نے مکہ مدینہ جانیکا
قصہ کر لیا ہے کیونکہ ان مقامات پر ہمارا باپ اور دادا رسول اللہ کا گھر ہے اگر تو اجازت
جانیکی دے تو میں روانہ ہوں اور اگر تو یہاں کے قیام کے واسطے کہے تو اسی جگہ
ٹھہرا ہوں اس خط کو بند کر کے ایک شخص کے ہاتھ یزید کے پاس بھیج دیا جب
یہ خط یزید کے پاس پہنچا تو اُس نے پڑھا اور سمجھا اور اُس کی پشت پر لکھ دیا اپنی
جو لکھا ہے کہ میں مکہ یا مدینہ کو جاؤں گا اور تجھ سے جانیکی اجازت چاہتے ہو پس میں آپ کو
نہ اذن جانیکا دیتا ہوں اور نہ قیام کا اگر تم چاہو یہاں رہو اور اگر تم چاہو چلے جاؤ
تمہیں اختیار ہے اور میرا یہ حال ہے کہ اگر میرے پاس تمام زمین کے برابر زر ہو جاؤ تو میں تمکو
اور تمہارے ساتھیوں میں سے کسی کو ایک درم بھی نہ دوں گا اور میرے پاس تمہارا واسطے سوا
ہم و غم کے اور کچھ نہیں ہے کیونکہ میں اپنی قلب میں تمہارے اور تمہارے اہلیت کی واسطے

ایک مشال کے برابر محبت اور شفقت نہیں پاتا تم مع اہل و عیال کے چلے جاؤ خواہ
 مدینہ کو جاؤ یا مکہ کو میں یہ نہیں چاہتا کہ تم میرے گھر میں ہو کہ میں تمہاری صورت کو
 الغرض جو مقام کہ تم کو اچھا معلوم ہو وہاں چلے جاؤ یہ خط لکھ کر اسے بند کیا اور
 بھیج دیا جب حضرت کے پاس پہنچا اور اس کے مضمون کو سمجھا پھر حضرت اپنی بہن بکیر
 کے پاس آئے اور جو کچھ یزدی لکھا تھا سنا یا سکیں نے عرض کی کہ آئے برادر کے
 پاس چلو اور اللہ تعالیٰ بہ نسبت یزدی وغیرہ کے ہم پر زیادہ رحیم اور مہربان
 ہے پس حضرت اسی وقت اٹھ کھڑے ہوئے اور اسباب سفر کی تیاری کی
 اور اپنے اہل و عیال کو اور رشتہ داروں کو لیکر سوار ہو اور دمشق سے مکہ یا
 مدینہ کی جانب روانہ ہو اور بعد طے کرنے جنگل اور پہاڑ اور دشت اور بیابان کے
 مدینہ شریف یعنی مدینہ النبی میں پہنچے اور اپنے والد بزرگوار علی ابن ابیطالب کے
 مکان میں قیام کیا یہاں حضرت سے انکے بھائی محمد بن حنفیہ انکے ملنے کو آئے
 کیونکہ یہ آپ کے ساتھ شام نہ گئے تھے بلکہ مدینہ میں رہے تھے اور انکو تحیت اور
 سلام کیا اور حضرت امام حسین سے نہایت توقیر اور عزت کے ساتھ پیش آئے
 بعدہ سب حضرات جناب رسول خدا صلعم کی قبر پر گئے اور آپ کی زیارت کی اور وہاں
 کے انوار فیوض سے تمتع حاصل کیا پھر مدینہ کے لوگ حضرت کے پاس ملنے کو آئے
 اور بہت تعظیم و تکریم کے ساتھ ملے مدینہ میں حضرت کو ایک روز گزر گیا جب ات ہوئی
 سب گئے حسین اپنے بھائی محمد بن حنفیہ کے پاس بیٹھے یزدی کے سب حالات بیان
 کئے معاویہ کے وصایا بھی بیان کئے اور کہا کہ کسی ایک وصیت پر بھی یزدی نے
 عمل نہ کیا خط کا لکھنا اور اس کا جواب وغیرہ سب امور فرمائے محمد حنفیہ نے کہا کہ
 براہِ تمہارے اور پرکھو اسکی حکومت نہیں اور اس کے کچھ کام نہیں تم یہاں ٹھہرو
 جگہ آب اور آپ کے احباب و اصحاب قیام کریں کیونکہ وہ قیام بہ نسبت اور شہروں
 کے اللہ کی رحمت سے قریب تر ہو وہاں تمہارا گھر ہے اور بھائی اور اصحاب و احباب
 سب موجود ہیں وہیں تربیت پائی ہے اور ہمارا وطن ہے اور آباد و اجداد کا مکان اور

مسکن و خلافت نرید کا حق نہیں ہونے اس کے باپ خلافت ہماری اور ہمارے باپ دادا
 کا حق ہے اگر ہم چاہیں اس کو لے لیں اور اگر ہمارا دل چاہے چھوڑ دیں اور جو شخص
 کہ ہم سے بہتر تھا اسے اس کو چھوڑ دیا اور جو ہم سے بہتر مستحق تھا اس نے چھوڑ دیا۔
 حضرت امام حسینؑ نے جواب دیا کہ بہت اچھا یہ راہ درست اور اولے میں بلکہ کے سوا
 اور کہیں قیام نہ کروں گا پھر آپ نے مدینہ میں تھوڑے دن قیام کر کے کوچ کا ارادہ
 کیا اپنے بھائیوں اور اہل مدینہ کو وداع کیا سب کنبہ اور اسباب کو ہمراہ لیکے مع اپنے عیال
 کے کوچ کیا اور مکہ میں پہنچے جہاں بل مکہ کو حضرت کے تشریف لانیکی اطلاع ہوئی سب
 لوگ استقبال کو شہر سے باہر آئے سبکدوش اور سب کے آگے عبداللہ بن زبیر تھا تمام
 لوگوں مع عبداللہ کے آپ سے ملاقات کی اور بہت خوش ہوئے اور صحیح و سلامت
 پہنچنے کی مبارکباد دی اس وقت عبداللہ بن زبیر مکہ میں خلیفہ تھا جو حسین کا رضاعی
 بھائی تھا حضرت سے عبداللہ نے ملاقات کی اور سلام کیا اور آپ کو اپنے گھر لے گیا
 اور وہیں اتارا اور بہت کچھ تعظیم و اکرام کیا اور اس شب کو اس نے نہایت عمدہ کھانا
 بنا کے حضرت اور آپ کے ہمراہیوں کی دعوت و لمیہ کی اور بعد اس کے حسینؑ اور عبداللہ
 بن زبیر نے باہم گفتگو کی نرید کا حال مع وصایا معاویہ بیان کیا اور بنو خطا اور جو خطا کا حال کیا
 یہ سب عبداللہ بن زبیر نے عرض کی یا ابا عبداللہ اب آپ اس جگہ کے خلیفہ ہیں میں آپ کو
 اصحاب میں ہوں اس واسطے کہ یہ خلافت آپ کے باپ اور دادا کی تھی اور آپ مجھے اور نرید سے
 زیادہ مستحق ہیں اگر آپ نرید لڑنا چاہتے ہیں تو آپ خروج کیجئے میں آپ کے ہمراہ ہوں
 حضرت نے ارشاد کیا کہ لبو گندہ قبر جد بزرگوار میں خلیفہ نہ ہو گا نہ مجھے خلافت درکار ہے میرا
 یہ ارادہ نہیں ہے صرف اس قدر ہے کہ اپنے گھر اور کنبہ میں تمام عمر رہوں جس طرح کہ میرے
 جد امجد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اس جگہ رہتے تھے اور یہاں میں بنو اہل عیال کی
 اور اپنے اقربا کی نگہداشت کروں یہی میری آرزو ہے کہ ایک دن بیٹ بھر کر کھانا کھا لوں
 اور تین دن تک بھوکھا رہوں اور اس طرح سے عمر کو گزار دوں۔ عبداللہ بن زبیر یہ سن کر عرض
 کیا یا ابا عبداللہ اے نواز رسول خدا کے یہ بات بہت بعید ہے کہ آپ کے اہلیت بھوکھے رہیں پھر

باپ اور دادا کی بزرگی کے سبب آپکو اور آپکے تمام المہیت اور اقارب اور بنی ہاشم کو
 راحت کے کچھ نہیں ہو سکتا میں کھانا نہ کھاؤں گا جب تک کہ آپ اور آپکے عیال کھا
 اور میں پانی نہ پیوں گا جب تک کہ آپ کے المہیت پانی نہ پی لیں اور میں خود اپنے واسطے
 خرچ نہ کروں گا جب تک کہ آپ اور آپکے اہل عیال کیواسطے خرچ نہ دے لوں اسے
 اب عبداللہ آپ کے حکم سے زیادہ مجھ کو کسی کا حکم نہیں دے گا اور آپ سے زیادہ کسی کو مجھ پر
 اختیار و قدرت نہیں ہو سکتی جو آپ کا ارادہ ہو کیجئے اور جس کو آپ ترک کرنا چاہیں
 ترک کیجئے یہ سن کر حضرت نے اُس کے حق میں دعا کی بعد چند ایام حضرت اُسکے یہاں منع
 عیال کے اٹھ کر اپنے مکان میں تشریف لائے اور یہاں آپ مدت تک رہا کئے اور آپ کے
 قیام مکہ کے زمانہ میں عبداللہ بن زبیر بہت کچھ تعظیم و تکریم اور خاطر مدارات کرتا تھا اور
 جو کچھ کہ اس نے اپنے ذمہ انکا خرچہ مقرر کر لیا تھا اُس کو برابر پہنچاتا تھا اور جو یہ فرماتے
 تھے بجالاتا تھا اور سب زیادہ اُنکو بزرگ و مکرم و اعلیٰ سمجھتا تھا اور سب اہل مکہ حسین
 کی عزت و حرمت و رعایت کرتے تھے اور ہدایا و انعام و تحائف پیشکش کرتا تھا اور
 درجہ کی تکریم اور تعظیم کرتا تھا۔ نور العین ص ۹ مطبوعہ مصر

اس افسانہ کو پورا پڑھ جائیے اور ایمان کہئے کہ اس میں ایک حرف بھی سچ ہے اور کہ
 کتاب مقتل کے یا تاریخ کے کوئی اسکو ثابت کر سکتا ہے ہرگز ہرگز نہیں۔
 یہ بھی تو آپ سمجھ گئے ہونگے کہ یہ جھوٹا فسانہ کس غرض سے بنایا گیا تھا؟ تاکہ حضرت
 معاویہ کی پردہ پوشی ہو اُنکے ظلم و ستم مخفی ہوں لوگ جانیں بڑے سے راست باز تھے
 کہ مرتے وقت کہہ گئے میرا حق نہ تھا۔ بڑے دوستدار المہیت اطہار کہ مرتے وقت
 اپنے بیٹے کو وصیت کر گئے جس نے اپنی نالایقی سے اُسکی تعمیل نہ کی۔ کہاں امام حسین کا
 دمشق میں رہنا کہاں معاویہ کی تعظیم و تکریم کرنا سب محض غلط اور لغو و جسکی کوئی اصل نہیں
 پھر یہ بھی دکھایا ہے کہ امام حسین کی ناراضی اور خفا کی صرف اسوجہ ہوئی کہ نہ یہ نے
 آپ کو وظیفہ بند کر دیا مال دینا ہاتھ نہ آتا تھا اسلئے بگڑ بیٹھا اور لڑائی کی ٹھان دی۔
 چوں کہ سرسر کذب و افترا سے کام لیا تھا اسلئے حضرت سکینہ کو آپکی بہن بنا دیا جسے امام

حسین نے مشورہ لیا۔

اور آخر میں پھر معاویہ کے خاتمہ بخیر ہونیکے علائکہ لکھے کہ اسے کلمہ شہادتین زبان جاری کیا
حالانکہ محاضرات امام راغب صفہانی میں مذکور ہے کہ بوقت موت معاویہ صلیب
اسکی گردن میں تھی جس سے اس حدیث کی تصدیق ہوئی کہ معاویہ کی موت غیرت
اسلام پر ہوگی۔

آخر میں عبداللہ بن زبیر کے لطف و محبت کو بیان کیا جسے اسکی عداوت کی پردہ پوشی ہو
حالانکہ یہ سارا بیان محض غلط اور خلاف واقع ہے جس سے تمام اہل علم واقف ہیں اور آئندہ
چلکر معلوم ہوگا خاندان زبیر کو کس طرح کی عداوت تھی اہل بیت سے اور کے پشت
تک اس کا سلسلہ چلا گیا۔

پس جب ان کے ایسے ایسے مقدس علماء اپنے اغراض کیلئے اس طرح کا جھوٹا فائدہ بنائے تو
اور لوگوں کا کیا ذکر ہے۔

مرد عاقل کیلئے تو صرف یہی تحریر کافی تھی کہ اول شریک کو سر غلط سمجھیں کیونکہ جب
اس طرح کا کذب و افتراء ان کے مقدس علماء کی وراثت میں چلا آیا ہو تو اوروں کا کیا ذکر
جن کو خود انکے علماء اکذب الناس کہتے ہیں۔ مگر نہیں ہم ہر واقعہ پر ایک سرسری نظر
ڈالتے ہیں اور سب کی قلعی کھولتے ہیں۔

مگر اس نامی تحقیقات کی بنا کتب اہل سنت پر ہوگی نہ کتب شیعہ پر جہاں ان حال کا مطلق وجہ
پھلا واقعہ عقد حضرت رباب ہے جسکے بار میں شرر خانیوں عقد کے بیک مجلس
ہونے کے مدعی ہیں جو بعض روایات میں موافق ہے تحریر شرر خانی کے۔ اور اس کے تسلیم
میں سیطرہ کا عذر نہیں۔

مگر قرینہ سے یہ روایت بھی غلط معلوم ہوتی ہے کیونکہ اگر یہ عقد اس زمانہ میں ہوا ہوتا
تو حضرت سکینہ کی ولادت اسی قریب زمانہ میں ہوتی کیونکہ طرین میں کوئی صغیر السن
نہ تھا۔ حالانکہ اولاد امام حسین میں بجز امام زین العابدین کوئی ایسا نہیں ہے جس نے
خواب میر کو دیکھا ہو چہ جائیکہ خلیفہ دوم یا خلیفہ سوم کے زمانہ میں کسی کی ولادت

ہوئی ہو جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ عقد متاخر زمانہ میں ہوا کیونکہ موت خلیفہ دوم ہجری
میں ہے۔ اور معرکہ کربلا سال ۶۱ میں تو پھر کس عقل سے کوئی قبول کر سکتا ہے کہ اتنی مدت بعد
برس یوں ہی گزر جائے اور حضرت سکینہ آخر عمر میں پیدا ہوں۔ لہذا یہی کہنا چاہیے
کہ یہ عقد متاخر زمانہ میں ہوا۔

ان اشعار کی نسبت ہم اسکو قبول نہیں کر سکتے کہ یہ جواب میں امام حسین کے کہے گئے
ہوں کیونکہ جو لوگ شیعہ تاریخ سے واقف ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں خاندان رسالت کا
برتاؤ یا خود ہا کیسا تھا۔ حسین کی حالت جناب امیر کے سامنے یہ رہتی کہ کلام نہ
کرتے۔ اس طرح جناب امام حسین کا برتاؤ امام حسن کے ساتھ یہ رہتا کہ فرط ادب سے
نہ کرتے۔ پھر کیونکر ایسا گمان ہو سکتا ہے کہ امام حسن اس معاملہ میں عتاب کریں۔
امام حسین اس طرح پر جواب دیں۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت کے کسی دوست نے کوئی جملہ اس طرح کا کہا ہو جس پر آپ نے اشارہ
فرماتے ہوں کیونکہ اگر یہ اشعار قبائل امام حسن قبول کی جائیں تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا
عتاب امام حسن لغو تھا یا یہ قبول کرنا پڑے گا کہ جناب امام حسین کا جواب لغو تھا۔ اور یہ
دونوں امر ناممکن ہے۔

دوسرا واقعہ عقد فاطمہ بنت حسین ہے جس کے بار میں لکھتے ہیں ”فوراً بھتیجے کا ہاتھ
پکڑ کر کے گھر میں لگائے اور اپنی دونوں بیٹیوں فاطمہ سکینہ کو لاکے سامنے کھڑا کر دیا
بالکل خلاف واقع ہے کیونکہ یہ واقعہ اساتذہ الراجحین مشارق الانوار اور الانوار
فضول المہمہ وغیرہ میں تمام یہ قصہ مرقوم ہے۔ مگر کسی کتاب میں یہ نہیں لکھا ہے کہ حضرت
رط کیونکہ ان کے سامنے لا کر کھڑا کیا ہوا گھر میں لیجا کر دکھلایا ہو۔ بجز آغانی کے جس کی
نسبت ابن حجر عسقلانی کا قول مذکور ہوا کہ اکذب الناس تھا۔

یہ کام دیوثوں کا ہی ہے۔ اگر کسی کو لاکر شادی کرنے والے کے سامنے کر کے شرف
چاہے جائیگا۔ عارف اللہ امام حسینؑ ایسا کام کریں جو خلاف شرع اور خلاف شرف
اور پھر اسکی ضرورت ہی کیا تھی امام حسنؑ امام حسینؑ کا گھر ایک تھا ایک جگہ

۱۲۱
بود و باش تھی۔ لڑکے لڑکیاں ایک جگہ بہتے تھے ایک نے دوست کو اچھی طرح دیکھا تھا
پچھنے میں کوئی پردہ نہ تھا اور بڑے ہوئے پر بھی وہ امیر کا غم نہ تھا جہاں سات سات
دوڑھیاں ہوں پھر اس دکھانے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ صد ہا نہیں ہزار ہا مرتبہ
دیکھ چکے تھے۔

افسوس کہ اپنے لکھنوی یا حیدر آباد کے سلاطین کا حال سنا تھا کہ لڑکیاں پسند کرانے
کے لئے بھی جاتی تھیں اس قصہ کو آپ نے حضرت امام حسین کے حال میں لکھ دیا۔ اسی
قصہ گوئی کی نمائندگی جاتی ہو کہ قصہ گو غلط سلاطین اور صحرانگاہ تیار ہے۔
آپ کی اس تحریر کی بدست میں نے بہت سی کتابوں پر یکے بعد دیگرے لکھی مگر کسی کتاب قد
یا رجال یا فن تاریخ میں اس قسم کا واقعہ نہیں ملا بجز دو واقعہ کہ کچھ اس کو اس قصہ سے
مشابہت ہے۔ اور شاید انھیں واقعات کا جوڑ بیاں لگانا چاہا جو غلط تھے۔
پہلا واقعہ حضرت ابوبکر کا اسکے حائل ہو۔ شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین میں فرماتے ہیں
ہوں حضرت خدیجہ بنت جحش صدیق عایشہ راور عقدا حضرت درآوردن باب ادبے
کہ بہر اذان صورت نہ بند در عایت فرمود عن حبیب مولیٰ عروہ قال لما مات
خدیجہ حزین علیہا البی فأتاہا ابوبکر بعایشہ فقال یا رسول اللہ ہذا تذ
بعض حرج وان فی ہذا خلافا من خدیجہ ثم ردھا فکان رسول اللہ
یمتثل الی ابی بکر الحدیث اخرجہ الحاکم من طریق محمد بن عمرو عن عایشہ
قالت قد مات المدینہ فنزلت مع عیال ابی بکر و نزل الی رسول اللہ
وہو یسند یبئ المسجد و ابیاتا حول المسجد فانزل فیہا اہلہ
وکلنتہ ایامانی منزل ابی بکر قال ابوبکر یا رسول اللہ ما یمنعک
ان تبنی باہلک فقال رسول اللہ الصداق فاعطاہ ابوبکر اثنی عشر
اوقیہ و نشأ فیہ رسول اللہ الینا و بنی بی رسول اللہ فی بیتی
ہذا الذی عانی فیہ اخرجہ الحاکم ص ۱۱۱
اصدا اس کا یہ ہو کہ بعد وفات حضرت خدیجہ ابوبکر رضا اپنی بی بی عایشہ کو خدمت

میں لائے اور کہا اس سے آپ کی بستی ہوگی حزن و غم آپ کا کم ہوگا۔ اُس کے بعد پھر
اپنے گھر لائے جس کے بعد رسول اللہ کی آمد و رفت انکے یہاں شروع ہوئی۔ حضرت
کا بیان ہے کہ جب ہم مدینہ آئے تو اپنے باپ ہی کے گھر رہے۔ اور رسول اللہ اس زمانہ میں
بنو اوس کے تھے ہم لوگوں کے گھر گرد مسجد تھے حبیب بن ابی بکر فرود ہوئے۔ چند روز
ہم اوی مکان میں رہے کہ ابوبکر نے رسول اللہ سے عرض کیا کہ آیا پیغمبر کا
مقام قاف کیوں نہیں کرتے حضرت نے فرمایا مگر روپیہ نہیں ہے۔ ابوبکر نے لاکر حاضر کیا
جس کے بعد رسول اللہ نے اسی مکان میں مجھ سے ہم بستری کی جس میں میں ہوں
اس روایت کو شاہ ولی اللہ صانع ماثر خلیفہ اول میں لکھا ہے جس کا استحصال
ثابت کرنا مقصود ہے۔ مگر ہم کیا کوئی مسلمان ذی فہم بھی ایسی روایت خلاف شرافت
قبول کر سکتا جس عربی شرافت میں دھبہ آئے کیونکہ قرۃ العین اور ازالہ الخ
کی تصنیف کا مدار موضوع روایتوں پر ہے جس شخص یہ کہنے پر مجبور ہے کہ ایک قزوینی
سراسر موضوع ہے دوسرا اس روایت کے سہ جملہ کے خلاف صحیح روایتیں موجود ہیں صحیح
میں مرقوم ہے کہ حضرت عائشہ کا پیغام ابوبکر کو بھیجا تو ابوبکر نے جواب دیا ہم تو آپ کا
بھائی ہیں۔ بھائی کی بیٹی سے کیسے عقد کر سکتے ہیں جو تمام تر اس حدیث کو رد کرتا ہے
اور تاریخ طبری میں ہے کہ حضرت ابوبکر نے جواب دیا عائشہ کی نسبت تو مطعم کے بیٹے و منیر
ہے (جو بڑا رئیس و ادا رہتا) بعدہ خود وہاں دوڑے چلے گئے کہ مطعم کی بی بی نے دو
سے دیکھ کر کہا میں تیری لڑکی سے اپنے لڑکے کی شادی نہیں کرتی۔ تو اسے بھی
ہکا دیا۔ تب آکر حضرت ابوبکر نے یہ نسبت منظور کی۔

پھر کس طرح کوئی شریف ایسی روایت کو قبول کر سکتا ہے کہ حضرت ابوبکر خود اپنی
صاحبا دی کو رسول اللہ کی خدمت میں لائے کہ یہ آپ کی بستی کے لئے حاضر ہے۔
خدا برآ کرے ان وضاع راہوں کا جو ایک تہی فائدہ کیلئے ایسی جھوٹی حدیث
بنائیں جن سے ہر شریف کو نفرت ہو اور مخالفین اسلام کو خذہ زنی کا موقع
میں بیشک شیعہ ہوں مگر ایسی روایتیں خلاف شرافت اپنے کسی دشمن کی نسبت

نہیں قبول کر سکتا چہ جائیکہ خلیفہ اول کی بابت جنہیں ہمارے دوسرے اسلامی بھائی
ایمانی مقتدا مانتے ہیں

ان سب کو جانے دیجئے باتفاق محدثین و مورخین ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قبل
عقد حضرت عائشہ سودہ بنت زینب سے عقد کیا تھا بدریہ میں بجاشی بادشاہ حبش بھڑکیا
ضرورت تھی جو حضرت ابوبکر ایسا کام خلاف شرافت کرتے۔

اسی طرح آخری حصہ روایت کا بھی محل کلام ہے کیونکہ محقق دہلوی مدارج النبوة میں لکھتے
ہیں حضرت رسول اللہ ﷺ خود ابوبکر کی دولتسرا میں تشریف رکھتے تھے کہ ام رومان زوجہ
ابوبکر نے حضرت عائشہ کا منہ ہاتھ دھو کر گو د میں رسول اللہ کے لاکر ٹھلا دیا جسکے بعد
وہیں خلوت ہوئی ۱۲

اگرچہ اس روایت کی شان بھی وہی ہے جو روایت سابق کی شان ہے مگر خلاف اس کے
ہے جس سے اس روایت کی قلمی کھل جاتی ہے۔

بہر حال اگر یہ جہان لیا جاد تو بھی پہلا حصہ کسی طرح قابل قبول نہیں کیونکہ آج تک
کسی تاریخ میں اس قسم کا واقعہ نہیں دیکھا جاتا کہ کسی لڑکی کے باپ نے انداز اختیار کیا
بہرہم کیونکہ مان سکتے ہیں کہ حضرت ابوبکر نے ایسا کیا ہو۔ حالانکہ عرب کی غیرت مشہور ہے
یہاں تک کہ اس میں سخت تھے کہ بیٹیوں کو مار ڈالے اور زندہ دفن کر دیتے کہ وہ نہ
زندہ رہیں گی نہ کوئی ہمارا داماد بنے گا۔

تیسرا حصہ بھی محل کلام ہے کہ حضرت ابوبکر کا مکان قریب مسجد ہو کیونکہ ان کا گھر محلہ سخ
میں تھا جو دویل کے فاصلہ پر مسجد واقع تھا۔ پھر مہر کا روپیہ حضرت ابوبکر سے لینا یہ
بھی اصل سے معلوم ہوتا ہے کیونکہ تمام تاریخ و حدیث کی کتابیں ان واقعات سے
بھری پڑی ہیں کہ یہ لوگ ایسے نادار تھے کہ انصار انکی خبر لیتے اور بھوکھوں سے رہتے
یہاں تک کہ حضرت ہی کچھ سامان کرتے سواری کا اونٹ تک تو حضرت نے خود ابوبکر
سے بوقت ہجرت خریدا اور مہر کا روپیہ ابوبکر سے لیں کیونکہ ہو سکتا ہے ان چھوٹے
راویوں نے یہاں تک بنا چھوڑا کہ خود حضرت عائشہ فرماتی تھیں جب میرا

عقد ہوا نہایت لانگھی تو والدین کو اس کی فکر ہوئی کہ یہ طرح کھلا یا کر ہوا کر
ہر طرح کا علاج کیا گیا مگر کوئی تیر کر نہ ہوئی تب پھر اور خراب کھلائی گئیں جس سے
رنگ بار پٹ کھلا۔ حالانکہ ان حالات میں اس کو موضوعات سے گناہی دیکھو صوفی
ہمارے خیال میں جن لوگوں نے یہ شہر کیلئے اس قسم کی حدتیں بنائیں انہیں
لوگوں کی یہ بھی کارستانی ہے کہ اس قسم کا اتہام امام حسین پر دیا جو سراسر خلاف
واقع اور دروغ شخص ہے۔ کیونکہ حدیث بنانے والوں کے اعراض مختلف ہوتے ہیں
اور مختلف اقسام سے وہ دروغ کرتے تھے۔

ہم اس قدر قبول کر سکتے ہیں کہ اول لے کے معزز بنانے کے لئے یا اشراف کے
حلقہ میں داخل ہونے کے لئے اکثر اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور وہ باتیں وہ کہتے
کر جاتے ہیں جو کسی شریف سے ہو سکتے۔

مگر اس واقعہ حضرت فاطمہ بنت اسیم میں تو کوئی اس قسم کا بھی موقع نہیں
امام حسین حقیقی بھائی ہیں ایک لڑکا ہی ایک کی لڑکی۔ پھر کس غرض سے
صور اختیار کی گئی کہ لڑکی پسند کرالی جائے جس سے خود لڑکا شریا جائے۔
افسوس ان لوگوں کے خیال میں امام حسین کو اتنی بھی غیرت تھی جو حضرت امام حسین
صاحبزادہ کو تھی کہ وہ چچا کے اس فعل سے خود شرمندہ ہوئے۔

اجی حضرت اشراف کا اثر تمام کہاں ہے اور اسکو وہی سمجھ سکتا ہے جو شریف ہے
جناب امیر نے بھی یہی کہہ دیا کہ اللہ سے اپنا مطلب شرکیں لہجہ میں ادا کیا جس سے
بہت خوش ہوئے اور فرمایا میں منتظر تھا۔ کیونکہ عرب میں یہی دستور ہے مرد کی
سے خواستگاری ہوتی ہے اور یہ طرح حضرت امام حسین کے بیٹے کی خواستگاری جناب امام حسین

خوش ہوئے اور بیٹی کا عقد کر دیا نہ کہ گھر میں لیا کر دکھلایا ہوا اور پسند کر لیا ہو۔
دوسرے واقعہ اس کا مماثل یہ ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی اصحاب میں کہتے ہیں قال
الزبیری كانت تحت ابراهيم بن قيسم النخام بنت عبد الله (عبد الله)
بن عمر فانت و اخذها صم بن عمر بن الخطاب بيده فادخله منزله و

الیہ ابنتہ ام عاصم و حفصہ و قال لہ اخت و فاختہ حفصہ فر و جہابہ
 فقیل لہ ترکتم ام عاصم و ہی اجملا فقال رايت جاريتہ رابعة
 (رابعة) و بلغنی ان ال مروان ذکر و ہا فقلت لعلہم ان یصلبوا من
 دنیاہم فتزوجہا عبد العزیز بن مروان ص ۱۹۳ جلد اکہا مصعب بن زبیر
 نے کہ ابراہیم بن نعیم کے تصرف میں تھی بیٹی عبد اللہ (عبید اللہ) بن عمر کی جب وہ گئی
 تو عاصم بن عمر نے ابراہیم کا ہاتھ پکڑ کر گھر میں داخل کیا اور اپنی دونوں بیٹیوں ام عاصم و
 حفصہ کو اس کے سامنے پیش کیا کہ جسے چاہوں ان دونوں میں اختیار کر دو۔ ابراہیم نے
 حفصہ کو پسند کیا اور اس سے عقد ہوا کسی نے کہا کہ تو نے ام عاصم کو چھوڑ دیا جو نہایت
 حسین و جمیل تھی۔ ابراہیم نے کہا میں نے اسکو نو خیر لڑکی پایا اور یہ بھی سنا تھا کہ آل
 مروان اس کا تذکرہ کرتے ہیں تو مجھے خیال ہوا کہ شاید اس لڑکی کی بدولت ان لوگوں کو کچھ مال
 ہاتھ آجائے گا انکے دنیا سے۔ اس کے بعد ام عاصم کا نکاح عبد العزیز بن مروان
 سے ہوا جس سے عمر بن عبد العزیز بن زبیر پیدا ہوا۔

اس واقعہ کے قبول اور تسلیم کرنے میں البتہ کوئی عذر نہیں ہو سکتا کہ عاصم نے اپنی
 دونوں بیٹیاں بغرض انتخاب پیش کیں جسکی بہت سی وجہیں ہو سکتی ہیں مگر اس خاندان
 کے افعال پر خاندان رسالت کا نہیں قیاس ہو سکتا۔

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ لڑکیوں کے ذریعہ سے کائی ہوتی تھی اور دوست
 احباب بھی اس کا خیال رکھتے تھے کہ حسین لڑکیوں کو بغرض حسن فردشی چھوڑ دیتے۔
 یہ واقعہ بھی ان واقعات سے ہے جس نے بہت کچھ علماء المحدثین کو اشتباہ میں ڈالا۔
 کیونکہ اسی لڑکی کو ان لوگوں نے رقیہ دختر عمر بنایا اور اسکی ولادت حفصہ ام کلثوم بنت
 علی کی طرف منسوب کی۔ حالانکہ دونوں واقعہ غلط محض ہے۔ چنانچہ دفع الویو قیاس
 بتفصیل تمام مرقوم ہے ص ۱۵۱

بہر حال اس واقعہ کی غلطی بہت اچھی طرح ثابت ہوئی نہ محض استبعادات عقلی و نقی سے
 بلکہ اصل روایت بھی اسکی سراسر خلاف ہے کیونکہ مشارق الانوار۔ نور الابصار۔ آف الزمین

فصول الہمہ میں تصریح تمام مذکور ہے کہ جناب امام حسینؑ نے خود حسن ثنی سے پوچھا اور
انکے سکوت پر اپنے حضرت فاطمہ کو بخیر کیا اور اس کے بعد عقد کر دیا نہ کہ حضرت مکان
کے اندر لگے اور دونوں لڑکیوں کو سامنے کیا جیسا کہ مشرعت نے اغافی سے لکھا
جو محض خلاف واقع ہے اور بے اصل محض

یہ دو واقعہ مطابق اس شریعہ اس غرض سے کہے ہیں اگر وہ چاہیں تو وہ خود یا
انکے طرفدار لوگ ان مثالوں کی تقلید کریں اور با خود ہا میں رواج دیں سادات و شرفاء
کے دل نہ دکھائیں انکو اپنے حال پر رہنے دیں کہ وہ اپنی شرافت کی بہت قدر کرتے ہیں اور
جس قدر اسیر زار ہیں بجا خود درست ہے کہ یہی طریقہ ان کے بزرگوار و نکار ہمارے رسول سے لے کر
ائمہ اہلبیت تک اس کے خلاف وہ کسی طرح جائز نہیں سمجھتے۔

اس واقعہ کا وہ فقرہ نہایت لغوی جناب سکینہ کے حسن و جمال کا اس قدر شہرہ ہوتا
کیونکہ حسن و جمال کا اس کے شہرہ ہوتا ہے جو بیجا اب بے پردہ ہو خواہ وہ بازاری ہو یا
بازاری ہو بیٹی کے حسن و جمال کا شہرہ نہیں ہوتا۔ نہ کوئی شریف زاد یونکے حسن و جمال
سے واقف ہوتا ہے بجز اسکے کہ دو چار عورتیں لڑکھلہ کی جانتی ہیں جو اپنے عزیز و اقارب
سے تذکرہ کرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ کتب مذکورہ صدر میں اس جملہ کا کہیں جو نہ ہیں۔

شیرین صفا کا مطلب جو مذکورہ کے خلاف ہے اس لئے عمدہ الفاظ منتخب کرتے ہیں
جس سے تمام ننگا ہو نہیں یہ ثابت ہو کہ خاندان رسالت میں بھی پردہ نہ تھا۔ ورنہ وہ کوئی
واقعہ کوئی حکایت کوئی روایت ایسی نہیں لاسکتے جس سے یہ معلوم ہو کہ حضرت سکینہ کے حسن
و جمال کا شہرہ ہو۔ اگر شرعاً صاحب کو ایسی ہی ضرورت تھی تو وہ ام کلثوم بنت ابوبکر
کا حال لکھتے جو بغرض حسن فرشتی کبھی پردہ نہ کرتی ہمیشہ منہ کھلا رہتا۔ مگر مجھے اس
حکایت کے قبول کرنے میں بھی عذر ہے۔ یوں تو حسن و جمال شرفاً خصوصاً خاندان
رسالت مسلم ہے جس میں کسی کو عذر ہی نہیں و ذلک فضل اللہ یوتہ من یشاء
مگر اب ہم دعویٰ کے ساتھ شہر صفا کے اس جملہ کی تکذیب کرتے ہیں کیونکہ حضرت
فاطمہ بنت الحسین کا حسن اس درجہ پر تھا کہ حورالعین ان کا لقب ہو گیا ہوتا

جیسا کہ مشارق الانوار وغیرہ میں مرقوم ہے بخلاف حضرت سکینہؓ کے کسی نے انکے اس لقب کو یا مثال سکے اور القاب کو نہیں کہا ہے جس سے شرر صاحب کے دعوے کی تائید ہو سکے۔

شرر صاحب کا مطلب یہ ہے کہ حضرت سکینہؓ کو معاذ اللہ مثل ایک بازاری عورت کے قرار دیں لہذا اس لقب کے حسن و جمال کی تعریف بیان کرنی شروع کی ہے جس سے انکو معاذ اللہ تمام جوانان عرب کا معشوقہ بنائیں۔ حالانکہ یہ خیال ان کا محض لغو اور کوئی ثبوت اس کا نہیں رکھتے۔

یہاں مجھے وہ واقعہ یاد پڑتا ہے جسے مورخین و محدثین و مفسرین اہل سنت و جہل تفسیر نے آیہ دماکان لکم ان توخذوا رسول اللہ لکھا ہے کہ یہ آیہ شان میں طلحہ بن عبد اللہ کے نازل ہوا جنھوں نے یہ کہا تھا کہ بعد وفات رسول اللہ ہم عایشہ سے عقد کرینگے ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ بعض ازواج نبی سے ایک مرد نے کچھ بات چیت کی اور وہ رشتہ میں انکا چچا زاد بھائی تھا۔ حضرت نے فرمایا آئندہ سے کبھی تو یہاں نہ کھڑا ہو اس نے عرض کی یا رسول اللہ یہ میری اینہ عم ہے اور کوئی بُری بات میں نے نہیں کہی تھی حضرت نے فرمایا تو جانتا ہے کہ خدا بڑھکر کوئی غیرت دار نہیں ہے نہ مجھے زیادہ کوئی صاحب غیرت ہے۔ وہ شخص (طلحہ) چلا گیا اور کہا کہ ہم کو یہ کلام کرنے سے روکتے ہیں۔ حالانکہ ہم بعد آپ کے ان سے عقد کرینگے۔ اس پر یہ آیہ نازل ہو ا حدیث ۱۵۰ در سنن

پس جب صحابہ رسول اللہؐ کی یہ حالت تھی کہ حضرت کی زندگی میں وہ حضرت عایشہؓ کو تکے ہوئے تھے کہ بعد وفات رسول ہم ان سے عقد کرینگے تو اور لوگوں کا کیا ذکر ہے میر پیش نظر ہدایۃ السعد کا یہ مضمون بھی موجود ہے کہ یزید نے حضرت عایشہؓ کو اپنے بلیغ پر طلب کیا تھا۔ اور کیا کہہ سکتے ہیں۔

تیسرا واقعہ مسٹر شرر نے یہ لکھا ہے مگر اس کے چند ہی روز بعد جناب امام حسنؑ کے دو سر صاحبزاد عبد اللہ کے ساتھ جنگی کنیت ابو بکر تھی آپ کا عقد ہو گیا لیکن افسوس

کہ ہنوز اس مبارک عقد کا کوئی نتیجہ نہیں ظاہر ہوا تھا اور کوئی اولاد نہیں ہونے پائی تھی کہ واقعہ کر بلا پیش آیا۔

اس مضمون کو اکثر علماء و محدثین اہل سنت نے لکھا ہے کہ حضرت سکینہ کا عقد عبد اللہ بن حسن ہوا مگر کہاں ہوا اور کیونکر ہوا۔ اور کس سن میں ہوا کچھ نہیں معلوم ہوتا فوراً ابصار میں ہے و تزوجت عبد اللہ بن الحسن السبط بن علی کرم اللہ وجہہ فقتل عنها بالطف قبل ان یدخل بها ص ۱۵۸ یہی مضمون اسعاف الراغبین میں بھی ہے۔ بعد نقل قول امام حسینؑ و اما سکینہ فغالب علیہا الاستغراق مع اللہ فلا تعلل لرجل و فی کلام غیر واحد ان سکینہ تزوجت بابت عمہا عبد اللہ بن الحسن فقتل عنها بالطف ثم تزوجت بعدہ بازواج ص ۲

دو ذوں عبارتوں کا سیاق کہتا ہے کہ یہ عقد باختیار خود حضرت سکینہ ہوا کیونکہ تزوجت کی نسبت حضرت سکینہ ہی کی طرف ہے جو ایک محال امر ہے کہ باوصف موجودگی جناب امام حسینؑ حضرت سکینہ خود اپنا عقد کریں اور بنا برزہ سبب ہستہ تو وہ عقد ہی نہیں ہوا جو بلا دلی ہو۔ افغانی میں بھی یہی ہے کہ یہ عقد باختیار حضرت سکینہ ہوا۔ حدیثی مصعب قال تزوجت سکینہ بنت الحسین عداۃ ازواج منهم عبد اللہ بن الحسن بن علی و هو ابن عمہا و ابو عذر رہتا ص ۱۶۸ جلد ۱۲

تو کیا کوئی عاقل ایک منٹ کیلئے بھی اس غلط روایت کو مان سکتا ہے۔ لطف تو یہ ہے کہ خود شرر صاحب بھی اس عقد کو اسی انداز سے لکھتے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ یہ عقد بہ اختیار امام حسینؑ نہیں ہوا۔ کیونکہ لکھتے ہیں مگر اس کے چند ہی روز بعد جناب امام حسنؑ کے دو سر صاحبزادے سے آپ کا عقد ہو گیا۔ پس منصف کیلئے تو یہی جملہ ان کا کافی ہے اس سراسر قصہ کی موضوعیت کیلئے کیونکہ یہ امر محال ہے۔

دوسرے یہ کہ تمام مورخوں نے بالاتفاق لکھا ہے کہ حضرت عبد اللہ بن حسنؑ مورثہ کر بلا میں نہایت ہی کم سن تھے چنانچہ نوزال ابصار میں ہی بذیل ذکر اولاد امام حسنؑ و عمہا خولہ و عبد اللہ اہم ام ولد و استشهد و ثلاثہم بین یدہ عمہا الحسین

یعنی عمر قاسم۔ عبداللہ ایک سال سے تھے کہ مال کی ام ولد تھیں یہ منیوں بھائی بروز
عاشورہ اپنے چچا کے سامنے کر بلا میں شہید ہوئے۔ اور بالاتفاق ثابت ہو کہ حضرت
قاسم جو بڑے تھے بروز عاشورہ کم سن تھے کہ حد بلوغ کو نہیں پہنچے تھے بلکہ تبصریح
علامہ ابوالحسنی اسفرائینی نور العین میں حضرت قاسم کا سن نو برس کا تھا تو عبداللہ بن حسن
کاسن اور بھی کم ہوا۔ روایات شیعہ میں حضرت قاسم کو لہ یلیع لکھا ہے اور حضرت
عبداللہ بن حسن کے بار میں خود کامل میں ہر و اقبل الی الحسین غلام من اہلہ
یعنی ایک لڑکا گھریس نکلا جو ایسا کم سن تھا کہ تلوار کھانے پر اُس نے کہا یا امتا
یہ حال انھیں عبداللہ بن حسن کا ہی جو امام حسینؑ کیلئے آخری داغ تھا۔
غرض تمام روایتوں کے ملانے سے یقینی طور پر معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن حسن کا سن
وقت شہادت دس بارہ برس سے زیادہ نہ تھا۔ پھر کوئی عاقل کیونکر قبول کر سکتا ہے
کہ ایسے کم سن لڑکے سے عقد کیا گیا ہو۔

رہا یہ امر کہ حضرت سکینہ کا سن معرکہ کر بلا میں کیا تھا قابل شادی تھیں یا نہیں پس
در حقیقت کسی روایت سے اس کی پتہ نہیں چلتا نہ خود شہر نے سنہ ولادت لکھا ہے نہ سنہ
وفات نہ یہی کہ وقت وفات اُس سیرہ مظلومہ کا سن کیا تھا۔
مگر تھوڑے سے غور و فکر سے کام لیا جائے تو معلوم کہ حضرت سکینہ اُس وقت نہایت
ہی کم سن تھیں۔ کیونکہ اس قدر تو خود شہر صاحب نے بھی قبول کیا ہے کہ حضرت فاطمہ بنت
برسی تھیں حضرت سکینہ سے۔ اور ان کا عقد حضرت شہداء سے ہو چکا تھا۔ اب ان کے سن کا
پتہ لگاؤ تو معلوم ہو جائے کہ حضرت سکینہ کا کیا سن تھا۔

مقتل ابو مخنف میں ہے اور اُس سے ینایع المودہ میں بھی نقل کیا ہے کہ جب حضرت
زینب کوفہ میں پہنچیں ہیں اور فرق امام حسینؑ دیکھ کر اپا سر جو ب محل میں پکا جس سے
حضرت زینب کا سر زخمی ہوا تو یہ اشارہ ہے کہ
یا اھلہ لا لما استم کمالا
غالبہ خففہ فابداً غنہ

ما لوت همت یا شقیق فوادى کان هذا مقدرا امکتو با
یا اخی فاطمة الصغیرة کلها فقد کاد قلبها ان تذوبا

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت زینب فاطمہ کو بلفظ صغیرہ یاد کر رہی ہیں۔

اور تاریخ طبری میں ہے ثم انهن ادخلن علی یزید فقالت فاطمة بنت الحسن
وکانت اکبر من سکينة ابنت رسول الله سبا یا یا یزید۔

جب اسیران کر بلا دربار یزید میں پہنچے تو فاطمہ بنت الحسین نے جو بڑی تھیں
سکینہ سے کہا کیا رسول اللہ کی بیٹیاں قیدی رہیں اے یزید؟

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ اور سکینہ اس وقت ایسی کمسن تھیں کہ صرف
کہا جاسکتا تھا فاطمہ بڑی ہیں سکینہ سے۔

اور تذکرہ خواص الامم بسط ابن جوزی میں ہر لما دخل النساء علی یزید نظر
رجل من اهل الشام الی فاطمة بنت الحسین وکانت صبیه وضيعة

جس سے معلوم ہوا کہ حضرت فاطمہ ایسی کمسن تھیں کہ لفظ صبیه سے یاد کی گئیں۔
اور تاریخ کامل میں ہے فقالت فاطمة بنت الحسین وکانت اکبر من سکينة

ابنت رسول الله سبا یا یا یزید اور ارشاد شیخ مفید علیہ الرحمہ میں ہے
فقالت فاطمة بنت الحسین ولما جلسنا بین یدی یزید رقی لنا فقام

رجل من الشام احمر فقال یا امیر المومنین هب لی هذا الجارية
یعننی وکنت جارية وضيعة کہ فاطمہ بنت الحسین بیان کرتی ہیں۔ جب ہمارے

داخل دربار یزید ہو تو یزید کو کچھہ حم آیا۔ ایک مرد شامی سرخ رنگ کھڑا ہوا اور کہ
اے امیر المومنین یہ لڑکی مجھے عنایت ہو۔ حضرت فاطمہ کہتی ہیں اُس شامی

مجھے طلب کیا تھا کہ میں اُس وقت لڑکی تھی۔

اور امالی شیخ صدوق علیہ الرحمہ میں ہے عن عبد الله بن الحسن عن امه
فاطمة بنت الحسین قالت دخلت العامه علينا الفسطاط وانا جارية صغیرة

وفی رجلی خلخالان من ذهب عبد الله بن حسن اپنی ماں فاطمہ بنت الحسین سے

روایت کرتے ہیں کہ جب شکرہ زہید کا خیمہ میں داخل ہوا تو میں ایک چھوٹی لڑکی تھی اور
میرے پیر میں سونے کی خال خال تھی۔

ان سب روایتوں اور اقوال کے دیکھنے سے جو فریقین کی مستند اور معتد کتابوں سے
نقل کی گئی ہیں کتب مرآتی وغیرہ سے۔ نہایت بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ خود حضرت فاطمہ
بنت الحسینؑ معرکہ کربلا میں کمسن لڑکی تھیں کہ لفظ جاریہ اور صغیرہ اور صبیہ
کا اہر اطلاق کیا گیا تو حضرت سکینہ اور بھی کمسن تھیں جو ان سے چھوٹی تھیں
یہی وجہ ہے کہ تاریخ طبری اور کامل میں صرف اس قدر بت دیا گیا کہ فاطمہ بڑی تھیں
سکینہ سے جو بکا خود اسکی دلیل ہے کہ دونوں مظلومہ ایسی کمسن تھیں کہ جاریہ یا صبیہ کہا جاتا
ہے امرا جو بڑی عورتوں کے حق میں کہا جاتا ہے۔ اور یہ بھی اس معلوم ہوا کہ حضرت سکینہ
ایسی کمسن تھیں کہ سن مجتہد عام اور دربار میں اتنا کلام بھی نہیں کر سکتی تھیں جتنا کہ حضرت فاطمہ
نے کلام کیا اسلئے یہ بتادیا کہ فاطمہ بڑی تھیں سکینہ سے جو اتنا کلام کر سکیں۔

مجمع البحار گھڑاتی میں ہے جاریۃ من النساء من لم تبلغ الحلم ص ۱۹۱
بہر حال صغیر سنی حضرت فاطمہ کی معرکہ کربلا میں یقینی طور پر ثابت ہوئی اور حضرت سکینہ کا
بچپنا بھی بدرجہ اولیٰ ثابت ہوا۔

رہا یہ گمان کہ حسب طرح حضرت فاطمہ بنت حسینؑ کا عقد اسی صغیر سنی میں ہو چکا تھا
اسی طرح حضرت سکینہ کا بھی عقد ہو گیا ہو تو ممکن ہے۔ کیونکہ جہاں ان دونوں سیدہ
مظلومہ کی کمسنی ثابت ہے اسی طرح انکے شوہر حسن مثنیٰ اور عبداللہ بن حسن کا صغیر السن ہونا
بھی بخوبی ثابت ہے۔ مگر اس طرح کی کمسنی یا عقد پر مسٹر شرر کی یہ تقریض محض نازیبا ہے
جو وہ اپنے نوٹ میں لکھتے ہیں لے

کیونکہ اس میں نہ مرتبہ گویوں کا قصور ہے نہ ذاکرین کا بلکہ خود آپ کے اکابر علماء اور محدثین و محدثہ
کا قصور ہے جو ان دونوں سیدہ کو عام طور پر جاریہ۔ صغیرہ۔ صبیہ لکھ رہے ہیں۔ یا
یوں سمجھیں کہ آپ کے خیال میں خود خداوند عالم کا معاذ اللہ قصور ہے جو ان دونوں
مظلومہ کو ایسے وقت میں پیدا کیا کہ معرکہ کربلا میں کمسن تھیں۔

۱۹۱

اور تحقیقات کا حال تو معلوم ہو چکا کہ تمام مورخین و محدثین نے بھی کس نے ہی بیان
اور بالغ ہو نیکا دعویٰ تو محض افتراء کیونکہ اگر عقد بھی قبول کیا جائے تو بلور
ثابت ہو سکتا۔ کیونکہ حدیثوں میں تصریح مذکور ہے لڑکیوں کا عقد ایسے سن میں
وہ شوہروں کے گھر جا کر بالغ ہوں۔

رہی تاسخ التواریح کی غلطی پس بڑی غلطی اسکی یہی ہے کہ ان بے ایمان مورخین
اور محدثوں کے قول پر اس نے اعتماد کیا اور بلا تحقیق انھیں قوال ضعیفہ
کو لکھ دیا چنانچہ نور الابصار کی روایت مذکور ہوئی جو لکھتا ہے فقتل عنہا بالطف
ان یدخل بها

جس سے معلوم ہوا کہ شہادت عبداللہ بن حسن قبل اسکے ہی کہ نوبت ملاقات آئی
کہ یہ بھی ایک دلیل واضح اسکی ہے کہ دونوں کا سن اسوقت ایسا نہ تھا محض
تھے اور اس کم سنی کی تائید اس مضمون سے بھی ہوتی ہے جو حضرت سکینہ کا کلام تھا
کو ذہن نقل کیا جاتا ہے یتیم تونی صغیرا وار ملتونی کبیرہ کہ آپ نے فرمایا تم لوگوں
نے صغیر سنی میں ہم کو یتیم کیا اور بڑے ہونے پر بیوہ کیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ
اس جملہ سے بھی صغیر سنی حضرت سکینہ کی کر بلا میں ظاہر ہے۔

مگر جب مستند طریق سے قول جناب امام حسین موجود ہے کہ السکینۃ لا تصلح
بھرا ایسے بے سرو پا اقوال پر کیونکر کوئی اعتماد کر سکتا ہے جو عقلاً و نقلاً قابل قبول نہ
کیونکہ خود اسی افغانی میں جو مایہ بضاعت شرر صاحب ہی اس عقد کے بارے میں
قول مرقوم ہے۔ اخبرنی الفارسی قال حدثنی الزبیر بن بکاس قال حدثنی
قال تزوجت سکینۃ بنت الحسن عداۃ ابن رباح مخم عبد اللہ بن
بن علی و هو ابن عمھا و ابو عذر تھا۔

وحدثنی۔ محی بن الحسن العلوی ان عبد اللہ بن حسن زوجہا
جعفر وامہ بنت السبیل بن عبد اللہ البجلي اخي جبریر۔
واما محمد بن سلام فانه ذكر فيما اخبرني ابو الحسين الاسدي عن

الریاشی عنہ ان ابا عذرہا عمر بن الحسن بن علی ثم خلف العثماني علیہا
یہ تین قول تو صرف فرزند جناب امام حسن کے بار میں ہیں جن عقد ہونا حضرت سکینہ کا بیان
کیا جاتا ہے۔

چوتھا قول ابن الکلبی سے لکھتے ہیں ان اول ازواجھا الاصبغ و ما لقوم
جو ان سبب اقوال مرقومہ بالا کے خلاف ہے۔ یہ چار قول اغانی میں ہیں عقد کی نسبت
مرقوم ہیں جو ایک دوسرے کے خلاف تو اگر سیطرہ یا خورائیں بطور نہیں ہو سکتا۔ پھر کیونکر
کوئی ان اقوال کو صحیح مان سکتا ہو اور قول جناب امام حسین عدول کر سکتا ہو۔
جس میں حضرت نے فرمایا ہے السکینۃ لا تصلم للرجل

اب یہاں مناسب ہے کہ ان روایتوں پر بھی ایک سرسری نظر ڈالی جائے جن میں بیان ہے
کہ اس عقد اول کے بعد حضرت سکینہ کے اور بھی چند عقد ہوئے۔
شیر صاحب نے یہ ترتیب لکھی ہے۔ عبداللہ بن حسن جنکی کنیت ابو بکر تھیں مصعب بن
عبداللہ بن عثمان خزامی۔ زید بن عمرو بن عثمان بن عفان۔ اصبغ بن عبدالغریز بن
مروان جس نے قبل از ملاقات طلاق دیا۔ ابراہیم۔ المتوفی ۱۶۸ھ معارف ص ۱۶

یہ ایک روایت ہے اغانی کی جس کو ان الفاظ سے شروع کیا ہے و اخبرنی الفارسی قال
حدثنی الزبیر بن بکار قال حدثنی مصعب قال تزوجت سکینہ بنت حسین
علا ازواج منهم عبد اللہ بن الحسن الی آخرہ ص ۱۶۸

دوسری روایت یہ لکھی ہے و اما محمد بن سلام فانہ ذکر فیما اخبرنی ابو الحسن
الامامی عن الریاشی عنہ ان ابا عذرہا عمر بن الحسن بن علی ثم خلف
العثماني علیہا ثم مصعب بن الزبیر ثم الاصبغ بن عبدالغریز بن مروان
اس سلسلہ میں حضرت ترتیب ہی نہیں دی ہوئی ہے بلکہ پہلے عبداللہ بن حسن کے جگہ عمر بن
حسن ہیں اور مصعب کی جگہ زید بن عمرو بن عثمان۔ تب مصعب بن زبیر ہیں اسکے بعد اصبغ
جس سے طلاق ہوا۔ اس میں عبداللہ بن عثمان خزامی بالکل ساقط ہیں۔

تیسری روایت یہ لکھی ہے کہ اصبغ کے بعد عبداللہ بن عثمان خزامی سے عقد ہوا جس سے

ایک لڑکی پیدا ہوئی اور اسکے لئے بھی وہی قصہ تصنیف ہوا یہی جو دختر مصطفیٰ
 بنایا گیا تھا کہ حضرت سکینہ نے کہا یہ موتی اسلئے پہنایا کہ میری لڑکی کے حسن کے
 سامنے وہ فنیحت ہو۔

چوتھی روایت یہ لکھی ہے کہ سکینہ عمر بن حکیم بن خرام کے عقد میں تھیں اس کے بعد زید بن
 عمرو بن عثمان بن عفان سے عقد ہوا تب مصعب بن زبیر اس کے بعد ابراہیم
 بن عبد الرحمن بن عوف نے خطبہ کیا جس پرانہ والا قصہ ہوا۔

اس میں عبد اللہ بن حسن بھی غائب ہیں۔ اور عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن
 خرام کی جگہ ان کے دادا عمر بن حکیم تشریف لاء اور اس کے بعد مصعب کا درجہ آیا حالانکہ
 مختصر صحیح ابن قتیبہ حکیم بن خرام کے تین ہی بیٹے ہیں۔ عبد اللہ ہشام بن خالد عمر کا
 کہیں وجود نہیں۔ یا پھر یہ روایت اسی اغانی کی ہے کہ عبد اللہ بن حسن بعد مصعب
 اس کے بعد اصبح جس نے طلاق دیا۔ اس کے بعد زید بن عمر عثمانی۔ یہ روایت
 ان سب کے خلاف ہے۔ چوتھی روایت یہ ہے کہ پہلا شوہر اصبح بن عبد العزیز
 ہی جو بلا ملاقات مر گیا۔ تب زید بن عمرو عثمانی۔ تب مصعب تب ابراہیم بن عبد الرحمن
 بن عوف ص ۱۔ یہ سب روایتیں صرف اغانی کی ہیں اور ہر روایت میں ایک

ایک وہ قصہ بھی ہے جس کو سلسلہ وار شریح صاحب نے بطر زنا دل بیان کیا جس سے
 ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ روایتیں کیا وقعت رکھتی ہیں اور کہاں تک درست رکھتی ہیں
 اب انکے بڑے بھائی ابن قتیبہ کی ناز کنجالی سنئے کہ وہ اپنی کتاب المعارف میں
 یقین قول لکھتے ہیں۔ مصعب بن زبیر۔ عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن خرام
 اصبح بن عبد العزیز بن مروان۔ زید بن عمرو بن عثمان۔ دوسرا قول عمر بن حکیم بن خرام
 یہ رشتہ میں دادا ہو عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم کے۔ عمرو بن عثمان۔ یہ عمر
 زید بن عثمان کے باپ ہیں جس کے مطلب یہ ہو کہ زید کے باپ کے عقد ہوا تھا۔

مصعب بن زبیر۔ تیسرا قول۔ اصبح بن عبد العزیز۔ زید بن عمرو بن عثمان۔ مصعب

ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف المتوفی ۱۱۷ معارف هذا عبد اللہ بن عمرو بن عثمان بن عفان

منہ
محبوب و مخلص

بن زبیر عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن خرام۔ ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف
دیکھئے المعارف والا جوان مقدم تھا اسکی طباعی یہیں تک پہنچی تھی تین ہی قول
اسنے لکھے تھے۔ اغانی و آگے اسپر تین قول کا اور اضافہ کیا جس سے باعتبار تقدیر
و تاخر زماں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر بدر نہ ہوتا اندلس پر تمام کند۔

اس اختلاف بیانی کی گتھی ایسی جانکاہ ہے کہ خود شری صاحب کو اقرار کرنا پڑا مگر اس
بڑا اختلاف ہے کہ کون عقد پہلے ہوا تھا اور کون بعد جس کا تفسیلہ مکان کے ماسر نظر آتا ہے
مگر افسوس اس کی ہر کہ شری صاحب نے ان دو غلطیوں کے ساتھ ساتھ لکھا کہ کجا اس کے
کہ ان روایات کی غلطی کا اقرار کرتے۔ خود اپنی طبیعت کے ایک سلسلہ قائم کر لیا اور اس پر ایک لفظ
اس انداز لکھ گئے کہ ہر شخص سمجھے اصلی واقعات یوں ہی ہیں جو عام قاعدہ دستان گوینکا
اگر روزانہ اخبار دہلی میں معارف کا وہ تینوں قول نہ چھپ گیا ہوتا تو شری صاحب نے
اس مسلسل سلسلہ کے خاتمہ پر ہرگز نہ لکھتے جس سے وہ غلط کیا جو شروع تحریر سے
بندھا تھا۔ شری صاحب نے یہ آخری تحریر ان تحریروں کے بعد لکھی جن میں ان کے واقعات کے
اغلاط اور اغانی و معارف کی تحریف دکھا گئے مگر افسوس کوئی اثر انکا اپنے پر اثرات کی
ایک ہی طائفت ہی اور وہی گاتے رہے جو بے مال و سر کی شروع کی تھی۔ حالانکہ ایسے
وحید و فرید تحقیق کو لازم تھا کہ ان سب تحریروں کا جواب دیتے۔ اور اپنے اغلاط
کی صحت ثابت کرتے نہ یہ کہ انھیں اغلاط کو مٹے جائیں۔ اور کسی کی نہ سنیں۔
اب ان بے اصل عقیدوں کے نتائج کو بھی یہیں سن لیجئے کہ جہاں ان کا خوکا فقر الیا
وہاں اولاد کے بار میں کیا کمی تھی کیونکہ حضرت عائشہ کا بھی ششماہہ حمل یہ لوگ
گرا چکے ہیں مصعب کی بیٹی کا حال تو خود شری نے تفصیل وار لکھا ہے جس میں کہنے موتوں
کے ہنسی کی وجہ یہ لکھی ہے کہ حضرت سکینہ فرمایا میں نے یہ زیور اسلئے نہیں ہنایا ہے کہ میری
بچی کی رونق و بالابو ہلکے اس لئے کہ اس کے حسن و جمال کے سارے زیور کو دل پہنچ ثابت کر دیں
اغانی میں جہاں اس زور کو مصعب کے بار میں لکھا ہے وہاں دوسرے شوہر کے بار
میں بھی اسی روایت کا جوڑ لگایا ہے چنانچہ پہلی زور اسکی یہ ہے محمد بن سلام

عن سعید بن صخر عن امه سعید بنت عبد الله بن سالم قالت لقيت
سكينة بين مكة ومني فقالت تقي يا ابنة عبد الله فوفقت فكشفت
عن بنتها من مصعب واذا هي قد اقلتها بالحلي واللو لو فقالت
ما البستها ايا الا لفضحه - ۱۶۷

یہ وہی روایت ہے جسے شرر نے منتخب کیا۔ اب دوسری روایت سنئے ذکر کریں
امہ سعد بنت عبد الله ان سکینہ ارٹھا بنتھا من الخراعی وقد اقلتها
بالحلی وہی فی قبۃ فقالت واللہ ما البستها ایا الا لفضحه ترید انھا
تفضم الحلی تحسنھا لانھا احسن منه ۱۶۹

یہ تو بیٹی تھی۔ اسکے ساتھ ایک بیٹا بھی بنایا گیا جس کو شرر نے بھی لکھا ہے کہ
جناب سکینہ کے لطن سے ایک صاحبزادہ بھی پیدا ہوا جن کا نام عثمان رکھا گیا اور
اسی صاحبزادے کے اعتبار زید کی کنیت ابو عثمان مشہور ہوئی۔ عثمان بن زید کے
قریبین کے لقب سے مشہور ہوئے۔

مگر اعانی میں اس کو اس طرح پر لکھا ہے ان اول ازواجھا الا صبیغ و ما ولم یرھا
شہر زید بن عمرو العثماني قال وولدت له ابنة عثمان الذي يقال له قرين
اور تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ یہ قرین مذکور عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن عیسیٰ بن
خزام سے متولد ہوا جیسا کہ المعارف میں ہے وولد لعثمان عبد الله بن عثمان زوج
سکینہ بنت الحسین وولدت له ولد اسمی قورینا وله عقب ۱۷۰
یہ اقوال سچا خود اپنے اختلاف بیانی اور تضاد و تناقض سے بتا رہے ہیں کہ اصل
ہیں کوئی اصلیت ان واقعات کی نہیں ہے کیونکہ جھوٹے ہمیشہ مختلف ہوتے ہیں اور سچے ہمیشہ
اتحاد و اتفاق نہیں ہوتا۔

یہی وجہ ہے کہ قانون شہادت کے اختلاف بیانی کو ہمیشہ پایہ اعتبار ساقط کیا ہے اور
محدثین و علماء فریقین نے اسباب جرح میں داخل کیا ہے چنانچہ شاہ عبدالغفر نے صاحب
فرمانے ہیں :- لقد رواتہ یوں بایں رنگ باشد کہ ہر یکے در قصہ واحد خبرے

مذکورہ روایت

روایت کنند کہ مخالف دیگر باشند قادیان صحت خبر میشود نہ مفید شہرت اور دوسرے
مقام پر فرماتے ہیں ہرگز عاقل دین قسم مخالف واضطراب باحد الطرفین عمل نمیتوان کرد
مگر افسوس کہ ہمارے شہر شراب و صفیکہ لایت ہوا، میں جس سے چاہے انکی عقل
روشن ہو مگر تعصب کے گھٹا ٹوپ اندھیرے نے ایسا اپنی قبضہ کیا کہ دیدہ و دانستہ
حق کے چھپانے کو وہ اندھے بنے ہیں اور اس اختلاف بیانی سے اٹکنا نتیجہ نکالتے ہیں
اور کسی طرح اپنی ضد اور ہٹ دھرمی علیحدہ ہوتے نظر نہیں آتے۔

حالانکہ امام مخدوم الدین رازی صاف طور پر فرماتے ہیں کہ بیس یا ہزار راوی کے اتفاق
کر لینے سے کسی امر پر نہ تو اثر واقعی حاصل ہو سکتا ہے نہ تو اثر معنوی کیونکہ عرف میں ہرگز
مستبعد نہیں ہے کہ بیس آدمی کسی دعوے واقعہ براتفاق کر لیں اور عبارت مختلفہ بیان کریں
چنانچہ قصہ اب جو آپ کو معلوم ہے کہ عبداللہ بن زبیر بچا سجدہ میوں کی گواہی حضرت
عائشہ کے سامنے دلوائی کہ آپ جواب نہیں دے سکے باری میں عام طور پر مورخین لکھتے ہیں
اس گواہی اول شہادت در ردہ کہ در اسلام بوقوع پیوست۔

بہر حال ان تحقیقات مسٹر شرر کو معلوم ہو گا کہ ذاکرین مصائب سید الشہداء کا
بیان کس درجہ راست اور صحیح ہوتا ہے۔ حالانکہ عام طور پر ذکر واقعات کر بلا میں اسکی
پابندی نہیں کی جاتی ہے۔

تاہم ان اغلاط اور افتراءات انکے بیان محفوظ ہوتے ہیں اور انکی ضعیف روایتیں
بھی آپ کے محققین و محدثین مورخین کی تحقیقات سے بدرجہا مستحضر اور قابل اعتبار
ہیں کیونکہ آپ لوگوں کی غرض اصلی تو ہیں و تحقیر المہبت اطہار اسلئے صد ہا کذب و افتراء
ارٹکاب کرتے ہیں بخلاف ان لوگوں کے جنکی غرض صرف واقعات کے بیان کرنے سے
متعلق ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ان ذاکرین کے کل بیانات صحیح اور درست ہوتے ہیں مگر
اسکی ضرورت دعویٰ ہے کہ انکے اغلاط آپ لوگوں کے کذب و افتراء سے بدرجہا افضل ہیں
بہر حال اب ہم پھر شرر صاحب کے واقعات کی طرف رجوع کرتے ہیں اور ہر ہر جزئیہ
پر ان کو متنبہ کرتے ہیں شاید انکی غلط فہمی رفع ہو۔

جو تھا واقعہ کہتے ہیں کہ حضرت سکینہؓ فرمایا میں نے یزید سے اچھا کوئی کار نہیں کیا
لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں دیا کہ یہ کلام حضرت سکینہؓ کا بعد معاویہ و مدینہ ہوا اور اس طرح
کی فصاحت و بلاغت اس خاندان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہو بنی ہاشم کی مجاہدات کو
دیکھتے جو مستطرت وغیرہ میں تبصریح مرقوم ہیں۔

پانچواں واقعہ اذان کا لکھا ہے کہ عثمان کی بیٹی سے کہا "اشھدان محمد رسول اللہ
میں میرے دادا کا نام ہے یا تمہارا دادا کا نام" اس قسم کے بہت واقعات تاریخ المذاہب
میں مذکور ہیں جن سے بہت اچھی طرح ثابت ہے کہ اس جملہ کا حسد بھونکو تھا جو
سب کے سر پر اسلام کے مدعی تھے چنانچہ ابوسفیان اور معاویہ کا کہنا کہ کس قدر بلند
ہمت تھا تو اے برادر ہاشمی کہ اپنا نام خدا ملا دیا اور عبداللہ ابن زبیر کا خطبہ سے
حضرت کا نام نکال ڈالنا اس وجہ کہ بنی ہاشم کو اس سے خوشی ہوتی ہے تفصیل تمام مذکور
ہے۔ چھٹا واقعہ عائشہ بنت طلحہ کا کہتے ہیں کہ وہ سوت تھیں حضرت سکینہؓ کی آنکھ
شہربان نے حدی خوانی کی تو اس سے حضرت سکینہؓ کو ملال ہوا۔ اور حضرت سکینہؓ کا
شہربان نے بھی حدی خوانی کی دیکھو ص ۱۲ رسالہ ہذا

اگرچہ بے اصل ہے کیونکہ آئندہ جیسا کہ معلوم ہو گا یہ سب عقیدوں کے محض جھلی اور ضعیف
ہیں اور بہت کچھ اس وقت تک بیان بھی کیا گیا۔ تاہم اس عائشہ کا حال لکھنا مناسب ہے
ان عائشہ کو آپ لوگ شاید جانتے ہوں کہ یہ ام کلثوم کی بیٹی ہیں جو خلیفہ اول کی
آخری بیٹی ہیں اور انھیں ام کلثوم کی خواہش کی بھی عمر نے جس کو عائشہ نے منظور
کر لیا مگر خود ام کلثوم نے انکار کیا جس پر حضرت عائشہ کو حیلہ کرنا پڑا چنانچہ کتاب الحجاب
میں ہے واما ام کلثوم بنت ابی بکر فخطبھا عمر بن الخطاب الحاء عائشہ فانفت
لہ وکرھت ام کلثوم فاحتمالت لہ حتی امسک عھدا و تزوجھا طلحہ
بن عبد اللہ ص ۵۸

یہ اصلی قصہ اس ام کلثوم کا تھا مگر حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر کبیرؓ نے سنو لڑائی
حضرت علیؓ کی عمر نے خواستگاری کی اور حضرت نے انکار کیا اسپر مال کی نوبت آئی اور آخر عقیدہ

حالاںکہ یہ کل واقعات محض غلط ہیں جیسا کہ کثر مکتوم اور فتح الوثوق میں تصریح تمام مذکورہ

عائشہ بنت طلحہ

انھیں ام کلثوم کی یہ عائشہ صاحبہ جبرادی ہیں چچ حضرت سکینہ کی سوتیلی بہن ہیں جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہاں تک اسکی اصلیت ہوگی۔

ام کلثوم مذکورہ پہلے حضرت عمر کی بد نظر نہیں مگر حضرت عائشہ نے بکر و حیلہ ان سے بجا کر طلحہ کے حوالہ کیا جن کے ساتھ ایک مدت دماز تک عیش و آرام میں بسر کیا جب طلحہ جنگ جمل میں مار گئے تو عبدالرحمن بن عبداللہ بن ابی ربیعہ مخزومی کی آواز آئی قرابہ میں ان ام کلثوم کو اپنے حسن جمال پر اسقدر ناز تھا کہ حکم پر وہ کو انھوں نے منسوخ کر دیا تھا۔ اور ہمیشہ یہ عجیب باتیں اور فرماتی تھیں کہ "میں اس حسن خداداد کو ظاہر رکھوں گی اور تمہاری بیوی کو محفوظ کر دوں گی" ایک دفعہ حضرت ابو ہریرہ کی آن پر نظر پڑ گئی تو کہا سبحان اللہ کاںھا من الحور العین

اگر مسٹر شران حالات کو ملاحظہ ظاہر کرتے تو بہت کچھ ان کے پرہیزگار پر روشنی پڑتی کیونکہ حضرت ابوبکر کی بیٹی ہیں اور حضرت طلحہ کی زوجہ جو عشرہ مبشرہ سے گئے جا ہیں مگر افسوس وہ تو ایسی راہ چلتے ہیں جس سے بچے فائدہ قومی نقصان ہو۔ انھیں ام کلثوم کے بطن سے حضرت عائشہ بنت طلحہ متولد ہوئیں جو حسن و جمال میں شہرہ آفاق تھیں۔ انکا پہلا عقد عبداللہ سے ہوا جو عبدالرحمن بن ابوبکر کے بیٹے تھے جن سے چار فرزند بھی متولد ہوئے۔ عمران۔ عبدالرحمن۔ ابوبکر طلحہ اور ایک بیٹی جس کا نام نفیسہ تھا اسکے بعد مصعب کے عقد میں آئیں۔ اور اسکے بعد عمر بن عبداللہ بن معمر تیمی نے اپنے عقد میں لیا۔ المعارف ص ۷۹

یہ عائشہ حسن و جمال میں ایسی مشہور لیڈی تھیں کہ سیکڑوں نہیں ہزاروں انبیا و انبیاء اور آرزو واصل میں ہر کھائے ہوئے تھے۔ چنانچہ اس زمانہ کے مشہور شاعر عمر بن زید نے بہت سی غزلیں ان کے حق میں تصنیف کیں یہ اشعار امر کی سوسائٹی میں نہایت

حوالہ عائشہ بنت طلحہ

عشق عین

ہی مقبول ہوا اور تداوم اور تکرار عراق و شام کی زندانہ صحبتوں میں گئے گئے۔ اور عبد اللہ
بن عباس ربیعہ بنی نہایت ہی دلکش دھن میں گائے اُس عہد کا فیشن ایبل اگل بنایا تھا
کچھ اشعار ان غزلوں کے اغانی میں بھی مرقوم ہیں۔

لعايشه ابنة اليتيمى عندى حمى فى القلب ما يورى حماها
يد كرنى ابنة اليتيمى طوى يرد و بروضه سهل رباها
تبیت الی بعد القوم لشری وقد افسیت لاشقی سراها
عمر بن ربیعہ جسکی یہ غزل ایسا منجلا شاعر تھا کہ کل پندرہ شین عورتوں کے ساتھ
خائف رہتا تھا کہ ہر شریف کو اس کا خیال رہتا کہ عمر کی نظر ہماری ہو مگر پندرہ طرح
اسکی اس غزل جو زمانہ حج میں لکھی گئی تھی اس درجہ جلد مقبولیت درجہ حاصل کیا کہ
تمام عرب میں خبر پھیل گئی کہ عمر عایشہ بنت طلحہ پر شوق ہو گیا۔ اسکی خبر ایک غیر متند جوان نے
سنی جو حضرت ابوبکر کے قیدی بنی تیم سے تھا۔ اسنے جا کر اپنے قبیلہ کے سامنے استغاثہ پیش
کیا کہ اے بنی تیم بڑے شرم کی بات ہے کہ بنی مخزوم کے لوگ ہماری لڑکیوں کے حق میں
ایسے ایسے اشعار کہتے ہیں در یہودہ امور کی نسبت کرتے ہیں در تلوگ غافل ہووے اس خبر
کے سنتے ہی اولاد ابوبکر و اولاد طلحہ اٹھ کھڑی ہوئے اور عمر بن ربیعہ کے پاس آئے
اور دوستانہ شکایت کی جس پر اسنے وعدہ کیا کہ اب کبھی اس کا نام لوں گا۔
مگر اس حسن جہاں سوز نے عمر کے دل پر ایسا قبضہ کیا تھا جو اس طرح دب جا اور آتش
عشق اس طرح شعلہ ورنہ تھی کہ فرو ہو جائے۔ عایشہ کا نام لینا تو عمر نے اپنے اشعار
میں چھوڑ دیا لیکن کہیں کہیں یاد کرتا اور اس فریاد پر زخمی دل کا بخار نکالتا چنانچہ یہ اشعار اُنسی کہتے
شروع کئے گئے۔ یا ام طلحات النبیین قد افدا ۛ ۛ قل الثواء لئن کان الرحیل غدا
امسى الوافی لا یدری اذا یذرت ۛ ۛ من ذات الطوف بالارکان و یجد
جبکہ زمانہ حج رہا یہ شاعر اپنی غزلوں میں عایشہ بنت طلحہ ہی کے عشق و عاشقی کا ذکر
کرتا اور ولی جذبات عشق کو ظاہر کرتا جسکی نقل سے بخوف تطویل احتراز کیا جاتا ہے
دیکھو ص ۱۵۲ اغانی جلد اول

ملقات ہوئی تو کان میں جھپک کر کہا سچ کہو یہ نعمت اور سیلو کی ملی ہو میں کہا لاؤ
اسکے بعد کہا کہ یہ جانتے ہو کہ سولے ہفتے تک اس صحبت میں شریک کیا شعی نہیں
مصعب اس غرض سے کہ لوگوں اس حالت کو بیان کر دے اسکے بعد حکم دیا عبداللہ
بن ابی فردہ کو دس ہزار درہم اور ۳۰۰ دینار چھ کا خلعت مجھے دیا جائے۔

شہینہ کہتے ہیں مجھے بڑھکر کوئی خوش قسمت نہ ہوگا کہ اس روز دس ہزار درہم اور
دھوبیوں کے ایک گدھے برابر بوجھ کپڑوں کا لایا اور عایشہ بنت طلحہ کو بھر نظر دیکھا
یہ عایشہ پہلے عبداللہ بن عبد الرحمن بن ابی بکر کے پاس تھی۔ پھر مصعب بن عمیر بن
عبداللہ بن عمر بن عمر بن عمر بن عمر کے پاس جسے حیرہ میں زفاف کیا اور اس طرح کا سامان عروسی کیا
کہ کسی مثل اس کا نہ دیکھا ہو۔ فرش عروسی ایسا ہیسا کیا جس کا طول ۷ ذراع اور عرض ۴
ذراع اور اس شب سات مرتبہ ہم بستری کی فانصرف تلک اللیلۃ سبع مرات
جس پر اسکی ایک نوٹری نے کہا تم نے ہر چیز میں کمال کیا یہاں تک کہ میں بھی
عمر بنی کے مرنے پر عایشہ نے کھڑے ہو کر نوحہ کیا۔ اور کسی پر اس طرح نوحہ نہ کیا تھا
کیونکہ عرک دستور تھا جب عورت کھڑی ہو کر کسی پر نوحہ کرتی تو معلوم ہو جاتا اب عقدہ کرگی
کسی پوچھا کہ کیا وجہ ہے تم نے اسکے ساتھ یہ برتاؤ کیا۔ تو عایشہ نے جواب دیا یہ سیدہ بنی تمیم
تھا۔ اور رشتہ میں میرا قریب تھا۔ اور اب اسکے بعد ارادہ ترویج نہیں جلد ۳۰۰ افلا
افسوس کہ مسٹر مشر نے ارادہ کیا تھا انھیں کی لائف لکھیں جس اُنکے وہ اغراض پورے
ہوتے چلے گئے یہ وہ عصمت نکالا ہو مگر جو شرابیانی سے وہ ایسا مجبور ہو کہ حضرت
سکینہ کی لائف کو ضروری سمجھا جسکی بنیاد سراسر غلط واقعات پر ہے۔

ان حالات سے اس زمانہ کی رفتار بخوبی معلوم ہو سکتی ہو کہ کس درجہ کی زندگی اپنی موار
اور عیش پرستی نے کیسا اپنا قبضہ کیا تھا کہ صرف اس غرض عورتیں حجاب سامنی کر دیا گیا
کہ مشہور کیا جا فلاں کے پاس ایسی ہوش پر مریکی عورت ہے جس کے لئے دس دس
ہزار درہم اور ۳۰۰ دینار چھ کا خلعت دیا جاتا۔ پھر انکے تھوٹے واقعات مشہور کرنے پر
کیونکہ تعجب ہو سکتا ہو۔ یہاں آپ یہ بھی سمجھ سکتے ہیں کہ مصعب کی اصلی خاندانی

حالت کیا کتنی جو اس نکاح عایشہ بنت طلحہ کو نعمت غیر مرقبہ سمجھا حالانکہ خود عایشہ کی خاندانی
حالت کچھ ایسی نہ تھی !

جو واقعہ مسطر مشرقی نے حضرت سکینہ اور عایشہ بنت طلحہ کے حج کا لکھا ہے
وہ بالکل لغوی۔ کیونکہ اولاً ابھی تک یہ طرح یہ نہیں ثابت ہوا کہ حضرت سکینہ بعد واقعہ کربلا
واسیری شام زندہ رہیں۔

دوسرے جو حالات اغانی میں حضرت سکینہ کے متعلق ایک جگہ لکھے گئے ہیں انہیں بھی
یہ واقعہ نہیں ہے۔

پھر جو حالات حج عایشہ بنت طلحہ اغانی میں کریمینہ ربیعہ میں مرقوم ہیں انہیں بھی یہ
نہیں حالانکہ نہایت شرح و بسط حالات انکے لکھے ہیں کہ طرح عمر بن ربیعہ کی نظر عایشہ
بنت طلحہ کے جمال جہان آرا پر پڑی۔ اور کس قاتل ادا پرانے وہ عاشق ہوا۔ اور کس
دلفریبی انھوں نے اس سے کلام کیا اور کن کن موقعوں پر اسے کیا کیا غزلیں تصنیف
کیں۔ پھر مغنیوں کی آمد اور سب کو حسب لیاقت بخشش و عطا انکی لکھی مگر یہ واقعہ ہمیں
نہیں ہے۔ چوتھے مصعب کی حکومت کا زمانہ بصرہ میں کل تین برس رہا ہے اور نکاح حضرت
سکینہ بعد حکومت بصرہ بیان کیا جاتا ہے بلکہ نکاح عایشہ بھی بعد حکومت ہی جیسا کہ مرقوم ہوا
تو اس کے بعد دونوں کا حج ہونا چاہیے تھا مگر ان کے وجود ہو حالانکہ کسی طرح یہ ثابت نہیں ہے
کہ مصعب اس حکومت کے بعد حج کرنے گئے ہوں یا اپنی ان بیویوں کو بھیجا ہو بلکہ اغانی
سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عمر بن ربیعہ کی فراقیہ غزل جس میں عشق و حسن جہاں سوز عایشہ
کا پر اثر تذکرہ تھا مصعب کے سپرد بھاری اکل اس سے شوق عالم کو اپنے عقد میں لیں تو حج
اکام مقدم ہوا نکاح مصعب پر۔ پھر اس وقت حضرت سکینہ بفرض تسلیم عقد انکی
سوت کہاں تھیں جو اس واقعہ کی نوبت آتی۔ یا بچوں جو شجرہ دی خوان نے عایشہ
کے چوں پڑھا ہے عایشہ یا ذات البغالی لستین بہ لا زلت ماعشت کذا
اس شعر سے کوئی وجہ ملال حضرت سکینہ بھی نہیں ہے۔ کہ کسی کے جاوہ و اقتدار سے
دوسرا ملول ہو یہ وصف تو حاسدوں کا ہے نہ شریف زاد یوں کا۔

اور بالفرض صد یہ بھی ہو گیا ہو تو حضرت سکینہ کے شتریان کو کیونکر خبر ہو گئی جو ان کے
 اس طرح حدی خواں ہوا یہ سب مصنوعی قصے کہانیاں ہیں جن کا نہ سر ہے نہ پیر۔ ایک چہرہ
 فساد گونے اپنے لیے قصہ گڑھ دیا اور آپ اسکو سچ سمجھ بیٹھے۔ اس طرح ہزاروں
 اشعار و قصائد ہیں جو وہاں نے وضع کئے اور لوگوں کی طرف منسوب کئے۔ دیکھئے
 اسی انعامی میں مجنون و لیلیٰ کا پورا حال لکھا ہے یہاں تک کہ نسب نامہ وغیرہ سب لکھا ہے جو وہ
 صفحہ میں ختم ہوا کہ نسب نامہ وغیرہ اس کا سب لکھا ہے اور اس کے ساتھ بہت سی روایتیں اس
 مضمون کی بھی لکھی ہیں سمعت الاصمعی یقول من جلات ماعرفانی الدینا
 قط الا باسم مجنون مجنون بنی عامر۔ وابن القریہ فاعلموا وضعتهما البراء
 عن ابن الکلبی قال حدثت ان حدثت المجنون وشعره وضعه فقی من
 بنی امیہ کان یھوی ابنتہ عمدہ وکان یکرہ ان یتھم ما بنیہ و
 بینھا فوضع حدیث المجنون وقال الاشعار التي یرویھا الناس للمجنون
 ونسبھا الیہ۔ عن العبتی عن عوانہ انه قال المجنون اسم مستعار
 لا حقیقہ لہ ولیس لہ فی بنی عامر اصل ولا نسب فیسئل من قال
 هذا الاشعار فقال فقی من بنی امیہ ص ۱۶۹

کہا اصمعی نے کہ دو آدمی کا دنیا میں کہیں وجود نہیں ایک مجنون جو مجنون بنی عامر مشہور ہے
 دوسرا بنی امیہ کہ ان دونوں ناموں کو راویوں نے وضع کیا اور ابن کلبی کہتے ہیں کہ مجنون کا
 قصہ اور اس کے اشعار مصنوعی ہیں۔ بنی امیہ میں ایک جوان تھا جو اپنی چچا زاد بہن پر
 عاشق تھا اور اپنے عشق کو چھپانا چاہتا تھا لہذا اسے مجنون کے نام سے یہ قصہ بنا کر
 اور اسی عشق میں یہ سب اشعار کہے جنھیں آج لوگ مجنون کی طرف نسبت دیتے ہیں۔ اور
 عوانہ کہتے ہیں کہ مجنون کا نام مصنوعی ہے بنی عامر میں کہیں اسکی اصلیت ہے نہ اس کا
 نسب ایک شخص نے بنی امیہ سے یہ سب اشعار کہے اور مجنون کی طرف منسوب کئے۔
 کہئے باجب لیلیٰ و مجنون کا قصہ جو اس درجہ مشہور و معروف ہے آج دنیا میں کمتر لوگ ہونگے
 جو اس کے نادان واقف ہوں۔ محض جعلی اور مصنوعی ہے جسے صرف ایک شخص بنی امیہ سے

مشہور کیا۔ تو اس قصہ عقد مصعب اور ان اشعار موصوعہ کے لیے اصل وجہ وجود ہونے پر کیونکر تعجب ہو سکتا ہے۔ کیونکہ وہاں تو ایک شخص تھا۔ بنی امیہ۔ اور یہاں تو پورا خاندان حضرت زبیر اور ابوبکر اسکی شہرت پر آمادہ ہے۔ پھر کہ وہ مشہور ہو گیا یہ بھی کرامت ہے خاندان رسالت کی کہ ان سب اہتمام و نیراس قصہ کا وجود اسقدر پایا گیا کہ آسمانی کے بعد شرع نے اپنے دلگداز میں جو جگہ دی جس کے دیکھنے سے ہر خدا شہید متعجب ہے۔ چھٹا واقعہ مسطر بشر یہ لکھتے ہیں کہ خالد بن عبد الملک والی مدینہ جب سب جناب امیر کرتا تو سکینہ اپنی لونڈیوں کو لیجا کر گالیاں دیتی تھیں اگر یہ واقعہ بھی لغو ہے کیونکہ خالد مذکورہ بیع الاول سالہ میں حاکم مدینہ مقرر ہوا اور سالہ میں معزول ہوا۔ اسی سالہ میں وفات حضرت سکینہ بھی بیان کی جاتی ہے۔

سہ
دیکھو وہ
مرالم ہذا

اور تمامی مورخین کا اتفاق ہے کہ سب جناب امیر کی بدعت عمر بن عبد العزیز سالہ میں حکما موقوف کرادی تھی تمامی ممالک اسلامی میں اس کا پروانہ جاری کر دیا تھا۔ پھر کیونکر کوئی قبول کر سکتا ہے کہ خالد اپنی دو سالہ حکومت میں جرأت کی ہو کہ ایک موقوف شدہ بدعت کو اسے جاری کیا ہو اور وہ بھی مدینہ منورہ میں۔

دیکھئے سنہ میں شام بن عبد الملک خلیفہ جب حج کرنے گیا ہے تو سعید بن عبد بن ولید بن حضرت عثمان نے نہایت آرزو منبت خواہش کی کہ سب جناب امیر پھر جاری کیا جائے تاہم ان لفظوں عرض کیا کہ خداوند عالم ہمیشہ خاندان امیر المومنین (شام) پر نعمت دی اور ظلمتوں (عثمان) کی نصرت کی کہ ہمیشہ وہ لوگ ان جگہ میں ابواب برحق کرتے تھے کہ یہ موطن صالحہ سے ہیں۔ مناسبت امیر المومنین (شام) بھی امیر (جناب امیر) پر لعنت کریں، شام جو اب ہم لعنت کرنے نہیں آئے ہیں بلکہ حج کرنے آئے ہیں تاہم کامل جلد ۱۹ جس سے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان کے پرستے سعید اسکی خواہش تھی کہ جناب امیر پر لعنت کیجا مگر خلیفہ نے اسکو نا منظور کیا۔ پھر خالد کی کیا مجال تھی جو علما خلاف حکم خلیفہ سب کرتا اور حضرت سکینہ کو اسکی ضرورت پر ہی کہ اپنی لونڈیوں سمیت وہاں جاتیں اور خالد سے گالی گفتہ کرتیں۔

حالانکہ حضرت سکینہ اپنی آنکھوں سے دیکھ کر بلا دیکھ چکی تھیں کہ کس پر کئی اور کاسا افغان
 برد زغا شور قتل و غارت کیا گیا۔ تو کیا وہ مظلومانہ حالت آپ بھول گئی تھیں جو ان
 جرات کرتیں کہ حاکم مدینہ گالی گلوچ کر میں کیا خود اپنی اسیری نہ یاد تھی کیا اب کوئی
 خاندان بنی ہاشم کی بڑھ گئی تھی جس سے یہ امید ہوتی کہ وہ لوگ پچالیں گے؟
 شرر صاحب کو اگر ایمان کا پاس تھا تو شرافت کا در اس کے آثار کو سمجھتے۔ مگر انہوں نے
 صفت کو انکا سارا خاندان بری چلا آتا ہے۔ پھر یہ کیونکر سمجھ سکتے ہیں کہ ایسے امر کی
 نسبت کس درجہ خلاف شان شرافت ہے۔

شرر نے اس واقعہ کو جس عنوان سے شروع کیا ہے اس کا یہ بھی مطلب ہے کہ اس رواج
 سب شتم جناب امیر کو بعد شکست قوت زبیری ظاہر کریں جو بد لالت التزامی بقا
 کہ جب ابن زبیر کی قوت رہتی بدعت جاری نہ ہو سکی۔ حالانکہ ناظرین فن تاریخ کے
 نزدیک یہ خیال محض غلط ہے۔ کیونکہ اس عہد کے جاری کرینوالے متویہ امیر شام میں
 جنہوں نے اپنی سب سالہ خلافت میں یہ انتظام کیا تھا کہ کوئی مسجد کوئی مکان کوئی راہ
 لعن جناب امیر سے نہ بنی نہ رہے اور ابن زبیر کی حالت تو آئندہ معلوم ہو گی کہ خود ذکر
 رسول اللہ کو چالیس روز تک خطبوں سے ساقط کر دیا تھا چہ جائیکہ سب شتم جناب امیر
 موقوف کر آئے اور انکو ایسی عداوت تھی کہ برد زجنگ جمل خود حضرت سے لڑنے لگے مگر جمل
 اور اپنی چند روزہ خلافت میں حضرت محمد بن حنفیہ کے جلائی کی تیسری تھی جسکو مع آدھ
 کے قید کر رکھا تھا کہ آفتاب غروب ہو تو آگ لگا دیں کہ سب ہی قید خانہ میں جل بھن کر خاک
 ہوں۔ پھر یہ کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ بعد فرد ہو قوت ابن الزبیر کے ایسا ہوا
 مسٹر شرر اس واقعہ میں در نیز اس کے مابعد واقعہ میں حضرت سکینہ کی تعریف میں مستقل
 جرات۔ اعلیٰ شجاعت۔ جوانمردی۔ دلیری کو لکھ کر بغض ایلہ فریبی۔ یہ ثابت کیا جائے
 ہیں کہ ہم انکی طرح کر رہے ہیں حالانکہ خود خاندان رسالت کی عورتیں اسکو معینہ بنتی ہیں
 اور اس اپنی برأت کرتی ہیں۔ چنانچہ جب ابن زیاد کے سامنے قید مان کر بلا لائے گئے
 ہیں اور حضرت زینب سے اس ملعون نے برہم ہو کر کہا کہ خدا میرا دل ٹھنڈا کیا کہ تیرا طاغی

جانتا ہوں

(امام حسین) قتل ہوا اور سزا پھر سب مار گئے فیکت و قالت لعمری لقد قتلتم
 کھلی و ابس زنت اھلی و قطعت فرعی اجتشت اصلی فان یشفت
 هذا فقد اشفیت فقال لها هذا شجاعة لعمری لقد کان ابوک
 شجاعا فقالت مالک و الشجاعة ص ۳۲ تاریخ کامل جلد ۴
 تو حضرت زینب روئیں اور کہا میرے جوانوں کو تو نے قتل کیا اور انکے اہل و عیال کو قتل
 پھرایا بچوں بوڑھوں کو قتل کیا۔ اگر اس سے تیرا دل خنک تو بے شک ٹھنڈا ہوا۔ اس پر
 ابن زیاد نے حضرت زینب سے کہا یہی شجاعت ہے اور قسم یہ تیرا باپ بھی مرد شجاع
 تھا۔ تو حضرت زینب نے جواب دیا غور تو نکو شجاعت سے کیا کام۔ اب معلوم ہو کہ خاتون
 عصمت و طہارت کو لفظ شجاعت و دلیری یا دلیری کی ابتدا ابن زیاد سے ہی۔ اور جسے
 لوگ سکی نسل یا طرفدار رکھتے ہیں انکا یہی خیال ہو مگر المصیبت طاہرین یا انکے پیرو اس
 صفت کو غور توں کے حق میں مذموم سمجھتے ہیں اور اس انکار کرتے ہیں۔ مگر مسٹر مشر
 کی غرض تو توہین خاندان رسالت ہے پھر اپنے اسلاف کے ایکادی جملہ شجاعت کو
 کیونکر نہ یاد کریں۔

ساتواں واقعہ مسٹر مشر علاج مسکا کہتے ہیں جو تمام تر دلیل انکے شرارت کی ہے کیونکہ علاج
 کی غرض یہ بنانا ہے چونکہ آپ کو لینے حسن و جمال پر نیاز تھا اور بچا تھا لہذا چہرے کی معائنہ
 و زیبائی میں فرق آجائیکے خیال۔ سے ہر وقت آپکے دل پر ایک صدمہ رہنے لگا۔
 بر بنیاد انکے خیمت طینت کے کیونکہ مرض کوئی ہو علاج اس کا ضروری ہو چہ جائیکہ
 وہ مرض موذی بھی ہو اور تکلیف دہ کہ آنکھ تک اس کا صدمہ پہنچ رہا ہو جیسا کہ خود مشر
 نے لکھا تو ہر آدمی کو اس کے دفعیہ کی فکر ہوگی۔

بہر حال چونکہ حضرت سکینہ کا زندہ رہنا بعد قید شام کی سیرت ثابت نہیں اس لئے ان واقعات کا
 کوئی زور نہیں اگر تو دوسری سکینہ کے واقعات ہیں کیونکہ آئندہ چکر ہم ثابت کرنے کے
 کہ مصعب کی بیٹی اور یونانی کا سکینہ نام تھا امداسی اشتہر آئم سے ان لوگوں کو دھوکا
 دیا جو کل واقعات ان لوگوں کے حضرت سکینہ کی طرف منسوب ہوا اور اس خاندان زبیر کی شجاعت و

دیکھو ص ۳۲
 رسالہ ہذا

جو اندر ہی ایسی نہیں ہے جو کوئی بھول جائے۔

اھو سو کہ مسٹر شرابی جہاں ہمدردی کے مقام میں بھی غلط گوئی سے کام لے
ہیں جو یہ لکھ گئے کہ جناب امیر کی شہادت حضرت سکینہ کے سامنے ہوئی۔ حالانکہ محض
غلطی تھی کہ جو جناب امام زین العابدین کوئی اولاد امام حسین کی جناب امیر کے ساتھ
پیدا نہ ہوئی کہ وقت شہادت جناب امیر حضرت امام زین العابدین دو برس کے تھے
اور حضرت سکینہ کی ولادت تو بہت ہی متاخر زمانہ میں ہوئی جیسا مذکور ہوا۔

چونکہ مسٹر شرابی غرض یہ ہے کہ حضرت سکینہ کی عمر معمر کر بلا میں زیادہ ثابت کر لیں
گوئی سے کام لیا کہ قبل از وفات جناب امیر وہ پیدا ہو میں حالانکہ محض غلط ہے۔

اس ہمدردانہ تقریر میں جو عقد مصعب بیان کیا ہو وہ بھی غلط ہے جیسا کہ آئندہ مذکور
اور اس کے ساتھ یہ بھی غلط ہے داود اچھا بھائی اور شوہر و نکلی اس مظلومی سے مار جانا

کے بعد حضرت ماں پر لگی تھیں انکا جو حال ہوا وہ بھی بیان ہو چکا کہ جب تک زندہ رہیں
تو کبھی آرام سے نہیں تھیں۔ کیونکہ شراب صاحب نے کہیں اس کو بیان نہیں کیا کہ حضرت

رباب کب تک زندہ رہیں اور انہوں نے اس واقعہ عقد مصعب کو دیکھا تھا یا نہیں۔ حالانکہ
سب جانتے ہیں کہ حضرت رباب بعد شہادت حضرت امام حسین ایک سال زندہ رہیں جو تھیں

روح و غم میں بسر ہوا۔ پھر شراب صاحب کا یہ قول کیونکر درست رہ سکتا ہے۔ انھیں
غلطیوں کی بجائے اہل حق جو لکھتے ہیں کہ حضرت سکینہ نے اہل کوفہ سے کہا کہ میرا دل تمہاری طرف

جنا نہیں ہے تمہیں وہ لوگ ہو جنھوں نے میرے شوہر مصعب کی جان لی اور جب یہ حال ہو تو پھر
مجھے ملنے کیوں آئے ہوں جس سے انکی غرض صرف اس قدر ہے کہ بتائیں حضرت سکینہ

کو مصعب ایسی محبت تھی کہ واقعات کر دیا کو بھی بھلا دیا اہل کوفہ سے صرف قتل مصعب
کی شکایت کی۔ حالانکہ فقرہ عقلا القریب وغیرہ میں اس طرح پر ہے ایتھمونی ضعیف

وار ملتونی مستحیروں کا کہ سنی میں جو قییم کیا اور بڑے ہو پر بوہ کیا بلکہ خود اغانی میں یہ زنا
اس طرح پر ہے قال جاء قوم یسلمو علی سکینہ فقالت لھما لای علی الغفۃ اقولتم

ابعد علیا و قتلتم الی۔ یہ سنا راخی علیا و زوجی مصعبا فای وجہ تلقتنی ایتھمونی ضعیف

کہ حضرت سکینہ نے کہا اہل کوفہ کو خدا جانتا ہی نہیں سب دشمن رکھتی ہوں کہ میرے جد علی مرتضیٰ اور
پیر بزرگوار امام حسین اور بھائی علی کو اور میرے شوہر مصعب کو قتل کیا صغریٰ میں یتیم کیا۔ اور بڑے
ہونے پر بیوہ کیا۔

ہم کو بہت افسوس آتا ہے کہ مسٹر شرر صرف غلط واقعات ہی نقل نہیں ہیں بلکہ اپنی طبع آزمائی سے
اور بھی اون اغلاط کو تیز کرتے جاتے ہیں جس پر بے اختیار آیہ لعنت اللہ علی الکاذبین کی
تلاوت کرنی پڑتی ہے کیونکہ یہ جملہ محض طبعزاد ہے۔ صرف اس جملہ ایتیمونی صغیرہ
کے مٹانے کے لئے یہ مضمون یوں بنایا جس سے حضرت سکینہ کی صغریٰ معرکہ کربلا
میں ثابت ہوتی ہے دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ افغانی میں ارسلتمونی کبیرہ کا فقرہ
کاتب کی غلطی سے فارسلتمونی کبیرہ چھپا بسبب جہالت کے اس کا مطلب نہ
مجھے سکے لہذا اپنے دل سے یہ فقرہ گڑھ دیا۔ آخر داستان گوئی کا اثر کہاں جاے؟ مسٹر شرر
یہاں ایک مختصر تقریر اصول اسلامی کی لکھ کر تین واقعہ اور لکھتے ہیں۔

ایک مجھ کو شامی کہہ کر کووال کو بلوانا۔ دوسرے بانکا جوڑا بانڈھنا۔ تیسرے عمر بن عبد العزیز کو
اپنی پولیٹکل قوت سے کام لینا پڑا تیسرے حسن و جمال کے فیصلہ کیلئے عمر بن ربیعہ کا حکم
ہونا جسے عائشہ بنت طلحہ اور حضرت سکینہ نے جج مقرر کیا تھا۔

مجھ والے قصہ پر تو ہم کو بے اختیار یہی فقرہ یاد پڑتا ہے جو مصنف نول لایسکا نے
حضرت نفیسہ کے ابن طلحہ کی منتظر کھڑے رہنے پر لکھا دیکھو صفحہ رسالہ ہذا۔ اور بانکا جوڑا
اسوجہ لغوی کہ عمر بن عبد العزیز کے زمانہ تک حضرت سکینہ کا زندہ رہنا کیسے طرح ثابت نہیں۔
راہ عمر بن ربیعہ کا جج مقرر ہونا اس فیصلہ کیلئے کہ حضرت سکینہ ہیں یا عائشہ بنت طلحہ
اسوجہ لغوی ہے کہ اولاً مخالفت حکم خدا و رسول لازم آتی ہے کہ نامحرم کو اپنا جمال دکھائیں
کوئی مسلمان دختر ان رسول کی نسبت قبول نہیں کر سکتا اور مسٹر شرر اگر مسلمان ہیں تو
عائشہ بنت طلحہ کی نسبت بھی نہیں قبول کرینگے کہ اپنا چہرہ انھوں نے دکھایا ہو۔
ثانیاً عمر بن ربیعہ تو ایک مرد سے عائشہ بنت طلحہ پر عاشق تھا جس نے صد ہا غزلیں جن میں

عمر بن ربیعہ کا جج بننا فیصلہ حسن و جمال کیلئے

اور فراق میں عایشہ کے تصنیف کیں اور بہت قصاید اسکے حسن و جمال میں کہ جیسا کہ سابقہ
مذکور ہوا پھر کس عقل سے حضرت سکینہ ایسے شخص کو حکم کر سکتی تھیں جو حرف کا عاشق تھا
ایسے رنجیتم محبوبوں باید دید تو مشہور فقرہ ہے۔

ثانیاً عمر بن ربیعہ قبیلہ بنی مخزوم سے تھا جو عام طور پر قبائل قریش میں نہایت ذلت سے
جاتا تھا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا کہ جب عمر بن ربیعہ عایشہ کے بار میں غزلیں لکھی ہیں لاکھ
جوان باکوب اپنے تمام قبائل میں شکایت کی بڑے افسوس کی بات ہے کہ مخزومی جو ان ہمارے
لڑکیوں کو فضیلت کر رہا ہے جس پر اولاد ابوبکر و طلحہ نے آکر اس سے شکایت کی اور اسے
وعدہ کیا کہ ابلیسا نہ کر دنگا پھر کس عقل سے کوئی قبول کر سکتا ہے کہ حضرت سکینہ یا کوئی نر
عورت اسکی روادار ہوگی کہ وہ اپنی صورت اسکو دکھائے یہ جائیکہ حسن فیصلہ اسے کرایا
مشرشر جو مکہ اسلام سے بھی ویسے ہی مردم ہیں جیسا کہ تہافت سے اسلئے وہ اس قسم کی تفرقہ
کرتے ہیں حالانکہ یہ عمر بن ربیعہ اپنے شعر اور بدنگاہی میں اس درجہ بدم تھا کہ بزرگان عرب
عام طور پر اسکی ممانعت کر دی تھی کہ عورت اس کا شعر نہ سنے ورنہ آوارہ ہونے کا خوف ہے
ابن جریر فتح فرماتے ہیں کہ عورتوں کے حق میں عمر بن ربیعہ کے اشعار سے بڑھکر کوئی نہیں
نہیں ہے اور شام بن عروہ کہتے تھے اپنی جوان لڑکیوں کو عمر بن ربیعہ کے اشعار نہ سنا کر
وہ ورطہ زمانہ میں غوطہ درہوئنگی اغانی ص ۲۵

عبد اللہ بن مصعب نے ایک عورت کو دیکھا کہ وہ ایک کتاب پڑھ رہی تھی گھر میں جا رہی تھی۔ انھوں نے
بلا کر پوچھا یہ کیسی کتاب ہے۔ کہا اس میں بن ربیعہ کے اشعار ہیں۔

عبد اللہ و اے ہو تم عمر بن ربیعہ کے اشعار لیکر عورتوں کے پاس جاتی ہو۔ کیا نہیں جانتی کہ
اشعار لو نیز کیا کام کرتے ہیں اگر کوئی چیز ہے تو انھیں اشعار میں چلی جا عورتوں کے پاس لے جاؤ

ابن محمد بن اشعث حضرت ابوبکر کے بھائی تھے انکی بیٹی فاطمہ ایک قہر جمع کرنے گئیں عمر بن ربیعہ کسی طرح
کا وعدہ لیا۔ پس پردہ فاطمہ بنت محمد بن اشعث چھپا اور عمر نے غزلیں گانی شروع کیں فاطمہ پر
وجد سرور غالب ہوا کہ عجب ابھری ہو گئیں عمر بن ربیعہ کی جو نظر بڑی ہزار جان عاشق ہو گیا وہ شعر
سواشرفیاء و رفائیلہ کے پاس بھیجا کہ نکاح کر دے۔ اس نے منظور کیا اور آمدورفت عمر کی بند کردی کہ ان
انھما نقالت لھا ای اقل تلک الوحید بہ فکرو وجہ فاطمہ پر اس فراق کا صدمہ ایسا جاگزا تھا کہ انھوں نے
اکہا میں کہتی ہوں اس کے سوا کسی چھوٹی چھوٹی لڑکی کی اغانی مانے عمر بن ربیعہ اشعار میں تاثیر

اور اپنا بانی صلیق کہتے ہیں کہ خدائی معصیت حسن و عمر بن ربیعہ کے شہر وں ہوتی کسی چیز سے نہیں ہوتی
ایسے بد معاشرین کا نگاہ شاعر کی نسبت شرر لکھتے ہیں کہ حضرت سکینہ نے اس کو حسن و جمال
کیلئے حج مقرر کیا حالانکہ اسکی بد نگاہی عورتیں اس درجہ خائف رہیں کہ حج کرنے اگر جائیں
تو اپنے بھائی یا شوہر کو ہتھیار لے لیتیں کہ یہ کوئی ضرورت نہ کرے یا کیونکہ اس کا مکان مکہ ہی میں تھا
دیکھو ص ۱۳۷ اعلیٰ اور ص ۱۳۸ قصہ زن ابی الاسود دہلی

یہاں تک بت پہنچی تھی کہ عورتیں اپنے حفظ ناموس کی غرض سے ہزار ہزار اشرفیاں سکوا العام
رہیں اور خوشامدین کر رہیں کہ تجھے فضیحت نہ کرے چنانچہ مردان بن حکم دادا و حضرت عثمان کی
بیٹی ام محمد نے ہزار ہا اشرفیاں سکوا بھیجیں کہ ہم دی کہ برآ خدا اپنے شعروں کے
ذریعہ سے مجھے فضیحت نہ کرنا جسیر عمر بن ربیعہ کچھ تھکے خائف بھی اس کو بھیجے اُس نے انکار
کیا تو عمر نے کہا اگر قبول کرے گی تو میں مصیبت کرونگا بجوری آخر اُسے قبول کیا ص ۱۳۹ اعلیٰ
ایک دفعہ عبدالملک کی بیٹی فاطمہ حج کرنے آئیں تو اذکی نظر عمر بن ربیعہ کے خیمہ پر پڑی جس سے
وہ نہایت خائف ہوئیں ایکٹھیا کی معرفت قسم دی کہ برآ خدا تو مجھے فضیحت نہ کرنا ورنہ
لاحق تیرا خون ہوگا۔ عمر نے جواب دیا کہ اگر اپنی محرم اتار کر دو گی تب البتہ میں چلا جاؤں گا۔
چنانچہ اُس غریبہ اپنی کرتی بھیندی جسکے ساتھ اور بھی کپڑے بطور خلعت تھے اُسکی پوسے
عمر اور بھی دیوانہ ہو گیا اور فاطمہ کی سواری جب مشق جانے لگی تو یہ بھی ساتھ ساتھ چلا
یہاں تک کہ جب مشق پہنچنے کو دو چار میل باقی رہے تو یہ دایرہ کا یا حالانکہ عبدالملک نے اسی
خوف سے پہلے ہی عامل مکہ کے نام خط لکھا تھا کہ ایسا نہ ہو عمر فضیحت کرے اس پر بھی ہنس
غزلیں کہیں مگر خوف عبدالملک حجاج نام فاطمہ نہ لیا دیکھو اعلیٰ ص ۱۴۰

یہ حالت تو اُن امراء و خلفاء کی تھی جو تمام ملک کے حاکم اور مالک تھے کہ خلیفہ وقت تھے اور
غریب شریفو کی یہ حالت تھی کہ خود مکہ کی سکونت پر دو بائیں چھوڑ دی تھی۔
چنانچہ ایک شخص تھا قیس بن جح سے جسکی ایک نہایت حسین و جمیل لڑکی پیدا ہوئی کہ ملک حجاز
اس کوئی عورت ویسی حسین تھی اُس کے باپ نے کہا میں وہ زمانہ دیکھ رہا ہوں جب یہ بڑی
ہوگی اور عمر بن ربیعہ اس پر عاشق ہوگا اور اپنی عشقیہ غزلوں کے ذریعہ اسے فضیحت دے گا اگر چہ

جیسا کہ اور قریشی عورتوں کو نصیحت کر چکا ہو و اللہ اب میں مکہ میں رہوں گا۔ یہ کہہ کر اُس نے جاگیر وغیرہ جو طائف میں تھی بیچ ڈالی اور ہجرت کر کے بصرہ چلا گیا وہیں رہتا تھا۔ یہاں تک کہ وہیں مرا چونکہ اُسکی تھمیز و تکفین میں کوئی شخص اسکی قوم و قبیلہ کا شریک نہ ہوا۔ لہذا نے اپنی دایہ پوچھیا ہم کہاں کے رہنے والے ہیں؟ اسنے سارا قصہ بیان کیا۔ تب لڑکی نے میں اپنا اصل وطن چھوڑ کر ایسی جگہ رہنا پسند نہیں کرتی جہاں بالکل میں غریب ہوں کہ کوئی میرا پکے مرنے میں شریک نہ ہو ایہ کہہ کر اُسنے اپنا کھیت وغیرہ جو بصرہ میں تھا خرید لیا تھا فروخت کیا اور مکہ کی طرف روانہ ہوئی۔

عمر کا قاعدہ تھا کہ زمانہ حج میں ماہ ذیقعد ہی میں عمرہ کر کے آتا اور اپنا زرق برق لباس نکالتا اور عمدہ عمدہ گھوڑے ساتھ لیتا بڑے ٹھاٹھ سے کبھی ذات الحرق کے گرد چلا جاتا جہاں عراق کے حاجی آکر احرام باندھتے۔ کبھی مرو میں جہاں مدینہ کے حاجی احرام باندھتے کبھی اریطہ میں جہاں اہل شام محرم ہوتے۔

جب وہ لڑکی ذات عرق میں پہنچی اُسی روز عمر بن ربیعہ بھی وہاں پہنچے اور دیکھ کر عاشق ہو گئے جس سے آخر نکاح کیا ص ۱۸۱ اغانی

اب آپ ہی انصاف سے کہئے کہ جو ایسا حسن پرست زند مشرب شاعر بنام ہو کہ عورتوں اسکی غزلوں کے سُنانے سے آوارہ ہو جائیں اور عشق میں دسکے جان دینے لگیں اور شرب و اس سے پناہ مانگیں اور اُسکے خوف سے باپ اپنی لڑکی کو نکو چھپا کر دوسرے دوسرے ملکوں میں لے کر چلے جائیں وطن چھوڑ دیں۔ کیونکر ممکن ہے کہ بلا وجہ شرعی حضرت سکینہؓ اُسکے روبرو ہوں اور اُسکے حسن و جمال کے فیصلہ کے لئے حکم بنائیں۔ اور وہ بھی بمقابلہ اُسکی معشوقہ کے! عالیشان بنت طلحہ اگر یہ اُسکی معشوقہ تھیں مگر کبھی نہ چاہتی تھیں کہ اُس کا سامنا کرے

لہذا وہم بلل عم تبت لعلائشہ ایام الحج و یطوف حوطھا و تیعرض لها وھی تلک ان بیری و جمھا حتی راقفھا وھی ترمی ابھا سافرا فنظر الیھا فقالت اما دالله لقد کنت لک منک کارھہ یا فاسق ص ۱۸۱ اغانی تمام ایام حج میں عمر نے اپنی غزلیں عاشق حسن و جمال کی تعریف میں کہیں اور ہمیشہ گرد اسکے طواف کرتا اور چھڑکتا تھا اور عالیشان نہ چاہتی کہ عمر کی نظر چہرہ پر پڑی جب رمی عمرہ کا وقت آیا تو عالیشان بے نقاب تھیں کہ عمر بھی وہاں پہنچا اور بھر نظر دیکھا جس پر عالیشان نے کہا مجھے اسی دن کا خوف تھا۔ ص ۱۸۱ فاسق! ۱۲

عمر بن ربیعہ

عمر بن ربیعہ

رسوائی کا خوف تھا۔ پھر کس طرح بشر اس واقعہ کو قبول کر سکتے ہیں کہ عایشہؓ اس کی سامنے
کیا ہو اور اسکو اپنے حسن و جمال کے فیصلہ کے لئے حکم مقرر کیا ہو۔

مگر یہ کہ شرعاً جب پھر اسی اغانی کی یہ سند لائیں جو بذیل حوال عایشہ بنت طلحہ لکھتا ہے
قال مصعب کانت بنت طلحہ استزوجها من احد فعا بمصعب فذلک
فقال ان الله وسمی بمیسم جمال احببت ان یوالا الناس و یعرفوا فضله علیهم
کہ عایشہ بنت طلحہ پردہ نہیں کرتی تھیں بے نقاب حجاب ہا کرتیں چنانچہ ایک دفعہ مصعب
شوہر نے اس کے حجابی پر اعتراض کیا تو عایشہ نے جواب دیا خدا نے چونکہ مجھے ایسا
جمال دیا ہے لہذا میں اسے چھپانا نہیں چاہتی بلکہ چاہتی ہوں کہ لوگ دیکھیں درمیر حسن و جمال
کے قائل ہوں تو جب عام طور پر حضرت عایشہ پردہ ہی کرتی تھیں پھر عمر بن ربیعہ کے سامنے
بے حجاب جانے میں کیا عذر ہے۔

یہ اعتراض البتہ لا جواب ہو مگر بلائے کوئی نقصان بھی نہیں کیونکہ ہم کو عایشہؓ نہیں بحث ہو
بلکہ حضرت سکینہؓ سے بحث ہے جن کا نہ وجود ہی اس نام میں ثابت ہوا نہ عقد مصعبؓ نے حجابی
جسکو شرعاً ثابت کیا چاہتے ہیں اور پھر عایشہؓ کے بے پردہ رہنے سے یہ نہیں قبول کیا جاسکتا
کہ عمر بن ربیعہ سے اس طرح سے تجاہل نہ سامنا کیا ہو جسے اچھی طرح حسن و جمال جاننے
کا موقع ملا ہو جو پہلے ہی سے ان کے تیز نگاہ کا زخمی بلکہ مرغ غیمل تھا۔

ہاں ہاں سنو عذر و شوش و سبب یہ کہ خدا خواہ
ان حالات کے دیکھنے میں معلوم ہوا کہ وہ سکینہؓ ایک دوسری تھیں جن عمر بن ربیعہ کے
تعلقات ایسے بڑھے چڑھے تھے کہ جو کہیں مناسب ہو چنانچہ اغانی میں سے اخیری
الحرمی قال حدثنا الزبیر قال حدثتني طيبة مولاة فاطمة بنتي عمر بن
عن ذهبية مولاة محمد بن مصعب بن الزبیر قالت کنت عند

لہ واضح رہے کہ یہ مضمون قبل اسکے ذکر ام کلثومؓ مادر عایشہؓ میں خیرات حسان سے
لکھا گیا غالباً اصلیت اسکی یہی ہو کہ عایشہ بنت طلحہ کی یہ حالت ہو اور علیؓ سے ام کلثومؓ فرمودہ
لیطرف اسکی نسبت کی گئی یا ماں بیٹی دونوں بے حجاب رہتی ہوں ۱۲ منہ

امۃ الواحد او امۃ المجید بنت عمر بن ربیعہ فی الجنید الذی فی
بیت سکینہ بنت خالد بن مصعب انا و ابوہما عمر و جارتیان یغنیان
نقال لاحدہما البغوم والآخری اسماء و كانت امۃ المجید بنت عمر
محمد بن مصعب بن الزبیر قالت فقال عمر بن ربیعہ وهو معہم فی الجنید
ہذا الابیات فلما انتہی الی قولہ

ولقد قلت لیلۃ الجنل لما اخضلت رطیتی علی السماء
خرجت البغوم ثم رجعت الیہ فقالت ما رايت ا کذب منک یا
عمر تزعم انک بالجنل و انت فی جنید محمد بن مصعب و تزعم انک
اخضلت رطبتک و لیس فی السماء قرعۃ قال ہکذا التستقیم هذا
الشان ص ۴۹

جس معلوم ہوا کہ سکینہ خالد بن مصعب کی بیٹی ہی مصعب کی پوتی جسکے گھر میں عمر
بن ربیعہ بیٹھا ہوا مزے اڑا رہا ہی حسین بوند یوں کا جگمگاتا ہوا بجانا ہو رہا ہی۔
پری پکیر چھو کر یاں چھڑ رہی ہیں عمر بیٹی باتیں بنا رہا ہی اور یہ عمر مصعب کا محمد ہی کی کہ
مصعب کا بیٹا محمد عمر مذکور کا داماد ہے اور آگے چلکر یہ بھی معلوم ہوگا کہ خود مصعب کی بیٹی کا
نام بھی سکینہ ہے تو اب معلوم ہوا یہ قصہ اسی سکینہ ہی جو مصعب کی بیٹی ہی یا پوتی
اور سطر شر یا انکے استاد اغانی والے یہ سمجھا کہ یہ قصہ حضرت سکینہ بنت اسلم اور عائشہ
بنت طلحہ کا ہے حالانکہ حضرت سکینہ قید شام سے کہاں واپس آئیں جو یہ نکاح ہوا یا اسکے سلسلہ
یہ سب واقعات پیش آتے۔

عمر بن ربیعہ اور سکینہ مذکورہ کے تعلقات اس درجہ بڑھے چڑھے تھے کہ ایک دوسرے
کا شیدائی تھا اغانی میں ہے اخبرنی علی بن صالح قال حدثنا ابوہفان عن
اسحق عن مصعب الزبیری قال اجتمع نسوة قد کون عمر بن ابی ربیعہ
وشعرہ و طرفہ و مجلسہ و حدیثہ فتشوقن الیہ و تمیثتہ فقالت سکینہ
انا لکن بہ فبعثت الیہ رسولاً ان یوافی الصورین لیلۃ شتاء

سکینہ بنت خالد مصعب اور عمر بن ربیعہ کے تعلقات

فوافاهن علی رحمہن اخلہ فخذن حتی طلعا الفجر وحان النصار فھن فقال
لھن واللہ انی لمحتاج الی زیارة قبر البتی والصلوة فی مسجدہ ولکن
لا اخلط بزیارتکن شیئا ثم انصرف الی مکہ وقال فی ذلک المیزب
ان البین قد افدا۔ و ذکر الابیات ص ۷

یہ واقعہ صاف طور پر بتا رہا ہے کہ سکینہ مذکورہ میں درعمر بن ربیعہ میں اس قسم کے تعلقات
کہ سکینہ نے مدینہ آدمی بھیجا عمر کو مکہ سے طلب کیا بمقام صور بن اور شب معین کو مع
حشم و خدم وہ آیا اور شب بھر سکینہ کے گھر رہا تمام شب عیش و آرام میں بسر کیا صبح کو
پھر کہ چلا گیا اور قبر نبی کی بھی زیارت نہ کی اور صاف کہہ دیا کہ تم ہوشوں کی زیارت
کے ساتھ ہم اور کسی کی زیارت کو غلط نہ کر نیگے حالانکہ ہم اسکے مشتاق ہیں کہ روضہ رسول
کی زیارت کریں سکینہ اور عمر بن ربیعہ کے دلی تعلقات کا پتہ اس غزل سے بھی بخوبی معلوم
ہوتا ہے جسے خود سکینہ کے نام سے شروع کیا ہے ۔

قالت سکینة والد موع ذوارف	تجری علی الخدین والجلباب
لبت المعیری الذی لم اخبرة	فما اطال تصیدی وطلا لی
کانت ترد لنا المتی ایامنا	اذ لا ملام علی هوی و نصاب
خبرت ما قالت فبت کمانا	یرعی الحشی بنوافذ النشاب
عن سکین ماماع الفرات وطیبه	مناعلی ظما وقد شراب
بالذمنک وان نابت وقلما	ترعی النساء امانۃ العیاب
ان تبذل لی نائلوا شقی به	داع الفواد فقد اطلت عذاب
وعصیت فیک اقالبی و تقطعت	بینی و بینهم عری الاسباب
فترکتی لا بالوصال ممعنا	منهم ولا البتعتنی بنوا سباب
فقدت کالمهريق فضلة مائه	فی حراها جلا بلع سرا

جس سے معلوم ہوا کہ عمر نہ کو ان سکینہ پر عاشق تھا جس کے فراق میں عیش و شادی
کے اور خود سکینہ بھی اوپر عاشق تھیں جن کے اظہار عشق پر عمر بن ربیعہ نے سزا دی

تو اب لفظی طور پر معلوم ہوا کہ یہ سب حسن و عشق یا فرارح و تفریح طبع وغیرہ انھیں
 سکینہ کے ہیں یا انکی پھوپھی سکینہ بنت مصعب کے جنگی گناہی سے یہ سب واقفہ اس مظلومہ
 کی طرف منسوب ہو گئے جو حیا کی حیثیت شرافت خاندانی مشہور تھیں کہ تو اسی سول تہیں
 جس کے کل مسلمان واقف تھے وہاں بحیثیت مظلومی بھی انکے نام کی شہرت تھی اور اسی شہرت
 نے ان سب واقعات کو جو نام سکینہ سے متعلق تھے اُس مظلومہ کی طرف منسوب کر دیا
 ورنہ اُس مظلومہ کو ملک شام سے آنا کہاں نصیب ہوا وہ زندہ کہاں ہیں جو یہ سب واقعات
 پیش آتے جس کی سب واضح دلیل یہ ہے کہ روایت مذکورہ صدر میں اور ان اشعار میں
 سکینہ کا نام آیا ہے بلا قید نیت وغیرہ تو بنا بر عام قاعدہ اشتباہ ان گناہ سکینہ
 کے حالات حضرت سکینہ کی طرف منسوب ہوئے جنگی شہرت و عظمت مسلمہ ہے۔ اور خود
 اغالی میں بھی بہت سی روایتیں اس قسم کی موجود ہیں جن میں صرف سکینہ کا نام ہے بلا قید
 نیت وغیرہ۔ چنانچہ جو قصہ شرر نے آگے چلکر اس کا لکھا ہے کہ حضرت سکینہ نے
 ایک مصرع سنا اور دوسرے مصرع کے اشتیاق میں اپنے غلام کو دوڑایا اور میں اس پر
 مرقوم ہے بیہما سکینہ ذات لیلۃ تیر پھر ایک واقعہ زوار کا لکھا ہے اور
 ہے ان سکینہ ناقلت ما لھا پھر جو قصہ نکاح زید ابن عمر لکھا ہے اور
 ہے عن اشعب قال تزوج زید بن عمر بن عثمان بن عفان سکینہ کان الخ
 قریشی راایتہ جس سے بوضاحت تمام معلوم ہوا کہ یہ قصے جو صرف نام سکینہ سے
 متعلق ہیں غلطی سے یا بعد حضرت سکینہ بنت الحسین کی طرف منسوب ہو گئے
 اور اصل میں وہ دوسری گناہ سکینہ کے قصے ہیں جنکو یا راوی اول ہی نے
 بوجہ شہرت نہ بیان کیا یا بعد کے راویوں سے ایسی غلطی ہوئی۔ یہی وجہ ہے
 کہ ابو اسحق خضریٰ قرطابی مالکی نے اس غزل کو دوبارہ حضرت سکینہ قرار دیا کہ
 وفي سکینة يقول عمر بن عبد الله بن ربيعة المحزن وهي كذباً على اذ همة الادب
 یعنی سکینہ کے بارے میں عمر بن ربيعة ازراہ افترا کہتا ہے۔ چونکہ اس بیچارہ کو معلوم نہ تھا کہ
 یہ کونسی سکینہ عمر کی معشوقہ ہیں اسلئے یہ تاویل کی کہ عمر نے افترا کیا۔ حالانکہ اب

اسکی ضرورت نہیں ہی کیونکہ وہ سکینہ دوسری ہیں جو عمر کی معشوقہ ہیں جنکے یہاں وہ تمام
شب عیش و آرام کرتا وہ مصعب کی بیٹی ہیں یا پوری تہ حضرت سکینہ بنت الحسین رضی اللہ عنہا نسبت
ایسا خیال کرنیوالا شخص کا فرسہ جاتا ہے اور کج سے بڑھکر اس زمانہ میں انکی عزت تھی اگرچہ
دشمنوں نے بہت کچھ ذلت چاہی۔

اب آپ ہی انصاف سے فرمائیے جو عمر بن ربیعہ تمام حسین عورتوں پر عاشق ہو چکا ہے
اور کل شریف زادیاں اس سے مخالف و ترساں ہوں اسکو حضرت سکینہ حکم بنائیں گی کیونکہ کوئی
عادل قبول کر سکتا ہے؟ اچی مسٹر مشر وہ عمر بھی اسی خاندان زبیری کا قرابت مند درختہ دار تھا اسکی
بیٹی مصعب کے بیٹے محمد کے بیٹے تھی اور شب رونا نہیں سکینہ بنت خالد بن مصعب یہاں بڑا
رستا اور عشق کا دم بھرتا لہذا ممکن ہو کہ انھیں دونوں سکینہ میں کسی اور عالیشانہ بنت طلحہ نے
کہ دونوں اسکی معشوقہ تھیں اپنے جانناز عاشق کو حج بنایا ہو جس کے اسکے عشق کا امتحان
بھی منظور تھا کہ دیکھئے کس کا سچا عاشق ہی اسکو جو اسنے فیصلہ بھی ایسا کیا کہ کسی کا خاطر شکنی
نہ ہو دونوں گھر بنے رہیں کہ ایک کو صلح کہا اور دوسرے کو صلح۔ اس قسم کا اشتباہ اور لفظ
میں بڑا بڑے بڑے علماء محققین کا اگرچہ بعد اسکے لکھا جائیگا مگر نظر فرمائیے ظہر بن مرت
ایک دفعہ متعلق خاندان خلیفہ دوم یہاں لکھا جاتا ہے جس معلوم ہر کیسے کیسے علماء محققین کو اس
قسم کے اشتباہات ہو گئے کہ زوجہ کو بیٹی اور بیٹی کو زوجہ عمر بناتے ہیں۔

خانیچہ علامہ ابن حجر عسقلانی کے اصحاب میں ہے حمیلہ بنت ثابت بن ابی اقلح خواہر عاصمہ زوجہ عمر
جسکی کنیت ام عاصمہ ہے اصل میں اس کا نام عاصیہ تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حمیلہ نام رکھا اس کے
عمر کا عقد سکھ میں ہوا۔ جس سے عاصم پیدا ہوا بعدہ طلاق دیا عمر جس سے زید بن حارثہ نے
عقد کیا اس سے عبد الرحمن بن زید پیدا ہوا۔

دوسری روایت یہ ہے کہ زوجہ عمر عاصیہ بنت سلام قبول کیا تو عمر سے کہا یہ نام میرا چھا
نہیں دوسرا نام بدل دو عمر نے حمیلہ رکھا۔ اس پر غصہ ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمائش
کی حضرت نے بھی یہی نام تجویز کیا۔

تیسری روایت ابن ابی شیبہ سے یہ ہے کہ یہ لفظ ہی تھی خلیفہ کی جس کا نام عاصیہ تھا۔ سوال

نے جمیلہ نام رکھا۔

جو تھی روایت یہ ہو کہ ایک بڑی تھی خلیفہ کی جس کا نام بھی تھا عمر نے اس کا نام جمیلہ رکھا۔
جسکی اسے شکایت رسول اللہ سے کی حضرت نے بھی یہی نام رکھا ان ۵۰ احبابہ جلد ۴
ان سب تحقیقات کے بعد سنئے کہ پھر ابن حجر اصحابہ فرماتے ہیں جمیلہ بنت عمر بن خطاب نام لڑکی
عاصیہ تھا جمیلہ رکھا گیا۔ ابن ابی شیبہ حماد سے روایت کرتے ہیں کہ عمر کی بیٹی عاصیہ تھی
نام رسول اللہ نے جمیلہ رکھا۔ اسپر ابن اثیر نے اعتراض کیا ہو کہ یہ قصہ عمر کی زوجہ کا ہے نہ اس کی
بیٹی کا۔ کیونکہ اسی اسناد سے حماد نے روایت کی ہو کہ جمیلہ بنت ثابت بن ابی لطفہ جو جس کا نام جمیلہ
اور بعد اسلام جمیلہ رکھا گیا۔ ایسا ہی روایت کیا ہو۔ حالانکہ اسکو نقل کیا ہو کتاب ابن مندہ
جس میں ہے کہ رسول اللہ نے عاصیہ کا نام جمیلہ رکھا نہ اسکو زوجہ عمر کہا ہو نہ اسکی بیٹی۔ مگر اسکے نقل
مرسل وصل بن ابی شیبہ لکھتا ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ وہ زوجہ عمر تھی۔ پس اسکی نقل بالمعنی
کرنے میں یہ تصرف ہوا ولا مانع ان یغیر اسم المرأة والبنات اور نہیں مانع ہے اس سے
کہ عورت کا نام بدل جا اور نہبتیت بھی کہ کسی بیٹی تھی صنف ۵ احبابہ جلد ۴

پس جن عظامحققین و محدثین اہل سنت کی تحقیقات عالیہ یہ درجہ ہو کہ لونڈی کو بیٹی اور بیٹی کو
جو ردا اور جو رو کو بیٹی بنا دیں اور مسلسل روایت در روا ہو گئی۔ وہ بھی کہ اسکا خاص خلیفہ
کی اولاد ازواج میں جسکی تحقیقات میں ابن حجر کو یہ کوہ کنی کرنی پڑی کہ علانیہ کہیں عورتوں کے نام
اور نہبتیت کے بدل جائیسے کوئی مانع نہیں۔ تو انکی تحقیقات سے اس شتبہ میں کو نہ کرنا
ہو سکتا ہو کہ سکینہ بنت مصعب کو سکینہ بنت الحسین کہیں اور کل واقعات کو ادھر منسوب کر
یہ کہ آپ اس کا بھی قیاس کر سکتے ہیں کہ بانکا جوڑا باندھنے کا قصہ بھی انھیں دونوں سکینہ
سے کسی سکینہ کا ہو گا کیونکہ اسی اغانی میں یہ روایت اس طور پر بھی ہے عن مصعب قال
کانت سکینہ احسن الناس شعرا۔ جس سے معلوم ہوا کہ بلا قید نہبتیت یہ نام لکھا گیا
ہے تو اب کوئی قرینہ اس کا نہیں ہو کہ اس سکینہ بنت الحسین مراد ہوں جنکے حالاً سابقاً
معلوم ہو کیونکہ عمر بن عبد العزیز کے زمانہ تک ان دونوں سکینہ کا باقی رہنا یقینی ہے
بخلاف حضرت سکینہ بنت الحسین کہ کی طرح ان کا موجود رہنا اس زمانہ میں ثابت نہیں

ان سب خرافاتوں کے بعد سٹر شر یہ بیان کرتے ہیں کہ ”دوسرا عقد حضرت سکینہ کا بعد شہادت عبداللہ بن امام حسن کے مصعب بن زبیر سے ہوا۔“

اس امر پر بہت دنوں سے سنی اور شیعہ میں بحث چلی آتی ہو سنی کہتے ہیں حضرت سکینہ کا عقد مصعب سے ہوا۔ اور شیعہ کہتے ہیں محض غلط ہے اس واقعہ کا کوئی وجود نہیں چنانچہ علامہ حلی علی اللہ مقامہ سے بھی اس کا سوال کیا گیا۔ اور انھوں نے بھی اس انکار فرمایا۔ اور شاہ عبدالغنی زرقانی بھی تحفہ میں اسکو لکھا ہے جس سے مسئلہ اختلافی بین الفریقین قرار پایا۔ اب ہر محققانہ طور پر یہ دیکھنا ہے کہ شیعوں کو اس سے کیوں انکار ہے جس سے یہ بھی معلوم ہو جائیگا۔ کہ اصل سنتہ کو اس پر اصرار کیوں ہے؟

شیعوں کے انکار کی وجہ اولاً یہ ہے کہ کوئی روایت صحیح قابل اعتماد اس بیان میں نہیں ملتی اور تحقیقاً واقعہ میں اسکی سخت پابندی ہے کہ ردایا صحیحہ سے اس کا اثبات کیا جائے۔ ثانیاً نسبی حالت خاندان زبیر کی ایسی ہے کہ کوئی شریف اسکو پسند نہیں کرتا چاہے جاپیکہ خاندان رسالت میں ان سے وصل و پیوند ہو۔

ثالثاً ان سب کے ساتھ عداوت انکی خاندان رسالت کے ساتھ ایسی ظاہر و ہید ہے کہ ان حالات کے بعد کوئی عاقل قبول نہیں کر سکتا کہ خاندان رسالت سے انکو توصل ہو۔

رابعاً ان حالات تو سابقاً معلوم ہوا کہ ایک روایت بھی ایسی نہیں جس پر اعتماد ہو سکے۔ یہی نسبی حالت اور خاندانی عداوت اسکی حقیقت واقعات ذیل سے ظاہر ہوگی۔ کیونکہ ان خاندان پر چند قسم کا اعتراض مورخین و علماء نے وارد کیا ہے۔ اصل انکی قطعی مفسر ہے نہ قریش سے انکی جدات میں کاہلیہ بدنام عورت تھی زبیر کی شادی اسماء کی گھٹا اس طرح ہوئی کہ کوئی کہتا ہے متعہ ہوا تھا کوئی کہتا ہے نکاح۔

علامہ مسعودی مروج الذهب میں لکھتے ہیں کہ ابن الزبیر نے ایک روز خطبہ میں کہا کہ کیا ہوا ہے ان لوگوں کو جو فتویٰ دیتے ہیں متعہ کا اور تنقیص کرتے ہیں جواری سول (طلحہ زبیر) اور ام المومنین عائشہ کی کہ خدا نے انکے دونوں کو بھی اندھا کیا ہے جیسا کہ آنکھوں کو اندھا کیا یہ تقریض تھی ابن عباس کی طرف جو انکوں کو معذور ہو چکے تھے ابن عباس نے جواب دیا

وجہ انکار شیعہ از عقد مصعب

تو نے جو متعہ کا نام لیا تو اپنی ماں دریافت کر کہ وہ تجھے اسکی حقیقت سے خبر دے گی کیونکہ متعہ
کی انگشت جو پہلے پہل ساطع ہوئی تو وہی انگشت ہی جو تہاڑاں باپ کے درمیان
میں تھی اب میں اختلاف ہے کہ حضرت ابن عباس نے کون سے متعہ کو مراد لیا متعہ النساء کو یا متعہ
کو۔ بعض کا بیان ہے کہ حجۃ الوداع میں جو رسول اللہ ﷺ نے تحلیل کا حکم دیا تو اسکا بنت ابوبکر
بن شحن کر عطر لگا کر آراستہ پر آستہ ہو کر زیر اپنے شوہر کے پہلو میں آکر بیٹھیں۔ یہ
اسوقت تک احرام میں تھی کہا۔ دور ہو یہاں۔ اسمائے کہا کیا تم اس سے ڈرتے ہو؟
جلد ۱۶ اور تاریخ کامل میں ہے کہ مختار کو حبشہ قید محمد بن الحنفیہ ملی ہو تو مختار نے کہا
لست ابا اصحی ان لہم النصر ہم نصر موندوا ولم اسرہا الخیل فی اثرا الخیل کا سبیل
تلقوا السیل حتی یجل باین الکاھلیۃ الولیل یعنی ابن الزبیر و ذلک ان ام خویلد
ابن العوام نہر کا بنت عمر بن بنی کاھل بن اسد بن خنیمہ ص ۹ جلد ۹ میں
ابو اسحق نہیں اگر حضرت محمد بن حنفیہ کی ایسی مدد نہ کروں کہ لشکر پر لشکر بھیجوں یہاں تک کہ
ابن الکاھلیہ پر دل ہو۔ مراد اس ابن الزبیر ہے کیونکہ خویلد کی ماں کا ہلیہ تھی یہ ہونے
کا ہلیہ ایسی نام تھی کہ ہمیشہ لوگ اسکی وجہ ابن الزبیر پر طعن کرتے اور انکو شرمندہ
جیسا کہ ابھی آپ نے ملاحظہ کیا کہ مختار جو بنی ثقیف سے ہونے قریشی وہ بھی انکو ابن الکاھلیہ کا
تھا اور خود اسکی غانی میں ہے جو بایں نہ شرمندہ ہے کہ عبداللہ بن فضالہ نے یہ اشعار کہے
اقول الغامتی شد وار کابی اجا و ز بطن مکة فی سواد
فما لی حین اقطع ذات عرق الی ابن الکاھلیہ من مہما
فقال ابن الزبیر لما بلغہ ہذا هذا الشعر علم انها شرم امہاتی
فیرقی بھا دھو خیر عمامتہ ص ۹ جلد اول
جس سے معلوم ہوا کہ یہ نسب اس کا ایسا بدنام تھا کہ شعرا ہجو میں اسکو استعمال کرتے۔
چنانچہ خود ابن الزبیر نے بھی اقرار کیا کہ ہمارے مادری رشتہ میں یہ عورت بدترین عورتوں
تھی اس حسب نسب ابن الزبیر کی ہمیشہ یہ کوشش رہی کہ اپنی خاندانی ذلت کو چھپا کر
کسی طرح عالی نسب حاصل کریں۔ چنانچہ جب ام عمر نامی ایک عورت نکاح کیا جو قبیلہ بنی نزار

تھی فاج از قبیلہ قریش۔ تو شب دس اُسے کہا۔ کچھ جانتی ہو آج مجھ میں تمہارا پس کون بیٹھا
ہے۔ ام عمر۔ عبد اللہ بن زبیر بن عوف بن عوام۔
عبد اللہ۔ میرا یہ مطلب نہیں ہے۔

ام عمر۔ پھر کیا چاہتے ہو۔
عبد اللہ۔ آج تمہارا ہمشین شخص ہے جو قریش میں منز لہ سرری تمام جسم میں نہیں بلکہ
منزلہ چشم سے تمام سر میں۔

زوجہ۔ اگر زنی ہاشم سے یہاں کوئی ہوتا تو اسکے خلاف بیان کرتا۔
عبد اللہ۔ مجھ پر کھانا پینا حرام ہے جب تک ہاشمیوں کو صبح کر کے سب قبول نہ لائیں کیونکہ
کسی کو اس میں مجال انکار نہیں۔

زوجہ میرا کہنا مانو اس کا ارادہ نہ کرو۔ ورنہ تم جاؤ۔
عبد اللہ وہاں اٹھ کر ہاشمیوں کے حلقہ میں آئے جہاں عبد اللہ بن عباسؓ
بن حوث بن عبد المطلبؓ غیرہ جمع تھے۔ ان لوگوں سے کہا۔ ہماری یہ خواہش ہے کہ ہر ایک
ہمارے ساتھ میری منزل تک تشریف لے جائیں۔

اٹھ کھڑے ہو اور ابن الزبیر کے ساتھ آئے جہاں نکر و تختانہ پر پہنچے
تو ابن الزبیر بڑھ کر اپنی زوجہ کے کہا اپنا کپڑا درست کر لے پر وہ ڈال لے اسکے بعد
سب کو اندر بلا لیا اور دعوت کھلانے کے بعد کہا کہ۔

میں آپ سب صابو نکراؤ اس وجہ سے کہ یہ عورت میرا کلام کو رد کرتی ہے
اور اُس کا گمان ہے کہ اگر زنی ہاشم ہوتے تو اس قول کو قبول نہ کرتے۔
آپ لوگ سب جمع ہیں میری دعویٰ کو سنئے اور اسکی تصدیق فرمائی۔

اصل قصہ یہ ہے کہ پہلی شب جو اس اتفاق کی تو میں نے کہا تو جانتی ہی میں کون ہوں
میں وہ شخص ہوں جس نے قریش میں منزلہ سرری تمام جسم میں بلکہ منزلہ چشم سے تمام
اس دعوت نے قبول کرنے سے اسکے انکار کیا۔

ابن عباس۔ کہو تو ہم کچھ کہیں۔ انہیں تو خاموش رہیں۔

ابن الزبیر۔ نہیں تم کہو۔ اور کیا کہو گے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ زبیر عوامی رسول اللہ
ماں میری اسمائت ابو بکر ذات النطاقین ہیں۔ حضرت خدیجہ میری بھوپتی ہیں
عمر رسول اللہ میری دادی ہیں۔ عایشہ ام المومنین میری خالہ ہیں کیا تم اس کا انکار کرنا
ہو ابن عباس!

ابن عباس۔ نہیں میں اس کا انکار نہیں کرتا۔ لیکن تم نے شرف شریف اور فخر عظیم کا
کیا ہو حالانکہ یہ جو کچھ فخر و شرف تم کو ملا وہ سب میری بدولت۔
ابن الزبیر۔ یہ کیونکر؟

ابن عباس۔ تمہارے کل فخر و فکی انتہا رسول اللہ تک ہو جنکے خاندان سے
اور قرابت قریبہ رکھتے ہیں پھر ہمارے مقابلہ میں کون فخر کر سکتا ہے۔
ابن الزبیر۔ اچھا ہم قبل اسلام کے مفاخرات سے مفاخرت کرتے ہیں۔

ابن عباس۔ ایسا الحاضرون انصاف سے کہو۔ عبد المطلب اشرف تھے یا خلیلہ؟
سب نے کہا۔ عبد المطلب اشرف تھے۔ سچ کہو ہاشم اشرف تھے۔ یا امیہ؟ (بنی امیہ کا
سب نے کہا ہاشم اشرف تھے۔ اچھا کہو عبد مناف افضل تھے یا عبد العزی (جد علی)
سب نے کہا عبد مناف اشرف تھے۔ اسوقت ابن عباس نے یہ اشعار پڑھے۔

تفاخر فی یا ابن الزبیر وقد مضی
علیک رسول اللہ لا قول ہازل
فلو غینا یا ابن الزبیر فخرت

کیونکہ رسول اللہ کی حدیث موجود ہو کہ جہاں خاندان نہیں افتراق ہوا وہاں ہمارا وجود
قبائل میں رہا۔ اگر تو نے اس کا اقرار کیا تو مغلوب ہوا اور اگر انکار کیا تو کافر ہوا۔
کل حضار ہائے منہ سے لگے اور اُس عورت نے کہا ہم نے تو اسی لئے میاں کو

کیا تھا مگر نہ مانا۔ آخر او میں کا بیجہ پایا۔ مترہ الاوراق ۱۱۸

آپ اور علیؓ نے کہہ دیا کہ جہاں ہاشم حسینؑ بھی انکوائی بلند نشی ناز ہوتا تھا
ایک دفعہ جہاں ہاشم حسینؑ کے پاس تشریف آئے آپ کا غلام زکوان بھی ساتھ تھا اور
کے پاس بہت قریش جمع تھے تو معویہؓ نے امام حسینؑ سے کہا۔ اس بیٹھے والے

دیکھتے ہو (اشارہ ہے ابن الزبیر کی طرف) جو حسد کرتا ہی بنی عبد مناف سے۔
 ابن الزبیر نے معویہ کا جواب دیا کہ مجھے فضل حسین کا اور ان کے قرابت رسول اللہ
 کا اقرار ہو لیکن اگر تو چاہے تو اپنے باپ بزرگ کے شرف کو بیان کریں جو بہ نسبت تیرے
 باپ ابوسفیان کے انکو حاصل تھا۔

ذکر ان۔ غلام امام حسین نے کہا۔ ہمارا آقا وہ ہیں جو کلام کرتے ہیں تو علم اور سکوت
 کرتے ہیں تو جہلم جب خود تم نے ان کے شرف و بزرگی کا اقرار کیا تو اب کلام کی انکو
 حاجت نہیں۔ یہ کہہ کر یہ اشعار پڑھے۔

یوم الکلام لسابق فی غائے والناس باین مقصر و مبطل
 ان الذی بحر عابد رک شلوہ یحییٰ بخیر و مستود و مسدد
 بل کیف یدرک نور بدر ساطع خیر الانام و فرع ال محمد

معویہ۔ سچ کہا ذکر ان نے۔ خدا ایسے غلام کوئی افزائش کرے بزرگوں میں
 ابن الزبیر۔ ابو عبد اللہ (امام حسین) تو ساکت ہیں اگر وہ کلام کرتے تو ہم جواب دیتے
 سبب اس کے بزرگی و جلالت کے چپ رہتے اور اس غلام کا تو کوئی جواب ہی نہیں
 ذکر ان۔ یہ غلام تجھ سے بہتر ہی۔ کیونکہ رسول اللہ نے فرمایا ہر مولیٰ القوم منکم پس
 ہم غلام رسول اللہ ہیں اور تو پسر عوام بن خویلد۔ تو ہم بہتر ہیں سبب تو آقا کے اور
 اپنے افعال کے۔

ابن الزبیر۔ میں اس کا جواب نہیں دیتا۔ تم کچھ کہو تو ہم جواب دیں۔
 معویہ۔ خدا کی لعنت ہو تجھ پر ایسے ابن الزبیر کس روئے زمین پر پیدا ہوا کہ اس نے
 (معویہ) کے مقابلہ میں تو فخر کرتا ہی تو نے اپنے احوال کو بدل کر اپنا درجہ بڑھایا۔
 پہلے اپنی حقیقت سمجھ لے تب بزرگان بنی عبد المطلب و ہاشم کے سامنے منہ کھول۔
 اگر تو دریا فخر و جلالت بنی ہاشم میں غوطہ زن ہو تو مجھے معلوم ہو کس طرح اس کے انوار
 سے پارہ پارہ کرتے ہیں اور مصنوعی شیشہ تیرا کس طرح شکستے گا۔ ابن الزبیر نے
 اور دیر تک چپ رہے اس کے بعد سر بلند کیا اور سب سے قاطب ہو کر کہنے لگے۔

سب چاہتے ہو میرا باپ (زبیر) جواری رسول ہیں اور ابوسفیان پدموہ کا
رسول۔ میرے اہل اسما بنت ابوبکر صدیق ہیں۔ اور معویہ کی ماں ہندہ جگر خواہ۔
میرے جد صدیق ہیں اور معویہ کا جد وہی جو جنگ بدر میں مارا گیا۔ میری عمر پندرہ سال ہے
ہیں اور معویہ کی عمر چالیس سال ہے۔ میری خالہ عائشہ ہمام المؤمنین اور خالہ معویہ
اشقۃ المؤمنین۔ میرا نام عبداللہ ہے۔ اس کا نام معویہ۔

معویہ۔ وہاں ہو تجھ پر کہ تو میرا بیٹا دعویٰ کرتا ہے حالانکہ نہ تجھے قدیم میں رہا نصیب ہوئی
نہ حال میں سیاست۔ ہم تیرے قاید و ساید ہمیشہ رہے ہیں پہلے بھی اب بھی نہ اس کے
کر سکتا ہو وہ اور حضور جلتہ جانتی ہیں کہ قریش نے حرب بن امیہ (جد معویہ) کو مقرر کیا
مقرر کیا۔ اور میرا باپ اس سب سے علم کے نیچے پناہ گزین تھے یہ اونکی سرداری کیسے
تھا نہ کسی کو انکے مقابلہ کا دعویٰ جب تم لوگوں کو حکم ملتا تو اسکی اطاعت کرتے اور فرمان
سیادت و قیادت سرداری و بزرگی ہمیں لوگوں میں تھی۔ یہاں تک کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
برسالت ہوئے ہمارے خاندان تھے نہ میرے خاندان۔ ہم اور وہ ہم جد ہیں۔ نہ تو ان
قریشیوں نے جہاں سے جنگ کی تو ان کا سردار ابوسفیان تھا۔ نہ غیر۔

ان لوگوں میں بھی دونوں فریق ہمارے تھے جس نے ہدایت پائی وہ ہمارے ہدایت یافتہ
کامات تھے۔ اور جو گمراہ تھا وہ ہمارے گمراہ کا ماتحت تھا اور تلوگ (خطاب ابوبکر صدیق) نے
ہمیشہ تابعدار و رعیت ہی رہے یہاں تک کہ خدا ابوسفیان کو مسلمان کیا۔ پس یہاں
میں بھی سردار تھا اور اسلام کے بعد بھی وہ مشہور و معروف رہا کہ فتح مکہ میں سب سے
زیادہ اُسی کا حصہ دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باپ دادا کو مناوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کہ جو داخل مسجد الحرام ہو اور جو ابوسفیان کے گھر میں داخل ہو اسے امان ہے۔
یہ ابوسفیان ہی کا گھر تھا جو حرم بنایا گیا نہ تیرا یا تیرے باپ کا گھر۔

ہند۔ بھی زمانہ جاہلیت میں عظیم الخطر تھی اور اسلام میں کہ عید الفطر تیرا عید ہے
(ابوبکر جو عبد اللہ بن الزبیر کے نانا تھے) پس وہ بھی صدیق ہوئے سبب نصیب
کرنے بنی عبد مناف کے نہ سبب تصدیق عبد العزی کے (نام جد ابن الزبیر)

اور تو نے جو میرے جد مشدوخ کا ذکر کیا کہ بروز بدربار سے گئے
پس وہ اور اس کا بھائی اور بیٹا مبارز طلب ہوا بروز بدربار اگر تم یا تمہارے باپ کو مقابلہ
میں نکلتے تو ہرگز وہ لوگ تم سے نہ جنگ کرتے نہ ملو اپنا کفو اور مقابلہ سمجھتے جیسا کہ
اور لوگ لڑ نیکو نکلے مگر انھوں نے ان کا مقابلہ نہ منظور کیا یہاں تک کہ ان کو کفو انھیں کے
خاندان کے لوگ ہر آئے (حمزہ - عبید - علی مرتضیٰ) تباہ انھوں نے لڑنا قبول کیا۔
یہاں تک خدا نے انھیں کے ہاتھ سے فیصلہ کیا اور وہ سب مار گئے پس میں نے قتل کیا
اور میں قتل کئے گئے۔ بھکوان امور کیا واسطہ رہا تیرا خراپنی پھو بھی (حضرت خدیجہ)
کے سبب۔ تو ان کو یہ شرافت یہ عزت ہمارے ہی خاندان کی بدولت ملی کہ ام المومنین کہلائیں
یہی حال تیری حالہ عالیشہ کا ہے۔

رہیں صفیہ (مادر زبیر) پس انھیں کی بدولت تجھے یہ رتبہ ملا کہ ان لوگوں کے گرد پھٹکنے
پایا اور نہ تو ہمیشہ گناہ رہتا۔

رہا تیرا خراپن عم و خال پدر سید الشہداء (حضرت حمزہ) بہرہ ایسا ہی ہو لیکن اون وار
ہم میں نہ تو تجھ میں اون میں میراث نہیں تو یہ فخر بھی ہم کو ہے۔

رہا یہ دعوے کہ تو عبد اللہ ہی اور میں معمول یہ پس قریش کو معلوم ہو کہ اپنا جود فی لازم و
احرام فی القدم و امنع للحرم قسم خدا کی تو نہیں باز آئیگا جب تک مثل اپنی باب کے تو
بھی طالب ہو اس کا جسے زبیر نے طلب کیا کہ صف کشی کی اور آمادہ جنگ پیکار ہوئے
ام المومنین عالیشہ کو غریب دیا اور کچھ رسول اللہ کا خیال نہ کیا کہ اپنی عورت کو
تو پس پردہ بٹھایا اور رسول اللہ کی زوجہ کو تلواروں کے منہ پر لایا جب تو لشکر
تو تیرا باب دم دبا کر بھاگا مگر کہاں نجات مل سکتی تھی کہ پس ڈالا ان کو ابو الحسنین
نے اپنی تلوار سے جیسا کہ حکیمان سیتی ہیں آگے کو۔

اور تو بھاگا اون جب ان کے چنگل میں آچکا تھا قسم خدا کی یا تو بھی عبد منان کا مقابلہ
کرے گا۔ یا وہاں جا کہ تو بھی چلائیگا جہاں تیرا پچھلانا تھا وادی السباع میں
حالانکہ ترے باپ یوں نہیں سر ڈالا بلکہ جیسا شاعر کہتا ہے۔

ایک دفعہ معویہ نے کہا اے ابن الزبیر تو ہم سے اس طرح نزاع کرتا ہے کہ گویا تو ہم سے
اس کا مستحق ہے۔ ابن الزبیر کیوں ہوں؟ میرا باپ نے اسلام لاکر تبعیت اس
کی اور میرا پکی سب سے متابعت کی کفر پر معویہ تو غلطی پر ہے ہمارا ابن عم کو خدا ہی بنایا
اور لوگوں نے اس کی متابعت کی پس تم لوگ ہمیشہ تا بعد از ہی رہو خواہ ہمارے ہمتا یا نہ
ہوں یا گمراہ ۱۱۳ عقد الفریہ۔

ان واقعات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خاندان زبیر قدیم الا یام کسی وجہ ذلیل و حقیر
کہ معویہ اس طرح اوپر سر دربار ذلیل کرتا ہے اور کچھ بن نہیں پڑتی پھر بھلا ایسے خاندان
سے خاندان رسالت کا تو صل کیونکر ممکن ہے۔

یہاں ہم ناظرین کو معویہ کے خاندانی نسب نامہ پر توجہ دلا دیں جس کے بارے میں شہور ہے
کہ چار آدمیوں کے لطف سے اس کا لطفہ منعقد ہوا۔ دیکھو دفع الودق پس جس شخص کا
روالت پر یہ بھی خندہ زن ہو وہ کیسا شریف ہوگا۔

یہ بھی عجیب بات ہے کہ معویہ اور ابن الزبیر دونوں کے شرف و فخر کا مدار خاندان
ہی پر ہے چاہے چچا کی اولاد نیکر ہو یا پھوپھی کی اولاد نیکر اور پھر یہ دونوں خاندان ہم
درپے ذلیل و توہین خاندان رسالت ہے کہ کسی کوئی دقیقہ نہیں اٹھا رکھا۔
یہاں مجھے حضرت ابن عباس کا وہ قول یاد پڑتا ہے جو فرماتے تھے لان یرینی بنو علی ابی
الحی من ان یرینی رجل من بنی اسد یعنی بنی عمہ بنی امیہ لانہم جمیعہم من ولد

عبد مناف و یعنی برجل من بنی اسد ابن الزبیر فانه من بنی اسد
عبد العزی بن قصی تاریخ کامل جلد ۶ ص ۶۹

جس سے معلوم ہوا کہ خاندان بنی ہاشم کو ان زبیریوں سے ایسی نفرت تھی کہ وہ بقا
ان کے بنی امیہ کی حکومت کو ترجیح دیتے تھے۔ حالانکہ بنی امیہ کی خاندانی حالت سب سے
معلوم ہے۔ ابن الزبیر کی شرافت اس قدر بڑھی ہوئی تھی کہ عام قبائل عرب کے لوگ ان کو ہم مقام

قال عبد الله بن الزبير بن عدي بن عامر متى فقت عينك قال يوم طعنتك
في اسنك وانت مول عقد الفريد ۱۲۷

یعنی ابن الزبیر بن عدی بن عامر سے پوچھا تمہاری آنکھ کس روز چھوٹی تو جواب دلچسپ
تیری جیسے نیزہ مارا اور تو دم دبا کر بھاگا جاتا تھا۔

یہ نتیجہ ہے اسی قومی ذلت کا کہ چونکہ ابن الزبیر قبیلہ قریش میں ذلت کی نگاہ دیکھے جاسکتے
غیر قبیلہ کے لوگ اس عنوان سے کلام ہوئے جو طریقہ ذیلیوں سے کلام ہونیکا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کے اخلاق و عادات و اطوار بھی ایسے ہی تھے جو غیر شرفاء میں مروج
میں ہشام بن عروہ راوی ہیں کہ ایک دفعہ زبیر اپنی زوجہ اسماء بنت ابوبکر کو مارنا شروع کیا یہی
راوی کہ وہ غریب چھٹنے چلائے لگی۔ بیٹے کو بکارا عبداللہ۔ دوڑو۔ زبیر جو بیٹے کو آتے

دیکھا تو کہا اگر تو آیا تو تیری ماں کو طلاق ہو مگر عبداللہ نے کچھ خیال نہ کیا اور اگر چھڑایا

جلد ۶۳ تاریخ کامل میں۔ وجہ طلاق یہ لکھی ہے کہ عبداللہ بن زبیر جب جوانی پر پہنچے
تو اپنے باپ کا یہ میری شان کینچلاف ہو کہ اسکی ماں کی دھی کیجاسے صلا جلد

کئے یہ حالات کسی شریف کی نسبت بھی اپنے سنے میں مار پیٹ گالی گفٹہ تو ازال
میں البتہ مروج ہو کہ وہ اپنی جو روؤ کو ہر ہر بات پر جو لگاتے ہیں نہ اشراف میں۔

اور یہ غرت بھی عبداللہ کے حصہ کی ہو کہ جب فخر جو ان سے ہو تو اپنی والدہ شریفہ کو ایک
ایسی لذت لذتہ محروم کیا کہ اوں بھی کرا دل جانتا ہو گا اور کیا کہوں؟

اب یہ نتیجہ طور پر کچھ حالات انکی عداوت کے خاندان رسالت کے ساتھ بھی بیان
کرنا ہوں جو دوسری وجہ ہے۔

زبیر جو حضرت صفیہ بنت عبدالمطلب کے بیٹے تھے جب تک جوان ہوا وہ نکاح مست بود اسی
خاندان بنی ہاشم میں تھا۔

مگر ابوبکر صاحب نے اپنی بیٹی اسما کو دیکر۔ اور بعد حصول خلا کچھ اراضی و بطور جاگیر عطا
کے کہ جس پر حضرت عمر آگئے تھے اور وثیقہ چھپا دیا گیا تھا انکو اپنا بنایا۔ زبیر کے بیٹے
عبداللہ جو حضرت ابوبکر کے نواسے تھے جب بڑے ہوئے اور جوانی پر پہنچے تو مادر

اثر ایسا غالب ہوا کہ رفتہ رفتہ وہ سب حق شناسی خاندان بنی ہاشم کی زیر کے دل سے
جاتی رہی اور محبت دنیا ایسی غالب ہوئی جس کا فیصلہ بروز جمل ہوا کہ زیر قتل ہوئے اور عبداللہ
مالک شتر کے پنجہ سے چھو۔ جسکی تفصیل وہ خود بیان کرتے ہیں کہ جنگ جمل میں مالک اشتر
سے ہم مقابلہ ہو گیا۔ اور کھولے ہماری ٹانگ پکڑ کر بھکودور پھینک دیا اور کہا اگر قربت
کا خیال نہ ہوتا تو آج تیرے عضو کا پتہ نہ لگتا۔ اسی جنگ جمل میں ابن الزبیر پچاس
آدمیوں حافیہ گواہی دلائی حضرت عائشہ کے ساتھ یہ اب جواب نہیں ہے جس پر تمام مومنین
کا اتفاق ہوا کہ یہ پہلی گواہی تھی جھوٹی اسلام میں۔

اسکے بعد جو حالت انکی رہی وہ لکھی جا چکی کہ حسین سے ہمیشہ حسد کرتے رہے نہ صرف حسین
سے بلکہ محمد ابن حنفیہ سے بھی اور نکو اور سیطرح حسد رہتا۔

یہ زمانہ خلافت معاویہ تک اسی بغض و حسد میں ختم ہوا اور نیرید کے تخت نشین ہوئے کوفہ
کی فکر پڑی مکہ کو جانا ہونا یا تھا کہ وہاں جناب امام حسین بھی تشریف لا حضرت کا قیام
اپنے سب سے زیادہ شاق تھا کیونکہ جانتے تھے بمقابلہ امام حسین کے کوئی ہماری طرفداری
نہ کرے گا اس لیے یہ مشورہ دیتے کہ آپ کوفہ جائیں۔ ادھر جناب امام حسین کی کربلا میں

ہوئی ادھر لوگوں کا رخ نیرید کی طرف پھر گیا۔ انکی خلافت جم جلی۔ نیرید لشکر بھیجا کہ مدینہ کی طرف
کر کے ابن الزبیر کا قلع قمع کرے۔ اڑائی ہوئی تھی کہ خود نیرید ملعون واصل جہنم ہوا۔ اسی زمانہ
میں عمر بن زبیر جو ان کا بھائی تھا انکے ہاتھ پڑ گیا جو طرفدار نیرید تھا اور سکی اس پر جی۔

سنرا کی کہ پناہ بخدا۔ قید کر کے ہر روز کوڑے لگاتا اور سی زخمی بدن پر جس سے گوشت پھٹ پھٹ
اڑتا تھا اور پیپ بہتی تھی اور شکلیں باندھ کر زمین پر گرا دیتا تھا وہ زیادہ کرتا تھا مگر ان کے
مطلق رحم نہ آتا بلکہ نیگنے کے کیرے اس کے زخمی بدن پر ڈال دیتے جاتے جس سے اور بھی ایذا پہنچتی
یہاں تک اسی ایذا دہ مر گیا۔ داروغہ قید خانہ روتا ہوا ابن الزبیر کے پاس آیا جیلر ابن الزبیر
کیا عمر مر گیا۔ کہا۔ ہاں۔ اور وقت ابن الزبیر کے ہاتھ میں دودھ کا پیالہ تھا جسکو اڑھا

۱۵ اسد الغابہ میں ہے کہ حضرت علی فرماتے تھے زبیر خاندان عبدالمطلب میں محسوب ہوتے تھے یہاں
کہ ان کے فرزند سوار عبد اللہ نے نشوونما پایا اور اس کو ملحدہ کر دیا ۱۲ منہ

بی گیا اور کہا خدا و رسول اپنی رحمت دور کرے اسکے بعد حکم دیا کہ بلا غسل و کفن مقابر مشرکین
میں دفن کر دو اغانی ص ۱۲

ابن الزبیر کو مکہ میں اسکی فکر ہی کہ کسی طرح ہماری خلافت جمع جائے اظہار ہری زہد و عبادت
کو اپنا شیوہ بنایا اور اپنا نام عائذ بالبیعت اور مستجیر بالرب رکھا کہ لوگ ہمارے مکرو
فریب میں پھنسیں۔ چنانچہ عبداللہ بن عمر کی زوجہ کو آما وہ کیا کہ کسی طرح سمجھا جائے کہ ابن عمر
ہماری بیعت کرے۔ ایک روز زوجہ ابن عمر نے بہت کچھ تعریف ابن الزبیر کی کی حسین بن عمر نے
کہا تو نے معویہ کی شان و شکوہ کو دیکھا تھا جب مکہ مدینہ آتا تھا کہ ساتھ ساتھ چرخ پر
اوسکے اسباب لدے تھے۔ زوجہ ہاں دیکھا ہے ابن عمر یہ ابن الزبیر بھی اوسی کی واسطے یہ سب
کر رہا ہے تاریخ کامل ابن عمر پر تو ان کا قابو نہ چل سکا مگر بنی ہاشم پر خصوصاً حضرت محمد بن حنفیہ
اور حضرت ابن عباس پر انکا تشدد اسدرجہ بڑھا کہ جب قعد بنی ہاشم مکہ میں تھے جبکی تعداد ۱۵۰
تھی یا ۱۰۰۔ ان سب کو ابن الزبیر نے سجن عارم میں پھر قرین مذہب میں قید کیا اور قعد بن ہاشم
لکڑیاں جمع کیں کہ اگر ایک چنگاری بھی سپر بڑجائی تو ادھیں سے کوئی نہ بچتا کہ نثار کا لشکر
لکڑیاں لیکر آیا اور ان سب کے قید خانہ نکالا جیسا اس لشکر کی آمد ابن الزبیر دیکھی اور سمجھا کہ اب
میرا خاتمہ ہوتا ہے پر وہ خانہ کعبہ کھڑا لیا اور کہا انا عائذ باللہ کہ میں پناہ خدا میں ہوں۔
نوفلی بیان کرتا ہے کہ عروہ بن الزبیر اس قصہ کی معذرت ہمیشہ ان لفظوں سے کرتے تھے
کہ بنی ہاشم کا محاصرہ یا قید شعب میں اور لکڑیاں جمع کرنا بغور و جلا کے۔ حضرت اس غصہ سے
تھا کہ انکو ڈرائیں دھمکائیں جیسا کہ سابق میں بھی انکے ساتھ کیا گیا تھا کہ بیعت جائے
کیا تو لکڑی جمع کی گئی اونکے جلا کیلئے (یاد کرو قصہ سعد بن حسن و اوراق بیت فاطمہ) تو روز
بنی ہاشم کے جلانی کا مقرر کیا گیا تھا اوس روز ابن الزبیر خطبہ میں کہا کہ میں نے تو میری بیعت
کی صرف یہی غلام باقی ہے محمد بن حنفیہ مجھے صرف آفتاب کے غروب ہونیکا انتظار ہے
اگر اس وقت تک اس نے بیعت نہ کی تو جلا دیا جائیگا۔

ساور بن ثابت راوی کہ ابن الزبیر خطبہ سے رسول اللہ کا نام اور حضرت پر درود و
سلام بھیجنا چاہیں و زینت قوف کر دیا جس پر لوگوں نے پوچھا کہ تو نے رسول اللہ پر

پر صلوٰۃ و سلام کیوں موقوف کیا تو کہا اس عرض سے کہ بنی ہاتھ کا غور روئے ایک قوم ابن عباس
 سے کہا کہ تم ہماری بخالت پر ملامت کرتے ہو تو ابن عباس نے کہا ہاں ہم نے رسول اللہ
 سے سنا وہ شخص مسلمان نہیں جو خود تو سیر ہو اور اسکے ہمسایہ کے لوگ بھوکھے رہیں۔
 اسپر ابن الزبیر نے کہا کہ ہم تو تم اہلبیت کی عداوت چالیس برس دلیں چھپا ہوئے
 میں جس سے ابن عباس نے قیام نہ ترک کیا اور بخوف ابن الزبیر طائف چلے گئے اور ایک
 وفات پائی ۱۶۳ مروج الذهب بر حاشیہ کامل جلد ۶

ابن منظم میں مصعب بھی اپنے بھائی کے شریک تھے چنانچہ ابن الزبیر نے مصعب ہی کو
 حکم دیا تھا کہ محمد بن حنفیہ کو اور ان کے ساتھیوں کو مع ان کی عورتوں کے مکہ سے نکال دیں۔
 چنانچہ ان لوگوں میں ابوالطفیل صحابی اور ان کی زوجہ بھی شامل تھیں اور حضرت ابن عباس
 بھی تھے جنکے جلانے کی تدبیر ہو رہی تھی۔

یہاں تک عبداللہ بن زبیر کا حال تھا جنکو یہ شرف حاصل تھا کہ ایک تو صحابی تھے دوسرے
 حضرت ابوبکر کے نواسے تھے تیسرے یہ کہ نابہ بعض روایات انکو وصایت حضرت عثمان بھی
 حاصل تھی بخلاف مصعب کے جو ان کل شرافتوں سے محروم ہیں ماں انکی ایک لونڈی تھی
 اور صحابی بھی نہ تھے مگر عداوت اہل بیت میں یہ بھی اپنے بڑے بھائی سے کم نہ تھے۔ کیونکہ
 بصرہ سے کوفہ میں انکا آنا اسیوجہ ہوا کہ مختار سے اسکا انتقام لیں کہ قاتلان امام حسین کو
 کیوں قتل کیا چنانچہ ابن زیاد کے مار جانے کے بعد شہید بن ربیع اور محمد بن اشعث
 جو قاتلان حسین سے تھے بصرہ آئے اور مصعب کو اسپر آمادہ کیا کہ کوفہ چل کر مختار کو قتل کر
 جسے کوفہ کو اکثر قاتلان امام حسین پاک کیا ہو۔ جب مصعب لشکر لیکر مختار پر حملہ آور ہوا تو
 احمربنے جو بجانب مختار ایک دستہ زوج کا افسر تھا عیا و سردار مصعب کے کہا انا ندعو
 کہ الی کتاب اللہ و سنتہ رسولہ الی بیعة المختار الی ان یحییٰ ہذا الامم
 فی ال الرسول فخرج عباد فاخبر مصعب فقال لہ ارجع فاحمل علیہم

قتل مختار

جس کے علوم ہوا کہ مصعب کے خاندان رسا سے ایسی عداوت تھی کہ یہ جملہ سُننے ہی کہ

خلافت کو شور مچا کر اہل بیت رسول کے رکھیں حملہ کر دیا حکم دیا۔ اس جنگ میں ہر مہینہ
تھوڑے جھوڑائی میں قتل ہوئے وہ تو قتل ہی ہوئے مصعبؓ چھ ہزار ایسے لوگوں کو قتل
کیا جنہوں نے اطاعت مصعب قبول کر لی تھی اور پھیا ر ڈال چکے تھے۔

اسی سے اس کا اندازہ ہو سکتا ہے کہ مصعبؓ کے ولیم کی قدر عداوت اہل بیت اطہار بھری تھی۔
کہ ان سب کو مصعبؓ قتل کیا جنہیں کچھ بھی بوجہ فداری اہل بیت تھی یہ قساوت بلکہ شقاوت
مصعب کی ایسی غلطی تھی کہ ابن عمرؓ سے شخص کو جو ایسے ہی دشمن اہل بیت تھے ناگوار گزرا۔

قبل ان مصعب القحی ابن عمرؓ سلم علیہ وقال له انا ابن اخیک مصعب فقال له
ابن عمر انت القاتل سبعة الاف من اهل القبلة في غداة واحدة غير ما

بدالك فقال مصعب نعم كانوا كفرا فجرة فقال والله لو قتلت عدو لهم غنا
من تراث ابيك كان ذلك سر فاو قال ابن الزبير لعبد الله بن عباس لم
يلعن قتل الكذاب قال من الكذاب قال ابن ابي عبيدة قال قد
بلغني قتل المختار قال كانك نكرت تسمية كذا ابا ومتوجع له قال ذاك رجل
قتل قتلنا وطلب ثارنا وشفی غلیل صدورنا وولیس جزاؤنا منا الشتم والشتائم
وقال عمر بن الخطاب بن عباس قد قتل الكذاب المختار وهذا راسه
فقال ابن عباس قد بعثت لكم كودا فان صعدتموها فانتم انتم والا فلا یعنی
عبد الملك بن مروان دکانٹ ہذا ایا المختار تالی ابن عمر بن الحنفیہ فیہ

وقبل رد ابن عمر ہدایتہ مثلاً کامل جلد ۴

ترجمہ مصعبؓ اور ابن عمرؓ ملاقات ہوئی تو مصعبؓ نے سلام کیا اور کہا میں آپ کا برابر زادہ مصعبؓ
ابن عمرؓ۔ اہم تم رہی شخص ہو جس نے ایک روز میں ہزار مسلمانوں کو قتل کیا۔ مصعبؓ وہ کافر و
فاجر تھے۔ ابن عمرؓ اگر اپنے باپ کی میراث سے اس قدر بھڑکری بھی قتل کئے ہوتے تو بھی اس قدر ہوتا
ابن الزبیر نے ابن عباسؓ سے کہا کیا تم نے خبر قتل کذاب نہیں سنی ہے؟ ابن عباسؓ۔ ہم نے مختار
بن عبیدہ کے قتل کی خبر البتہ سنی ہے۔ ابن عمرؓ تو کیا تم کو اس کے کذاب کہنے سے انکار ہے
یہ تم اور سیر غمزہ نظر آتے ہیں۔ ابن عباسؓ جس شخص نے ہمارے دشمنوں کو قتل کیا اور

انتقام لیا کیا یہی مناسب ہے کہ ہم اوسکو برا کہیں اور اس کے قتل پر شہادت کریں۔ ایک فوجی
 بن زبیر نے کہا۔ دیکھو مختار کذاب قتل ہوا یہ اوس کا سر ہے۔ ابن عباس۔ ایک گھالی۔
 لوگوں کیلئے ابھی باقی ہو (عبد الملک) اگر اوسکو بھی طے کیا تو پھر تم ہی تم ہو والا فلاں
 کے تحفے تحائف ابن عمر اور محمد بن حنفیہ کے پاس اکثر آیا کرتے جسے وہ لوگ قبول کرتے
 اور بعض کہتے ہیں کہ ابن عمر نہیں قبول کرتے تھے۔ ان حالات سے ہر باہم سمجھ سکتا ہے کہ جس شخص
 کی خاندانی حالت ایسی ہو۔ اور عداوت اوسکی اس درجہ پر پھر اوس خاندان سے کیونکر مواصلت
 ہو سکتی ہے اور کیونکر یہ رشتہ قائم ہو سکتا ہے۔ ان حالات میں یہ واقعہ بھی قابل غور
 و بعثت عایشہ بنت طلحہ املاہ مصعب لیه فی اطلاقہم فوجدہم الرسل
 قد قتلوا ص ۱۱ جلد کامل

تو کیا کوئی خیال کر سکتا ہے کہ اگر حضرت سکینہ ان کے عقد میں ہوئیں تو اوسکو مختار یا اوس کے
 برائنا بھی رحم نہ آتا جتنا کہ عایشہ بنت طلحہ کو آیا اور سفارش کیلئے آدمی بھیجا کہ ان کو
 قتل سے درگزر کرو

دوسرے کہ ابن الزبیر جو مختار کو بے لقب اب مشہور کیا تو آج تک اس فرقہ میں ایسی شہادت
 مشہور حالانکہ ابن عباس منکر ہیں بلکہ ابن عمر بھی۔ پس اس قیاس کر سکتے ہیں کہ ان لوگوں
 غلط شہرت دی ہوئی باتوں نے کس درجہ شہرت پائی۔ حالانکہ بے اصل محض ہے کیونکہ
 چلکر معلوم ہوگا یہ خاندان ہمیشہ صفت کذابیت میں مشہور رہا ہے۔

یہ عداوت خاندان ابن الزبیر کی خاندان رسالت کے ساتھ ایسی قوی و مستحکم تھی
 شہادت تک سلسلہ چلا گیا اور سیطرہ وہ جوش کم نہ ہوا چنانچہ زبیر بن عوف بن
 بن مصعب بن ثابت بن عبد اللہ بن زبیر بن عوام کے حال میں لکھا ہے۔

کہا احمد بن سلیمان بن ابی شیخ نے کہ زبیر بن عوف بن عوف بھاگ کر دار عفران
 کیونکہ یہ زبیر عوفوں کو برا بھلا کہتا تھا اور گالی دیتا تھا جس پر انھوں نے
 تھا کہ مجھے قتل کرئیے۔ اس نے آکر اپنی چچا مصعب بن عبد اللہ سے کہا کہ میرا
 مختصم باللہ خلیفہ تک پہنچاؤ۔ جب دیکھا کہ اوس کا چچا ادھر تو جہ نہیں کرتا بلکہ

اور ملامت کرتا ہے۔ تو احمد بن سلیمان سے شکایت کی اور کہا کہ مجھ کو راضی کر دو میرا رے میں
 جانے اور سکے چھانے شکایت کی کہ کیوں زبیر بن بکر کے حال پر توجہ نہیں کرتے۔ جواب دیا کہ
 زبیر میں جہالت ہے اور شرارت۔ تم اسکو سمجھاؤ کہ وہ علویوں کو راضی و خوشنود کرے اور
 انکے رنج و کدورت کو زائل کرے۔ کیا تم نے ماموں کو نہیں دیکھا کہ کس طرح اون
 لوگوں سے بہ نرمی پیش آتا اور انکی شکایتوں سے درگزر کرتا اور کس قدر مائل تھا انکی طرف
 واللہ یہ امیر المؤمنین (معتصم باللہ) اس بار میں ماموں کا مساوی ہوا یا اس کے بھی زیادہ
 کسی طرح میں علویوں کی برائی اس کے سامنے نہیں بیان کر سکتا۔ تم بھی زبیر کو سمجھاؤ کہ علویوں
 کی ہجو و مذمت سے باز آئے ص ۹۱ جلد ۴ کامل

اس عبارت آپ کو معلوم ہو گا کہ ان زبیر یوں کو کس قدر عداوت تھی خاندان رسالت کے باوجود
 بائخ پشت گزر گئی تھی مگر انکی عداوت کم نہ ہوئی بلکہ اور تیز تھی کہ ہجو اور مذمت کرتا اور کلی
 گفتہ دیتا پھر ایسے شخص کے کسی قول یا حکایت پر کیونکر اعتماد ہو سکتا ہے حالانکہ یہی
 زبیر بن بکر اس قسم کی روایتوں کا بانی ہے جو کہیں تو حضرت ام کلثوم کے عقد کو عمر بن الخطاب
 کے ساتھ بیان کرتا ہے اور کہیں حضرت سکینہ کے عقد کو مصعب غیرہ کے ساتھ حالانکہ تصریح
 علامہ سلیمانی فقہ کذاب تھا۔

اب ان سب حالات کے بعد دیکھئے کہ عقد حضرت سکینہ مصعب ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ انہی
 میں سے یہ عقد اس میں ہوا جب مصعب بصرہ کا گورنر تھا قال تزوج مصعب سکینہ
 وهو يومئذ بالبصرة عامل لآخيه عبد الله ص ۱۱۱ اور جب اس عقد کی خبر عبد اللہ بن
 زبیر کو ملی ہے تو اُس نے مصعب کو معزول کیا۔

حالانکہ تاریخ کامل میں ہے کہ عبد اللہ بن زبیر بعد قتل مختار مصعب کو معزول کیا اور اسکی جگہ
 اپنے بیٹے حمزہ کو بحال کیا۔ اب سمجھیں خلاف ہے کہ بعد معزولی مصعب کیا ہو بعض کا بیان ہے
 کہ سال بھر تک کوفہ میں معزول ہو گیا۔ پھر بعض کا بیان ہے کہ وہ کوفہ سے بصرہ
 چلے گئے اور بعض کا بیان ہے کہ وہ اپنی بھائی کے پاس آئے انھوں نے پھر بحال کیا۔
 غرض وہ دوبارہ شہر میں بحال ہو اور شہر میں مار گئے۔ اس عرصہ میں تو واقعات

پیش آئے کہ کسی طرح ممکن نہیں معلوم ہوتا کہ اتنی ہمت ملی ہو وہ لیصرہ مدینہ جاوے اور عقیدہ
ہملا واقعہ مجاہدہ خوارج ہے جو ابتداً آملول مصعب کا قلم تھا اسمیں مصعب کی
جتنی ہوتی اور پھر محال ہوئے۔

دوسرا واقعہ قتل ابن ماعوذ ہے۔ جسیرا ٹھہرے تھے تک جنگ قائم رہی۔
تیسرا واقعہ حصار ہے جو تھا واقعہ قتل عبداللہ بن مرہ ہے جو ایک مہاجر
اس کا سلسلہ جاری رہا کہ مصعب نے قید کیا پھر وہ چھوٹا اور شام گیا اور وہاں لشکر لگا
آخر وہ پامیں ڈوب کر مرا۔

چوتھا واقعہ یوم البقرہ ہے جسیرا بن عبداللہ مخفی طور آیا ہو مصعب کے قتل
سنہ میں اور پھر یہاں ایک صورت جنگ نے طور سے قائم ہوئی جسیرا کی مارتا
ہوتی رہی۔

اسی زمانہ میں یوم ماکسین۔ یوم ناراول۔ خرتار ثانی۔ یوم الفدین۔ یوم اکبر۔ یوم المہاجر
یوم الشریعیہ۔ یوم البلیغ۔ یوم الحشاک۔ یوم الحیل۔ یوم البشر۔ آخر الذکر واقعات سے
مصعب کو چند ان تعلق نہ تھا مگر ایک ایسے شخص کا جسکی سلطنت معرض تزلزل میں تھی
حالانکہ میں مطمئن رہنا کسی طرح قرین قیاس نہیں ہے جانیکہ وہ اپنے مقام کو چھوڑ کر ایک
سفر میں اپنا دن کاٹے اور لہو و لعب میں مشغول رہے۔

یہاں تک تو تاریخی دنیا کی اپنے سیر کی اب اغانی کی راگ راگیناں جسکے بعد آگے
ہوگا کہ کسی طرح بے مال و سر بلکہ بے پر کی اڑاتا ہو جس سے ایک منٹ کیلئے بھی کوئی
اس کا نہیں قائل ہو سکتا کہ یہ واقعہ پیش آیا۔ کیونکہ ایک روایت تو اغانی میں یہ ہے کہ عبداللہ
بن حسن کے بعد مصعب عقد ہوا دوسری ترتیب یہ ہے کہ پہلے عمر بن حسن بت زید بن
بن عثمان بت مصعب اور طلاق زید بن عمر عثمانی بعبہ و حکم سلیمان بن عبدالملک ہوا۔

تو ابائیے مصعب اس زمانہ میں کہاں زندہ تھے جو اس شرف سے مشرف ہونے لگا
بتا آئے ہیں کہ مصعب کا قتل لکھن میں ہوا اور سلیمان کی حکومت سنہ ۹۱ سے شروع ہوئی
تیسری روایت اسی اغانی کی یہ ہے کہ پہلے عمر بن حکیم بت زید بن عمرو بت مصعب

جو کھلی روایت میں ابن علی کی یہ ترقیب ہے اصبح زید بن عمر تب مصعب
 ان تین روایتوں میں مصعب کا درجہ زید بن عمر کے بعد کا ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ روایت قوی
 سے بہ نسبت اس روایت کے جس میں بعد عبداللہ بن حسن عقد مصعب مر قوم ہے۔ اب
 کوئی صاحب جو مصعب بعد سلیمان بن عبد الملک ثابت کر لیں تب اس عقد کے بری
 ہوں۔ اور اگر ان روایتوں کو بقابلہ اس ایک روایت کے جھوٹے ثابت کرینگے تو وہ
 ایک روایت بھی جو منحد الخرج ہوا ان روایتوں کے ساتھ یقیناً باطل ہو جائیگی۔
 ان روایات ثلثہ کی ہونا المعارف کی دو روایتیں در ہیں۔ اصبح زید بن عمر بن عثمان
 مصعب (۲) عمر بن حکیم۔ عمر بن عثمان مصعب ص ۲۷

تو یہ قول کہ مصعب عقد بعد زید عثمانی ہو اسورخانہ حیثیت سے قوی ہوا اور اس قوت
 کے ساتھ عقد مصعب کا حال ہونا بھی ثابت ہوا کیونکہ ان تمام کتابوں سے ثابت ہے۔
 مصعب اسکے بہت مدت قبل قتل ہو چکے تھے پھر یہ عقد کس سے ہوا۔
 افسوس ہے کہ مسٹر شمس اس دعویٰ تحقیق و تبحر کے ساتھ اسی تاریکی میں مبتلا ہیں جس میں
 ان کے ہزاروں علماء کی ہڈیاں کل گئیں اور اسی کذب و افترا کو آج یہ فروغ دے رہے ہیں
 جو ایک منٹ کیلئے بھی معیار تحقیق پر نہیں قائم رہ سکتا۔ حالانکہ اب وہ زمانہ نہیں رہا جس میں
 بیان کیا جاتا تھا۔ ہندوستان میں ایک درخت پر جیسر ابو بکر صدیقؓ لکھا ہوا ہے اور
 لوگ ایمان لاتے۔ بلکہ اب وہ زمانہ بھی گزرا ہے جس میں ہندو سب ٹوٹ رہے ہیں صد ہا برس
 کے مروجہ کی ہڈیاں اکھٹری جا رہی ہیں اور امر حق واضح کیا جا رہا ہے اور سچ واضح ہو جاتا ہے
 بخیال طول اب میں اپنی تقریر کو مختصر کرتا ہوں اور بتاتا ہوں کہ اگر ان روایات میں عمداً
 کذب و افترا سے نہیں کام لیا گیا ہے جس کے بعد ہا قرائن موجود ہیں اور کل راوی اسکے فروع
 تو ان راویوں کو اشتباہ ہوا ہے اور غلطی ہے ایسا بیان کر گئے ہیں کہ گینہ مصعب کی

شاہ ولی اللہ صاحب از الہ انخما میں کہا ہے کہ ہندوستان میں ایک جگہ گلاب درخت تو جس کے پھول سیاہ
 رنگ کے اور اسپر سفید حروف لکھا ہے۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ابو بکر صدیق عمر بن الفاروق
 ص ۳۵ دیکھو قول مصلح المصلحین ص ۶ رسالہ ہذا ۱۲

۴ قال تزوج العرجی ام عثمان بنت بکیر بن عمر بن عثمان بن عفان و اھلھا

زوجہ بقیں حالانکہ اصلیت یہ ہو کہ سکینہ نام سے مصعب کی بیٹی کا
اشترک نام سے ان لوگوں کو دھوکھا ہوا جو یہ بیان کیا کہ سکینہ سے مصعب کا عقد ہوا حالانکہ
اصل میں بیٹی تھی چنانچہ افغانی میں ہے۔ اخیر فی حبیب بن نصر قال حدثنا عمر بن
قال حدثنا اسحق بن ابراہیم الموصلی سکینہ بنت مصعب بن الزبیر فقال فیھا
ان عثمان والزبیر اھلا دارھا بالبقاع اذ ولداھا
انھا بنت کل بیض قرم
سکن الناس بانظرواھر منھا
ونوالنفسہ بطحاھا

۱۵۹ جلد ۱۔ افغانی

اس عبارت معلوم ہوا کہ مصعب کی ایک بیٹی سکینہ تھی جو خاندان عثمان میں بیاہی گئی بکیر بن
عمر بن عثمان سے اسی سکینہ کوئی زوجہ عمر بن عثمان کہتا ہے جیسا کہ کتاب المعارف میں
احوال حضرت سکینہ لکھا ہے کانت سکینہ عند عمر بن حکیم ثم تزوجھا بعد الامور
عثمان بن عفان ۲۶ء اور کوئی اس سکینہ کو زوجہ زبیر بن عمر بن عثمان کہتا ہے
جس کو مابعد کے علماء اور رواۃ حضرت سکینہ بنت الحسین کی طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ
اختلافات کی آماجگاہ وہ سکینہ ہیں جو دختر مصعب بنت سکینہ بنت الحسین کیونکہ اس وقت عثمانی
کتابیں علم حدیث تاریخ۔ رجال۔ انساب۔ فاکہتہ۔ ادب کی موجود ہیں ان میں کہیں اس سکینہ
نہیں جاتا۔ مجز اس عبارت افغانی کے جس سے معلوم ہوا کہ عرجی سکینہ بنت مصعب کا داماد تھا
تو اب بالیقین معلوم ہوا کہ چونکہ اس سکینہ یا اسکی بھتیجی سکینہ بنت خالد کے کل حالات حضرت
سکینہ کی طرف منسوب ہو گئے۔ لہذا یہ دونوں سکینہ جو گنام خاندان سے تھیں ایسی گنام ہیں
کہ کوئی حال ادھکا نہیں ملتا۔ حالانکہ پہلی سکینہ بنت مصعب تو صاحب اولاد بھی تھیں اور
دوسری سکینہ بنت خالد بن مصعب یہاں عمر بن ربیعہ ثناء عیڑا رہتا جیسا کہ مذکور ہے
اور اس احتمال کی تائید اس واقعہ سے بھی ہوتی ہے جو فوراً ابھار وغیرہ
میں مرتقم ہے کہ حضرت نفیسہ جب داخل مصر ہوئیں تو سکینہ وہاں موجود تھیں۔
جس پر اعتراض کیا گیا کہ نفیسہ کی ولادت ۳۷ھ میں ہے اور حضرت سکینہ کی ولادت

سکینہ یا سکینہ میں پھر ملاقات کیونکر ممکن ہے کیونکہ یہ غلطی اسی بنیاد پر ہے کہ سکینہ سے مراد سکینہ بنت الحسینؑ کو لیا حالانکہ اصل میں وہ سکینہ یا دختر مصعب میں یا مصعب کی پوتی۔

تو اب معلوم ہوا کہ انھیں دونوں سکینہ سے کوئی سکینہ مصر میں موجود تھیں جب فقہیہ کا وہاں ورود ہوا۔ مصنف نور الابصار سکینہ سے سکینہ بنت الحسینؑ سمجھے اسوجہ سے معترض ہوئے حالانکہ سکینہ نہیں مراد ہیں یہیں اس عقد کا حال بھی معلوم ہوا جو مسطر شرر نے لکھا ہے کہ بعد مصعب عقد حضرت سکینہ زید بن عمر سے ہوا۔ حالانکہ یہ وہ سکینہ نہیں ہیں بلکہ خود سکینہ بنت مصعب ہیں جنکا خاندان عثمان میں عقد ہوا۔ بعدیت زمانہ کو بعدیت ترتیب پر انھوں نے محمول کیا حالانکہ ظاہر مراد راوی یہ معلوم ہوتی ہو کہ بعد فوجی مصعب عقد سکینہ مذکورہ خاندان عثمان میں ہوا نہ یہ کہ پہلے عقد مصعب میں تھیں بعد کو زید بن عمر ہوئیں۔

اس قاعدہ کو وہ روایتیں بھی در سہو جاتی ہیں جنہیں دفن حضرت سکینہ کی نسبت اختلاف کیا گیا ہو کہ کوئی انکو شام میں مدفون بتاتا ہے (یہ حضرت سکینہ بنت الحسینؑ ہیں) کوئی مدینہ میں اور کوئی مصر میں جنہیں ایک مصعب کی بیٹی ہیں اور ایک مصعب کی پوتی جنکے مزید حالات ابھی تک معلوم نہ ہو سکے۔ کیونکہ گمناموں کے حالات ہمیشہ گمنامی کی حالت میں رہتی ہیں۔

اس قسم کا اشتباہ انکو کچھ اسی واقعہ میں نہیں ہوا ہے جسکے لکھنے والا وہی ادارہ مزاج نہ مشرب نامقید لوگ ہیں جنھیں (اغانی والیکو) علامہ ابن حجر عسقلانی الکذب الناس کہتے ہیں۔ بلکہ بڑے بڑے علماء اسیں گرفتار ہوئے ہیں جنکی تحقیقات پر دین و ایمان کا مدار دیکھو کتاب اصابہ جمہ علامہ ابن حجر عسقلانی نے تمام کتب متقدمین سے منتخب کر کے بارہ جلدوں میں لکھا ہے اور جس سے بڑھ کر کوئی کتاب مستند صحابہ کے حال میں آج تک نہیں لکھی گئی۔ اسیں ہو بركة بنت النبیؐ ذکر ہا بعض من جمع رجال العمدۃ لحافظ عبد الغنی فاورد فی اول الكتاب شیئا من الترجمة النبویة

ثم قال فولدت له خديجة القاسم ثم بركة ثم زینب ثم رقیة ثم فاطمة ثم
 ام کلثوم ثم قال و ذکر مثله ابن سعد لكنه لم يذكر بركة ^{٢٨٣} ص ٢٨٣
 فرماتے ہیں بركة بنت البتة تقدمت في القسم الثاني ثم ظهر لي انه غلط
 زشاع عن تحريف وذلك ان بركة مولات البتة كانت تربي اولاداً من غدا
 فلما ولد ابن القاسم خديجة بركة فكانه كان في الذي نقل منه هذا المفسر
 كذلك فحرفت عليه الكلمة حتى ظننا وشقيقته والله اعلم ^{٢٨٥} ص ٢٨٥
 یعنی بركة دختر بتی ہے جسکو ذکر کیا ہے بعض جامعین رجال حافظ عبد الغنی نے کہ حضرت خدیجہ
 سے پیدا ہوئے قاسم پھر بركة پھر زینب پھر رقیہ پھر فاطمہ پھر ام کلثوم ایسا ہی ذکر کیا
 ابن سعد نے۔ ابن حجر کہتے ہیں میرے نزدیک ذکر بركة غلط ہے جس میں تحریف ہوئی ہے کیونکہ بركة
 خادِمہ بنتی تھی جو تربیت کرتی اولاد حضرت خدیجہ کی پس جب پیدا ہوئے قاسم
 بن بتی تو یہی بركة انکی خدمت کرتی کیا عجب ہے کہ اسی کلمہ میں تحریف ہوئی جو اُسے
 گمان کیا کہ بركة قاسم کی حقیقی بہن ہے۔

لیجئے صاحب یہ تحقیق ہے محققین ائمہ دین کی جو خادمہ کو خواہر حقیقی سمجھتے ہیں اور اس علم
 سے کہ ترتیب وار ولادت بھی بیان کی۔ یہ تحقیقات خاص سول اللہ کی اولاد کے متعلق
 اب ذرا انکی تحقیقات ملاحظہ ہو جو ائمہ دین کے امام ہیں اور انکی کتاب ایسی صحیح مانی جاتی ہے
 کہ قرآن بھی اتنا صحیح نہیں یعنی امام بخاری صاحب جو ایک جگہ فرماتے ہیں حتی بلغ بعض
 الکوافر فطلق عمرہ مسئلہ امل تین کانتالہ فی الشریک فتزوج احدہما
 ابی سفیان واخری صفوان بن امیہ ص ٢٢ فتح الباری جلد ٣
 بعدہ لکھتے ہیں وحکم علی المسلمین ان لا یتسکوا بعصم الکوافر ان
 طلق اما اُتین قریبہ بنت ابی اسیہ و بنت جبرول الخثاعی
 فتزوج قریبہ معویہ وتزوج الاخوی ابو جهم ص ٢٢
 اور تیسرے مقام پر لکھتے ہیں عن ابن عباس کانت قریبہ بنت
 ابی امیہ عند عمر بن الخطاب فطلقها فتزوجها معویہ

اغلاط و اختراعات بخاری و غیرہ

(۱) بعصم الکوافر کے نزول کے بعد عمر نے طلاق دیا دو عورتوں کو جو اسکے ساتھ تھیں
 حالت شرک سے ایک سے معویہ عقد کیا دوسرے صفوان بن امیہ (۲) عمر نے قریبہ
 بنت ابی امیہ کو اور بنت جردل کو طلاق دیا ایک سے معویہ نے عقد کیا دوسرے ابو جهم
 (۳) قریبہ بنت ابی امیہ عمر کے پاس تھی اسکو عمر نے طلاق دیا جس سے معویہ نے عقد کیا جب
 خود صحیح بخاری کی ایک حدیث میں اتنا خلاف ہو تو اہلسنت کس روایت پر ایمان لائیں گے
 یہاں پر خود ابن حجر کو بھی تاب ضبط باقی نہ رہی بخاری پر اعتراض کر بیٹھے چنانچہ قرآن
 بنت ابی امیہ کی شرح میں لکھتے ہیں یہ بہن ہیں حضرت ام سلمہ کی اس کلام ظاہر ہوتا ہے کہ
 اس وقت تک جو زمانہ مابین حدیبیہ فتح مکہ پر قریبہ اسلام نہیں قبول کیا تھا۔ دقت نظر
 کیونکہ نسائی سے بسند صحیح ثابت ہے کہ اسکی ہجرت قدیم ہے کیونکہ حضرت کا عقد ام سلمہ سے بعد
 احدی اور اس وقت قریبہ مدینہ میں تھی اور اسلام لا چکی تھی۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ہجر
 زیار اپنی خواہرام سلمہ کے مدینہ میں آئی ہو یا اپنے شوہر عمر کے ساتھ رہی ہو مگر اپنے دین پر یعنی
 کافر رہی ہو تو صرف اسکی حاضری وقت عقد حضرت ام سلمہ اس کا اسلام نہیں ثابت ہو سکتا
 مگر اس احتمال کا رد اس ہوتا ہے کہ عبدالرزاق زہری راوی ہیں کہ عمر نے جن دونوں عورتوں
 کو طلاق دیا وہ مکہ میں تھیں تو اب مقیم مدینہ ہونا اس کا غلط ہوا۔

دوسرا احتمال یہ ہے کہ ام سلمہ کی دو بہنیں تھیں اور دونوں کا نام قریبہ تھا۔ ایک قریبہ وقت
 ام سلمہ مسلمان تھی اور دوسری کافرہ تھی جو زوجہ عمر تھیں اس کا مؤدبہ ہو کہ ابن سعد۔ و طبقاً
 میں لکھا ہے قریبہ مغربی زوجہ تھی عبدالرحمن بن ابی بکر کی ص ۱۹۳

دیکھا آئے تحقیقات اہل سنت کو کہ جتنے منہ اتنی باتیں محبت بخاری کیلئے کتنی نادلیس
 لائیں اور کوئی بات ٹھیک نہ ہوئی۔ قریبہ جب زوجہ عبدالرحمن ہو تو زوجہ عمر کیونکر ہوئی
 یہاں پر تو ابن حجر نے ایک بات بنا دی کہ ممکن ہے دو قریبہ ہو مگر احباب میں تصریح کر دی ہے کہ یہی
 ایک قریبہ تھی جس کو ابن سعد قریبہ مغربی کہتے ہیں جو زوجہ عبدالرحمن بن ابی بکر تھیں۔
 پہلے پر قریبہ نامی جتنی عورتیں ہیں انکی فہرست ہے۔ قریبہ بنت ابی امیہ زوجہ عبدالرحمن جو

ہوئی۔ قریبہ بنت زید۔ قریبہ بنت ابی سفیان۔ قریبہ بنت ابی مخنفہ غیاث بن ابی بکر
اسکے سوا کوئی قریبہ نہیں جو زوجہ عمر کہلاتی۔

اب فرمائیے کہ ابن جحر کے نام پر روؤں یا بخاری کے نام پر جو ایک دوسرے کے مخالف ہیں
اصل واقعہ کے سبب خلاف ہیں۔ تعجب ہے کہ کہاں تو میاں عمر کی یہ شوکت بیان ہوئی
کہ انکے اسلام لانے سے قریش کی قوت نصف ہو گئی۔ مسلمانوں کی عزت بڑھ گئی اور کہاں کہ
دو دو کا فر عورتوں کے ہتھے میں ہیں نہ اپنی کوئی داؤ چلتا ہے نہ زور ایسا بہادر با اثر جو
مسلمان اپنی جو روؤں کو بھی مسلمان نہیں کر سکتا تو تم کیا کر سکتا ہو؟

تو جب ان کتابوں میں اس طرح کے اشتباہات پیدا ہوئے تحقیق حال صحابہ میں جنگی بیعت
انکو افتخار ہی بلکہ دختران رسول بلکہ دختر یا زوجہ حضرت عمر کے بارے میں تو ان روایتوں
کیا ذکر جن کا وجود انھیں کتابوں میں جو جسے قصہ کہانی کی کتاب کہتے ہیں اور صنف ایک
مثل شتر صاحب کے نام قید ہوں کہ حافظ ابن جحر انھیں الذب الناس کہیں۔ اور جو
تصریح بھی کرتا ہے کہ ہم نے جو کچھ سنا ان سب کو لکھ دیا۔ بغیر اس کے کہ اسکی تحقیق کی ہو
یہاں ہم دو چار اور اشتباہات کا مختصراً ذکر کرتے ہیں جن سے معلوم ہو جا کہ بڑے بڑے
علماء کو کیسے کیسے اشتباہات بلا وجہ ہوئے ہیں جنگی تحقیقات میں آج تک انکے علماء سرگرداں ہیں
(۱) ابو حنیفہ کے نام کے بنی آدمی تھے اسوج سے انکے حالات و اقوال میں علماء
اہل سنت و رواد کو اشتباہ ہوا

(۲) ام کلثوم بنت ابوبکر کو لوگوں نے بوجہ رداً بلا سند صحابیہ کہا اشتباہ ہے۔

(۳) ام کلثوم بنت عباس اور بنت فضل بن عباس میں اشتباہ ہوا۔

(۴) عمر ابن ابی سلمہ اور عمر بن خطاب میں اشتباہ ہوا۔

(۵) ابوبکر خلیفہ ابوبکر ابن اشعوب میں اشتباہ ہوا۔

(۶) خلیفہ دوم کے تین بیٹے اسمیٰ بن عبد الرحمن میں اشتباہ ہے کہ ابوشحہ محمد د کون کنا۔

(۷) ابن خلکان لکھتے ہیں کہ عماد الدین نے ایک قصیدہ ابوبکر محمد بن حداد قصیدہ

کی طرف منسوب کیا حالانکہ وہ قصیدہ ہی ظافر بن قاسم مشہور یہ حداد شاعر کا ہے

اشترک لفظ حداد نے اذکو اس شبہ میں ڈالا و فیات الاعیان ص ۳۰۳

(۸) سعد بن معاذ کے بارے میں بلا اشتراک نام اشتباہ ہو جو درج صحیحین ہو گیا۔

(۹) روایت مسروق صحیح بخاری میں اشتباہ ہوا۔

(۱۰) واقعہ مکہ و مدینہ میں ایسا اختلاط ہوا کہ دونوں ملا دیئے گئے۔ یہ بھی بخاری میں ہے کہ اگر کوئی کہے کہ قصہ قریش و انہاس ابو سفیان مکہ میں ہوا تھا نہ مدینہ میں تو ہم کہیں گے کہ اصل قصہ مکہ کا ہے اور جس کو اسباب طے نے لادیا وہ مدینہ کا قصہ ہے۔
ملاحظہ ہو کنز کلثوم ص ۱۵۵

(۱۱) قصہ ہجرت الوداع میں ۳۸ جگہ علماء کے اہلسنت کو اشتباہ ہوا۔

(۱۲) سولہ عالم حنفی ناقل ہیں کہ امام مالک قائل ہوا کہ قصہ تھے اور سب کی نسبت و نسبت
خالصا حب فرماتے ہیں اصل میں صحابہ سے غلط ہوئی کہ ایسی غلط نسبت امام
مالک کی طرف کر دی اور سب علماء نے اس کی پیروی کی اس کی تحقیق ایسی نسبت کی۔ کنز کلثوم
ملاحظہ ہو از صفحہ ۷۴ لغایت ۱۱۳

یہ تقریریں بھی نہایت زہد و پیر ہو کہ اکثر ناقدان ہوا کہ قصہ از امام مالک صاحب ہادیہ
پر مقدم ہیں۔

تیسریوں نے نظر جو سند حال کی ہے وہ یہ ہے کہ کلی تحفہ اثنا عشر یہ بڑھنے والے
سینوں کو معلوم ہے کہ اسماء بڑی بیٹی ابو بکر کی زبیر کے نکاح یا منعمہ میں تھی اور ام کلثوم بنت
ابو بکر جس پر خلیفہ دوم کی یہ سب چڑھائی ہے۔ بوقت جنگ صفین طلحہ کی زوجیت میں
داخل تھی مگر مولوی احتشام الدین جو نے مناظر سینوں کے پیدا ہوئے ہیں اور
ماہواری رسالہ مراد آباد سے شائع کرتے ہیں جس کے جواب میں شیعوں کی طرف

سے بھی انتصار الشریعہ اور روشنی کا ماہوار رسالہ نکلتا ہے۔ اپنی نصیحتہ الشریعہ
کی تیسری جلد میں فرماتے ہیں۔ ”چنانچہ حضرت عائشہ کی ایک بہن ام کلثوم
زبیر کی بی بی تھیں۔ دوسری بہن اسماء طلحہ کی بی بی تھیں اور عبد اللہ
بن زبیر وغیرہ ان دونوں کے کئی فرزند جو حضرت عائشہ کے حقیقی بھانجے تھے

اس گروہ میں موجود تھے صد ۲۳ ج ۳

آپ اسی ایک نظر سے سمجھ سکتے ہیں کہ علماء اہلسنت کی تحقیقات کس درجہ کی ہوا کرتی تھیں
کیسے دھوکے اور نگویش یا افتادہ باتوں میں پڑتے ہیں۔ جب اپنے خلفاء کی بیٹیوں کی
تحقیقات میں یہ حال ہے کہ اسماء کو زوجہ طلحہ اور ام کلثوم کو زوجہ زبیر بن عوف بن ابی
بھر عبد اللہ بن زبیر کو دونوں کے بطن اور دونوں کے نطفہ سے قرار دیتے ہیں تو
دوسرے واقعات کی تحقیق کا کیا کہنا ہے۔ خصوصاً واقعات اہل بیت اطہار میں
جنکی عداوت اور کئے ضمیر میں داخل ہے۔ در کیوں جائے جناب امام زین العابدینؑ
کا حال ملاحظہ فرمائیے کہ اہل کشف و شہود کی تحقیق یہ ہے کہ جناب امام زین العابدینؑ
۹۲ھ میں مدفون ہیں۔ قطب شعرانی ناقل ہیں کہ وفات امام زین العابدینؑ ۹۲ھ میں
ہے جس وقت حضرت کا سن ۵۸ برس کا تھا سر مبارک ادن حضرت کا مصر میں مدفون
ہے اور علامہ مناوی ناقل ہیں کہ یہ مشہد جو مصر میں قریب قلعہ ہے وہاں سر حضرت زید
شہید بن امام زین العابدین مدفون ہے اور قطب شعرانی من میں ناقل ہیں کہ اس مشہد
میں سر حضرت زید بن حسن کا اور امام زین العابدینؑ کا بھی مدفون ہیں اور علامہ صبا
ان اختلافوں کو جمع کرتے ہیں کہ زید بن علی اور بن حسن اور جناب امام زین العابدینؑ
تینوں بزرگ کا مدفون ہونا یہاں ممکن ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو مشہد قریب قبر
قلعہ ہے وہ مشہور ہے ساتھ مشہد امام زین العابدینؑ علیہ السلام کے اور اسیکی طرف
شعرانی بھی گئے ہیں اور یہ امر اس کے متافی نہیں ہے جو حضرت کا دفن ہونا بقیع میں
مشہور ہے کیونکہ برتخ کا حال مثل تبار کے ہے مشارق الانوار ص ۱۰۷
اسی کے ساتھ یہ بھی سن لیجئے کہ اسحاق الراغبین میں ہے کہ عبد الوہاب شعرانیؒ
سے ناقل ہیں کہ ابراہیم بن امام زید کا سر بھی اسی مصر میں قریب خانقاہ خانیہ
مسجد مدفون ہوا انھیں ابراہیم کی معیت میں امام مالک نے جہاد کیا تھا جس کے سبب
مدفون دفن ہوئے۔ بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ قول مخالف ہے اقوال نسابین کے کیونکہ
ان اولاد حضرت زید بن امام زین العابدینؑ میں کوئی ابراہیم تھا نہ زید بن حسن

کی اولاد میں کوئی شخص مسیٰ بہ ابراہیم تھا۔ ہاں مورخین نے یہ لکھا ہے کہ امام مالک نے جو جہاد کیا یا فتوے جہاد کا دیا تھا وہ مجتہد محمد مقب بہ ہمدی بن عبدالرحمن بن حسن منشی بن امام حسن بن منصور خلیفہ عباسی سے جنگ ہوئی تھی
اون کے بھائی کا نام البتہ ابراہیم تھا ص ۱۶۵

پس ان واقعات سے علماء اہلسنت کی تحقیقات کا پورا حال ظاہر ہے کہ اولاد رسول کے حالات میں اونکو کیسے کیسے اغلاط پیش آئے ہیں۔ اور حق بجانب بھی ہے کہ جس خاندان کے قتل و قمع تذلیل و تحقیر پر فرقہ کافر قہ آمادہ ہوا دس کو اون حضرات کے حالات کیونکر معلوم ہوں گے۔ یہ حالات تو اون واقعات کے ہیں جن کی تحریف و تغیر سے اون کو چنداں غرض نہیں بخلاف اس واقعہ کے کہ جس سے اون کے مذہب کی بنیاد مستحکم ہوتی ہے کہ وہاں تو ہزاروں لاکھوں دروغ و افتراء سے بھی اونکو پرہیز نہ ہوگا اور اگر اس پر بھی التکین نہ ہو تو کتاب مستطاب کز مکتوم اور دفع الوثوق ملاحظہ ہو جس سے حقیقت حق مثل آفتاب تاباں نمایاں ہو۔

تفصیل ثانی

مشرشر کے بیان کی جانچ ایک دوسرے طور پر بھی کی جاتی ہے جس سے یہی سہی وقت اوسکی جاتی رہے۔ کیونکہ ناول نویسی کے شرائط سے جغرافیہ اور تاریخ عالم کی موافقت بھی ضروری ہے۔ مگر افسوس مشرشر کا یہ ناول اس رنگ میں بھی پھیکا ہے جس سے کہا جاتا ہے کہ یہ قصہ کسی انارڈی کا بنایا ہوا ہے لکھتے ہیں۔

اس کے بعد آپ کے بھائی جناب علی بن حسین الخ اس وجہ سے غلط ہے کہ انداز کلام سے وقوع عقد مدینہ میں معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ خود اغانی میں اس کے خلاف موجود ہے کہ یہ عقد بصرہ میں ہوا تزوج مصعب سکینہ دھو ہوا مدینہ بالبصرہ عامل لاحتہ عبد اللہ ص ۱۷۱

پھر لکھتے ہیں اس زمانہ میں عبد اللہ بن زبیر نے الخ جس سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں واقعہ قریب الہند ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ عبد اللہ بن زبیر کا علم مخالفت باحساناقت

بلند کرنا سنہ سے شروع ہے۔ اور جو زمانہ عقد حضرت سکینہ بیان کیا جاتا ہے۔ وہ متعلق
ہے اوس زمانہ کے جب انکی خلافت کا جام لبریز ہو چکا تھا اور ہر طرف سے مخالف صدائیں
بلند تھیں جیسا کہ مذکور ہوا۔

عروہ بن زبیر کا ذکر یہاں بالکل ہل سا ہے جس سے کوئی لگاؤ نہیں۔ اور یہ
مضمون کہ۔ ”عروہ نے مصعب کو اپنی طرف سے دالی بصرہ مقرر کیا۔“ اوس سے بھی
زیادہ لغو ہے۔ کیونکہ مصعب کو خود عبداللہ بن زبیر نے پہلے پہل ۶۵ھ میں دالی بصرہ
مقرر کیا جہاں عبداللہ بن الزبیر کے دوسرے بھائی عبید اللہ پہلے سے دالی و عالم
ادھنوں نے ایک خطبہ میں کہا ”تم لوگوں نے دیکھا خدا نے کیا کیا ایک قوم کے ساتھ
دوبارہ ناقہ جکی قیمت پانچ درہم تھی۔“ اس خطبہ کے بعد سے اون کا نام مقوم الناقہ
قرار پایا یعنی قیمت کرنے والا ناقہ کی۔ اسی وجہ سے عبید اللہ معزول کئے گئے

اور مصعب اونکی جگہ بحال ہوئے ص ۱۰۸ کامل جلد ۴
پھر ۶۷ھ میں مصعب کو عبداللہ بن زبیر نے بصرہ کا حاکم مقرر کر کے بھیجا ص ۱۰۸۔ اور
اسی سنہ میں بعد قتل مختار مصعب معزول ہوئے۔ اور عبداللہ بن زبیر کا بیٹا غزوہ بحال ہوا

پھر ۶۸ھ میں مصعب بصرہ کی حکومت پر بحال ہوئے ص ۱۰۹
تو اب عروہ بن الزبیر کا ذکر یہاں کس درجہ لغو ہے۔ حالانکہ خود اغانی کی عبارت بھی
مذکور ہے جس سے ظاہر ہوا کہ وہ منجانب عبداللہ عامل بصرہ مقرر ہوئے۔ نہ منجانب
عروہ بن زبیر۔

پھر یہ غلط ہے ”کہ مصعب نکاح کر کے جناب سکینہ کو بھی لے گئے۔“ کیونکہ اغانی میں یہ
کہ مصعب بصرہ ہی میں تھے کہ یہ عقد ہوا۔ پھر اون کا آنا اور لیجانا کہاں سے نکلا
پھر یہ غلط ہے کہ ”مصعب نے خط عبداللہ کا کچھ خیال نہ کیا۔“ کیونکہ اسی اغانی میں ہے
عبداللہ نے اسی خبر پر مصعب کو بصرہ سے معزول کیا اور کہا کہ بمقام جسرجے آؤ اور یہ بھی کہا
ہم کو امید ہے کہ خدا اوس کو وہیں غارت کرے۔“ ص ۱۱۰

پھر یہ بھی غلط ہے۔ ”کہ جب عبداللہ کا بھائی زبیر دست فوج لیکے آ پہنچا اور عبداللہ

بن زبیر نے مصعب کو اپنی طرف سے سپہ سالار مقرر کر کے روانگی کا حکم دیا تو مصعب نے ناز افریں بی بی کو رخصت کیا۔

اس ہر جملہ ہی نہیں غلط ہو بلکہ ہر حرف غلط ہو۔ عبد الملک بھائی نہیں آیا بلکہ سنہ میں خود عبد الملک ہارم ہو کہ مصعب سے چل کر لڑیں کہ خالد بن عبد اللہ کہا اگر تم کو حکم ہو تو جا کر ادس کا قصہ طے کریں
خانیہ اجازت ملی اور وہ بصرہ آیا تو ایک دوسرا واقعہ پیش آیا ص ۱۱۹ جلد ۱۱ کامل

بن سنانہ میں خود عبد الملک نے مصعب کے جنگ کا ارادہ کیا فلما لم یبق له مخاف جمع المسیر الی مصعب بن الزبیر بالعراق۔ ص ۱۲۵

تو یہ فقرہ بھی غلط ہوا۔ جب عبد الملک بن مروان کی طرف سے اوس کا بھائی زبردست فوجیں لے کے آ پہنچا اور یہ بھی غلط ہوا کہ عبد اللہ بن زبیر نے مصعب کو اپنی طرف سے سپہ سالار مقرر کر کے روانگی کا حکم دیا کیونکہ عبد الملک نے ابھی تک عبد اللہ لڑنے کا قصد ہی نہیں کیا ہے جو مکہ میں خلیفہ بنا ہے نہ وہاں فوج بھیجی ہے نہ عبد اللہ نے مصعب کو سپہ سالار مقرر کیا نہ روانگی کا حکم دیا بلکہ مصعب جو منجانب عبد اللہ شہ سے حاکم بصرہ ہے اوسے سے جنگ کر نیکو عبد الملک نے مقدم سمجھا اور خود لڑنے کو آیا کیونکہ مصعب کی شجاعت بوجہ قتل مختار مشہور ہو رہی تھی اس لئے مقدم اس کا رفقہ

سمجھا گیا۔ فقال عبد الملک انه لا يقوم بهذا الا قتلى له رای وعلی
البعث من له شجاعة ولا رای له وانی یصیر بالحرب شجاع
بالسيف ان احتجت الیه وان مصعب شجاع من بیت شجاع

ولکنہ لا علم له بالحرب ص ۱۲۵ کامل
تو اب یہ جملہ بھی غلط ہوا کہ ناز افریں بی بی کو رخصت کیا اور فوج لے کے آگے روانہ ہوئے یہ اغلاط ان کے صرف اس غرض سے لکھے گئے ہیں کہ معلوم ہو مسٹر شرر ناول نویسی میں بھی کیسے پھوٹے ہیں کہ فسانہ گوئی میں جغرافیہ اور تاریخ سی ضروری چیزیں بھی وہ دور ہو گئے۔ تو اب انکی ناول کی کیا وقعت رہی۔ یہ تو وہی مثل ہوئی کہ حاران سے امہ امام حسینؑ سے لڑائی ہوئی جس پر یہ لطیفہ کہا گیا۔ علاوہ کشف وکرامات درین

ہاں یہ سوئے دارم۔ ہاں ہاں یہ دریا کھل رہا ہے کہ مصعب نے اپنے
 ناز آفریں بی بی کو کہاں رخصت کیا۔ کیونکہ لڑائی تو ہوئی کوفہ میں جہاں بصرہ سے
 تھے اور بصرہ ہی میں عقد ہو کر حضرت سکینہ بقول آپ کے آئی تھیں یا ساتھ لائے
 پھر رخصت کرنا کیسا۔ یہ سب مضامین سپہ سالاری وغیرہ کے اغانی میں تو نہیں
 ہیں۔ خود بددلت نے اپنے شاعرانہ خیالات کے مطابق ایک تاریخ گڑھ دی
 اگر وہ ذرہ برابر بھی محنت کرتے تو اپنے دوسرے اخوان قصہ گو یوں سے یہاں
 بہت کچھ مدد لے سکتے تھے کیونکہ ابن ابی الحدید آپ کے دوسرے اخوان سے
 ناقل ہیں کہ جب مصعب بغرض جنگ عبد الملک بصرہ سے کوفہ میں آئے ہیں
 کو بصرہ ہی میں چھوڑ آئے تھے۔ کوفہ سے ایک اشتیاقیہ خط میں چند اشعار
 جس کے بعد بصرہ سے بلوا بھیجا چنانچہ جب مصعب مارے گئے تو حضرت سکینہ
 موجود تھیں۔ جس سے شرر صاحب کا وہ بیان تو یقینی غلط ہو اگر ناز آفریں بی بی
 کو رخصت کیا۔ رہا اس مضمون کا غلط ہونا پس اس کے لئے اسلام کی کل تاریخیں
 ہیں جنہیں اس واقعہ کے خلاف مذکور ہے۔ تاریخ کامل میں ہے کہ آخری جنگ کے
 مصعب نے عروہ بن العیزہ سے دریافت کیا ہے کہ اخبثی عن الحسین بن علی
 کیف صنع بامتناعہ عن الفزول علی حکم ابن لیاد وغنمہ علی الحرب
 فاجبرہ فقال لا الا ان لی بالطف من آل ہاشم تا سوا فسدوا للک
 التاسیا + ص ۱۲۷

تو کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ اگر حضرت سکینہ انکی زوجیت میں ہوتیں یا بوقت قتل بصرہ
 موجود ہوتیں تو مصعب کو اسکی ضرورت ہوتی کہ امام حسینؑ کے حالات عروہ بن
 العیزہ سے پوچھتے جو نہ شریک معرکہ کر بلا تھا نہ حضرت کے حالات سے پورا
 طور پر واقف۔

اور لطف یہ ہے کہ نہ کوئی مورخ اس قصہ کو اکھٹا ہے نہ یہی کہ پھر اس
 بعد کیا ہوا آیا حضرت دوبارہ قید ہوئیں یا مکہ گئیں یا مدینہ گئیں۔ کوئی حال

س کے متعلق نہیں ملتا جس سے بوضاحت تمام معلوم ہوا کہ یہ مصعب قصے لغو
میں اور کوئی اصلیت اسکی نہیں ہے۔ کیونکہ ہم بیان کر چکے ہیں مصعب کی بیٹی کا
نام سکینہ تھا۔ اوسے کے رخصت یا طلب کو اون لوگوں نے حضرت سکینہ کا قصہ
سمجھا اور مورخوں نے اوس کو معمولی قصہ سمجھ کر درج تا رہا نہ کیا اور چونکہ اسیری
وغیرہ نہ ہوئی اس لئے کسی نے لکھا بھی نہیں۔

مکن ہے کہ یہ کاتب کی غلطی ہو جو لکھتے ہیں "عروہ بڑے نبرد آزما اور مشہور مرد میدان
تھے۔ کیونکہ یہاں مصعب ہونا چاہئے جس کے قتل کا حال لکھ رہے ہیں اور پہلی
لکھ چکے ہیں عروہ کو حکمرانی اور فوج کشی کا سلیقہ نہ تھا۔ اور پھر لکھا عروہ بن زبیر
مصعب کی لڑکی کے کفیل ہوئے۔ مگر اس کے بعد اون کا یہ لکھنا "جس نے
میرے بھتیجے عروہ بن زبیر کو قتل کیا ہے" اسکی دلیل ہے کہ یہ تیسری خطا
خود بدلت شریکی ہے نہ کاتب کی۔

آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ مصعب کی ایک بیٹی حضرت سکینہ سے پیدا ہوئی تھی
دیکھو صفحہ ۲ رسالہ ہذا۔

مگر ہم اس کے قبل بیان کر چکے ہیں کہ خود اوسے اغانی میں یہ بھی لکھا ہے کہ یہ
لڑکی عبد اللہ حناہی سے پیدا ہوئی اور یہی قصہ موتوں کے ہینائیکا
اوسے کی طرف بھی منسوب ہے۔ اور پھر نام میں بھی اختلاف ہے کوئی فاطمہ
کہتا ہے کوئی لباب کوئی رباب جس سے بے اختیار یہی کہنا پڑتا ہے
چانڈو خانہ کی گپ ہے۔ کیونکہ جب اصل عقد مصعب ہی کا وجود نہیں
تو اس لڑکی کا کہنا ان سے وجود ہوا۔ اس عقد مصعب کے بعد شرر نے بی بی
سے عبد اللہ بن مروان کے خطبہ کا حال لکھا ہے۔ دیکھو صفحہ ۲ رسالہ ہذا
اس میں پہلی غلطی یہ ہے کہ عبد اللہ لکھا حالانکہ تبصریح ابن خلکان
وغیرہ یہ درخواست خود عبد الملک کی طرف سے بتائی گئی
ہے۔

دوسرے لکھا کہ حضرت رباب اوس وقت تک زندہ تھیں حالانکہ سب جانتے ہیں
شہادت امام حسینؑ وہ کل ایک سال زندہ رہیں پھر وہ موجود کہاں تھیں جو انکار کوئی
خلکان میں ہے کہ خود سکینہ نے کہا بعد ما قتل ابن الزبیر کلا واللہ

ہذا ابدال

تیسرے یہ غلطی ہے کہ بچا مصعب بن زبیر عسکر بن زبیر لکھا۔ حالانکہ خود افغانی
ہے۔ فقالت امہا لاد اللہ لانتزوجہ ابدال او قد قتل ابن اخی
مصعباً ص ۱۶۹

چوتھے یہ لکھا کہ حضرت رباب نے مصعب کو اپنا بھتیجا کہا۔ حالانکہ کسی قاعدہ سے
ابن اخی نہیں ہو سکتے حضرت رباب قبیلہ کلبیہ سے تھیں قریش میں بھی نہیں
ہے اور مصعب نے بیر کے بیٹے ہیں جو اولاد عبد العزی سے ہیں کہ قریش کا ایک
ہے۔

اسی آخری جملہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سکینہ جس سے عبد اللہ یا عبد الملک
قصہ عقد کیا خود مصعب کی بیٹی تھی۔ اور اسی طرح سے انکار کرینوالی کوئی اسی خاندان
مصعب کی عورت ہے جو یہ کہہ رہی ہے کہ بعد قتل میرے بھتیجے مصعب کے
نہیں ہو سکتا کہ مصعب کی بیٹی اوس کے قاتل کے خاندان میں دی جائے۔ یہ لفظ
اخی بجائے خود دلیل قوی اسکی ہے کہ یہ سکینہ بنت مصعب سے متعلق ہے
پانچویں غلطی اس میں یہ ہے کہ عبد اللہ یا عبد الملک کو قاتل مصعب قرار دیا
تو تاریخ کے خلاف ہے۔ کیونکہ تاریخ کامل میں ہے عبد اللہ بن زیاد بن ظبیان
کو قتل کیا اور دوسرا قول یہ لکھا ہے کہ زائدہ بن قدامہ ثقفی نے نیزہ مارا
کہا یہ انتقام ہے خون مختار کا اس نیزہ سے مصعب مارے گئے اور ابن
سراوس کا اوٹھا کہ عبد الملک کے پاس لے گیا ص ۱۲۴ جلد ۴ کامل

اس قصہ عقد کے بعد مسٹر مشربا برہیم بن عبد الرحمن بن عوف کا طولانی قصہ لکھا
ہیں ص ۱۲۵ رسالہ ہذا

جو چند وجہ سے محل مل ہے۔ لیکن اولاً اغانی میں ہے سکینہ کا عقد عمر بن حکم بن خرام سے
تب زید بن عمر سے تب مصعب سے تب ابراہیم مذکور نے خطبہ کیا اور وہ واقعہ پیش آیا۔

پس پہلے اس ترتیب کے وقوع عقد ثابت کر لیا جائے تب اس واقعہ پر غور کیا جائے
ثانیاً یہ ترتیب بھی اسی اغانی میں ہے عبد اللہ بن حسن مصعب - عبد اللہ بن عثمان
خرامی - زید بن عمر بن عثمان - اصیغ بن عبد العزیز ابراہیم مذکور
مشرشر نے تو یہ لکھا ہے کہ عقد نہیں ہوا اور اغانی والی پہلی روایت میں بھی یہی ہے
مگر اس دوسری روایت میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ عقد ہوا۔

ثالثاً یہ ترتیب بھی اسی اغانی میں ہے۔ عبد اللہ بن حسن مصعب - اصیغ بن عبد العزیز
زید بن عمر بن عثمان - ابراہیم مذکور جس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے۔ خلف علیہا ابراہیم
بن عبد الرحمن بن عوف فلما ذلک اعلها و خاصموہا الی ہشام بن اسمعیل
نعت الیہا یجنھا فجاء ابراہیم بن عبد الرحمن من حیث تسمع کلامہ
فقال لہا جعلت فداک قد خیرولک فاختاری والنصف وادخیرہ
فقاتلہا لارید لا وماتت فصلی علیہا شیبہ بن النطاح متا

یعنی زید بن عمر کے بعد ابراہیم سے عقد ہوا جس سے سکینہ کے خاندان نے کرامت کی
اور یہ مقدمہ ہشام بن اسمعیل کے سامنے پیش ہوا۔ تو یہ فیصلہ دیا گیا کہ حضرت سکینہ
کو اختیار ہے جس پر ابراہیم نے پس پردہ کہا میں آپ پر فدا ہوں آپ کو اختیار دیا
گیا ہے۔ قبول فرمائیے؟ یہ کہہ کر ابراہیم چلا گیا جب سکینہ سے پوچھا گیا تو کہا
میں نہیں چاہتی اور دقات کیا سکینہ نے جس پر ناز پڑھی شیبہ بن نطاح نے
اس روایت میں تو قصہ ہی طے کر دیا گیا کہ نہ زندہ رہیں نہ کوئی
اور قصہ ہوا۔ مگر شرر صاحب کو اس پر بھی کچھ شبہ نہ ہوا۔

مرآۃ الباقیہ روایت بھی اسی اغانی میں ہے۔ پہلا نکاح اصیغ سے
ہوا۔ تب زید بن عمر بن عثمان۔ تب مصعب۔ تب ابراہیم

پھر وہ معلوم مشرر نے ان چار محالف روایتوں میں اس فسانہ والی روایت کو کیوں مستلزم بطور فسانہ لکھ گئے۔ حالانکہ ان تینوں کا بھی وہی مخزج ہے جو مشرر کے اس روایت کا۔ ان اختلاف بیانیوں سے جہاں اصلی حالت اس واقعہ کی معلوم ہوئی وہاں یہ بھی معلوم ہوا اسلاف ان کے کیسے با ایمان و باریات تھے۔ اور مشرر صاحب کس طینت کے آدمی کی جنگی نیت بجز اس کے اور کچھ نہیں معلوم ہوتی کہ جہاں تک ہو سکے خاندان رسالت کی کریں اور عام مسلمانوں کے دلوں سے ان کی وقعت و عظمت گھٹائیں۔ اگر مشرر کو کچھ بھی تواریخ پر اطلاع ہوتی تو اوکو معلوم ہوتا ابراہیم مذکور قتل مصعب زمانہ میں پیر فرقت ہو چکے تھے کہ مشرر برس اس وقت ان کی عمر تھی۔ پھر کس عقل سے قبول کر سکتا ہے کہ اس بوڑھے پے میں اوکو یہ انگ آئی ہو۔

پھر اسکی بھی وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ ان کا یہ قصد حماقت میں کیوں داخل کیا گیا۔ اور یہ شور و ہنگامہ کیوں ہوا کیونکہ جتنے لوگوں کے نام مذکور ہوئے ان سے یہ کس بات میں تھے؟

مشرر کا یہ تصور خود بہت دزدنی تھا کہ اس طرح کا لغو قصہ انھوں نے شایع کیا۔ مضامین پڑھانے سے اور بھی وہ الزام تیز ہو گیا۔ کیونکہ غانی میں ہرگز یہ نہیں لکھا کہ انھوں نے اندرونی سازش سے مطلب براری کی کوشش شروع کی اور جناب سکینہ کی خاص بناء کو جسے آپ کے مزاج میں بہت درخورد تھا گانٹھ لیا۔

بلکہ اسکی خاص عبارت اسقدر ہے خطبہا ابراہیم بن عبد اللہ بن عوف بن عبد اللہ بن ابیہ ابلیغ من حمق ان تبعث الی سکینة بنت الحسین بن فاطمة رسول اللہ لخطبہا فامسک عن ذلک قال ثم تنقست یوماً جاریة سکینة الخ ص ۱۶۹

جس سے اس سازش وغیرہ کا کہیں پتا نہیں چل سکتا۔ یہ مشرر صاحب کی شاعری جو ایک بے اصل اور غلط قصہ کو اس طرح رنگ دے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ مشرر نے ہیں۔ آپ کو تو صرف یہ بتانا تھا کہ اس نکاح سے کیسے ہنگامے اوٹھ کھڑے ہوئے؟

جی طرح نظر آگیا در نہ انکے عقد میں جانا خود آپکو بھی منظور نہیں تھا۔

خدا کی بار پڑے ایسی عقل پر کہ صرف اتنے امر کے لئے کہ آپ اپنی لونڈی کو بتائیں اس عقد سے کیسے بکھڑے پیدا ہوں گے۔ آپ نے یہ سب ذلت و رسوائی گوارا کی جس میں ایک سو سے زیادہ لوگ زخمی ہوئے سر بھٹ گئے۔ اور جو تمام شہر میں رسوائی ہوئی وہ الگ۔ اب اس سے بھی بڑھ کر لطیفہ سنئے کہ اغانی دالے نے یہی قصہ دوسرے سانچے میں ڈھالا ہے جس میں بنانہ والا قصہ نہیں ہے بلکہ ”خود جناب سکینہ نے ام اشعب سے پوچھا کہ کوئی تازہ خبر سنی ہے؟“ کہا نہیں۔ پس ایک آدمی ابراہیم کے پاس بھیجا اور اس سے عقد کر لیا یہ خبر سنی ہاشم کو پہونچی تو انھوں نے اس نکاح سے سخت مخالفت کی اور بنی زہرہ قبیلہ ابراہیم کے گھر چڑھ آئے اور خوب مقابلہ ہوا جس میں بہتوں کے سر پھٹے۔ اس کے بعد حضرت سکینہ سے پوچھا گیا تو انھوں نے بھی اس نکاح کو نامنظور کیا۔ اس وقت ام اشعب سے کہا۔ کہو اب تو تازہ خبر ملی اور اس نے کہا ہاں قربان جاؤں ص ۱۷۱

مشرشر یہاں تو بنانہ نے کٹدی سانس بھری تھی کہ گھر میں کسی قسم کی دھوم دھام پھیل پھیل نہیں دیکھی۔ لہذا سکینہ نے یہ عقد منظور کیا کیونکہ ”انکو تو صرف یہ بتانا تھا کہ اس نکاح سے کیسے ہنگامے اٹھ کھڑے ہوں گے“ مگر یہاں کیا وجہ قرار دیں گے کہ نہ ام اشعب نے سانس لی ہے نہ چہل پہل دیکھنے کی تمنا کی بخود ہی حضرت سکینہ نے پوچھا ”کوئی نئی خبر ہے؟“ جس پر ام اشعب نے کہا نہیں پھر حضرت سکینہ نے دکھا دیا کہ یہ نئی خبر ہے خدا کی بار ایسے بے ایمان جھوٹے پیر اور جھوٹے ایمان لاتے ہیں ان الشیاطین لیجوں

اولیاء اللہم زخرف القول۔

تیسرا نکاح عبد اللہ بن خرامی کا لکھتے ہیں جس کے مفصل حالات مشرر کو نہیں معلوم مگر جس کو کو معلوم تھا وہ بھی نہ لکھا جس سے اون کے بیان کی لغویت ظاہر ہوتی۔ کیونکہ خود اغانی کی ایک روایت میں یہ نام ہی نہ ارد ہے۔ عمر بن حکیم بن حزام۔ زید بن عمر بن عثمان مصعب۔ ابراہیم۔ دوسری روایت سے بھی یہ نام ساقط ہے۔ عمر بن حسن زید بن عمر بن عثمان۔ مصعب۔ اہلبغ۔ ص ۱۶۹ تیسری روایت ادس میں

عمر بن عثمان مصعب

اد ہے ابن قبی سے انہیں بھی یہ نام ہیں ہے دیکھو وہ یہ ترتیب ہے۔ اصبح بلدا
مرا۔ زید بن عمر عثمانی مصعب۔ ابراہیم بن عبد الرحمن ص ۱۷۱

یہ تین روایتیں تو آپکو میں نے صرف افغانی سے دکھائیں جنہیں عبد اللہ خرمی نہیں
کیا ان روایتوں پر آپکی نظر نہ پڑی جو وہی روایت منتخب کی جو آپکے خاندانی رفتار
مناسب تھی۔ اور اگر خدا خواستہ دوسری کتابوں کی طرف رجوع کریں تو المصنف
روایات ثلثہ سے بھی ایک روایت ایسی ملتی جو اس نام سے خالی ہے۔ چنانچہ
سے ناقل ہے عمرو بن حکیم۔ عمر بن عثمان مصعب ص ۱۷۱

حیرت ہے کہ سطر ششرا کو مفصل حالات اس عقد کے نہ معلوم ہوئے حالانکہ
ابو سی افغانی میں ہے۔ ام سعد بنت عبید اللہ ناقل ہے کہ سکینہ نے اوسکو اپنی
دکھائی جو اس خرمی سے تھی اور اوس کو زیوروں سے بھردیا تھا۔ اور وہ تیرہ
پس سکینہ نے کہا والد میں نے یہ سب زیور اس لئے پہنائے ہیں کہ اس کے حسن
کے آگے وہ فضیحت ہوں یعنی زیور کو فضیحت کرنا منظور ہے بمقابلہ اس کے حسن
کہ یہ اون سب زیوروں سے زیادہ حسین ہے ص ۱۶۹

اب بتائیے! سطر ششرا یہ وہی لڑکی ہے جس کے کفیل عروہ بن زبیر ہوئے اور
بیٹے عثمان سے اوس کا عقد طفلی میں کیا جس سے دس ہزار دنیا رٹے یا دوسری
اور اس لڑکی کو کیوں آپ نے نکھا۔ جہاں لے گئے ازواج بتائے ہر ایک کا نتیجہ بھی
دیکھئے افغانی والے کے برادر بزرگ ابن قیثمہ تو ایک لڑکا بھی انکا بتاتے ہیں
ثم خلف علیہا عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن خرمی
لہ عثمان الذی یقال القوی ص ۱۷۱

کہئے اب تو مفصل حال معلوم ہوا کہ ایک لڑکا اور ایک لڑکی بھی اس عبد اللہ
پیدا ہوئی اس سے بڑھکر مفصل کیا چاہئے۔

اب میں نہیں جانتا یہ لعنة اللہ علی الکاذبین کس کے حق میں پڑ جائے
جائے گا جو اس لڑکی کو دختر مصعب بتاتا ہے اس کے حق میں یا اوسکو حق میں جو عبد اللہ

کی بیٹی بتاتا ہے۔ اور قرین کو پسرید بن کر جاتا ہے اوس کے حق میں یا اوس کے حق میں جو عبداللہ خرامی کا فرزند قرار دے رہا ہے۔

معلوم نہیں عبداللہ مذکور کے وفات کا قیاس کس قاعدہ سے لگایا گیا اور طلاق کا مضمون کیوں چھوڑ دیا گیا۔ یہی لکھ گئے ہوتے طلاق ہوا۔

سٹر شر! یہ سب ادن لاگو کی شرارتیں ہیں جن کا لفظ بغض آل محمد سے منفعہ ہوا۔

اصل وہی ہے جو ہم پہلے لکھ آئے کہ مصعب کی بیٹی ایک سکینہ تھیں دوسری اونکی پوتی بھی سکینہ تھیں اور انھیں دونوں کے متعدد ازواج کو اس اختلاف کے ساتھ حضرت سکینہ بنت الحسین کی طرف منسوب کیا ورنہ اوس مظلومہ کو ان واقعات کے ساتھ کیا علاقہ جن کا کسی طرح زندہ رہنا بعد اسیری شام ثابت نہیں!

چوتھا نکاح اس عبداللہ خرامی کے بعد لکھتے ہیں "چند ہی روز بعد آپ کا عقد زید بن عمر بن عثمان بن عفان کے ساتھ ہو گیا۔" دیکھو۔ رسالہ ہذا

یہ فرضی عقد بھی اسی جنجال میں پھندا نظر آتا ہے جس سے پہلے نکاح سب غلط ٹھہرے

کیونکہ معارف میں بجائے زید بن عمر خود لون کے پدر عالی قدر عمر بن عثمان کا نام رقوم ہے قال حکانت سکینہ عند عمر بن حکیم بن خرازمی

تزوجها بعد لا عمر بن عثمان بن عفان ص ۲۷

پس اب ہم مشربان شر کو اس کا فیصلہ کرنا چاہئے کہ اصل کیا ہے باپ بیٹے میں تفسیر کر لیں تب آگے چلیں۔ ادن ادن ردائیوں کا بھی فیصلہ کریں جنہیں قبل ولادت کا اختلاف قدیم الایام سے چلا آتا ہے۔

اس کے بعد وہ اپنے اس قول کا ثبوت دیں کہ زید بن عمر ایسے حسین تھے کہ فستیش کی عورتیں ادن پر جہان دیتیں اور ادن کے عقد نکاح میں جانی کی آرزو مند رہتیں ورنہ ہم تلامذت آ یہ ربانی پر مجبور ہوں گے۔ اس ذیل میں شعب کا طرب انگیز قصہ بھی لکھا ہے جو اس عجیب و غریب کا مصداق

کہ اسی مصعب کی بیٹی سکینہ کا عقد حضرت عثمان کے خاندان میں ہوا تھا۔

اسلئے بوجہ اشتراک نام یہ مشہور ہوا یا کیا گیا کہ حضرت سکینہ کا عقد اس خاندان میں ہوا
یا اس کے بیٹے زید سے ہوا جو بے اصل ہے کیونکہ خود اغانی میں یہ قصہ یوں شروع

ہوا ہے۔ عن اشعب قال تزوج زید بن عمر و بن عثمان بن عفان

سکینة و كان ابن خنيس رایت ص ۱۷۲

جس سے معلوم ہوا کہ زید کا نکاح سکینہ سے ہوا جو ایک بے قین نام ہے۔

بنیت وغیرہ اس میں کچھ نہیں مذکور ہے اور چونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ مصعب

کی بیٹی یا پوتی سکینہ کا عقد اس خاندان میں یقینی ہوا تھا تو معلوم ہوا کہ یہ سب

واقعات اسی سکینہ کے ہیں جو غلطی سے بوجہ اشتراک نام حضرت سکینہ کی

منسوب ہوئے۔

کیونکہ یہ اشعب حضرت سکینہ کا غلام نہیں ہے بلکہ وہ حضرت عبداللہ بن زبیر کا غلام

جیسا کہ خمرۃ الاوراق میں ہے۔ و اشعب الطمع هو اشعب بن جبر بن جبر

عبداللہ بن زبیر و کان امم الناس قال الزبیر بن ابی بکر (بکار) کان

اهل المدينة يقولون تغیر کلشی الا مسلم اشعب و کان اشعب

قد نشافی حجر عائشة بنت عثمان مع ابی الزناد قال اشعب فلم

یزل یعاو و الخط حتم بلغنا العایة ص ۱۵۹

یعنی اشعب بن جبر جو مشہور رطاع ہے وہ غلام تھا عبداللہ بن زبیر کا اور بہت ظریف

تھا پرورش اسکی عائشہ بنت عثمان کے دامن دولت میں ہوئی اور یہی مضمون

عقد الفرید میں بھی بجز مرقوم ہے ص ۳۲ ج ۲

اور خط اغانی میں ہے عن محمد بن الحکم قال کان اشعب یالف مصعبا

کہ اشعب تھا مصعب کے مخصوصین سے۔

اب ایمان سے آپ ہی کہئے اس کا لگاؤ خاندان زبیر سے زیادہ مناسب ہے

یا حضرت سکینہ سے جو اس زمانہ میں زندہ بھی نہ ہوں۔

اشعب کا لگاؤ خاندان عثمان سے ایسا مشہور ہے کہ زیادہ توضیح کی حاجت نہیں
 دیکھئے اسی اغانی میں ایک واقعہ یہ بھی لکھا ہے "کہ حضرت عثمان کے پر وے
 عبداللہ بن عمر بن عثمان عرجی مشہور شاعر تھے اور سکینہ بنت مصعب کے داماد اپنے
 ایک غلام کو گالیاں دے رہے تھے کہ اوس غلام نے بھی ویسا ہی جواب دیا۔
 اور ان کا غصہ بھڑکا۔ اشعب سے کہا گواہ رہنا۔ اشعب نے کہا کس بات کے
 گواہ رہیں تم نے ہزاروں گالیاں دیں اور اوس نے ایک گالی دی۔ اگر تیری
 ماں ام الکتاب ہو۔ اور اوس غلام کی ماں ام الحلب تب بھی اس سے زیادہ نہ ہو
 ص ۱۶ ایک عورت تھی جس کا نام کلابہ تھا وہ لونڈی تھی عبداللہ بن قاسم اموی عسلی کی
 اوس نے کہا کہ عرجی (دہریہ) پر دنا حضرت عثمان کا اور داماد سکینہ بنت مصعب کا تمام
 عورتوں کو فضاحت کرتا ہے۔ اگر مجھ سے اوسکی ملاقات ہو تو میں اوس کے منہ میں کالک لگاؤں
 یہ کلام سن کے عرجی نے اوس عورت کی ملاقات کا قصد کیا۔ وہ عورت مکہ سے سیریل کے
 فاصلہ پر ایک مقام پر اوتری ہوئی تھی جس کو قفق کہتے ہیں۔ عرجی وہاں پہنچے۔ کلابہ
 نے دور ہی سے دیکھ کر اپنے تپھر برسائے شروع کئے اور اپنے قصر تک نہ آنے دیا
 اور کہا یہ نہیں ہو سکتا کہ تو یہاں تک آئے۔ اسپر عرجی نے کہا اچھا معلوم ہوگا
 جب واپس آئے تو جھٹ ایک غزل دھر گھسیٹی جس میں کلابہ کو خوب فضاحت کیا کہ
 عاشقانہ رنگوں میں بیان کیا اس طرح مجھے بلوایا اور یہ وعدہ کیا اور یوں میں نے
 مزے اڈائے اور یوں رخصت ہوا۔

یہ غزل مغنیوں کو دیدیا جو مجلس قص و سرود میں گائیں اور فیشن ایل راگ اس کا بنائیں
 یہاں تک کہ کلابہ کے شوہر یا آشنا عبداللہ نے بھی سنا۔ اور سمجھا کہ یہ کل واقعات صحیح
 ہیں لہذا اوس کلابہ کو اپنے یہاں سے مٹھ کر کے نکال دیا۔ بعد ایک مدت کے مگر بھیجا
 کہ درمیان رکن و مقام اوس نے اپنی برأت کی قسم کھائی تب عبداللہ مذکور
 نے پھر اوس کو بلوایا۔

اس قصہ کا یاد دوسرے قصہ کا جب ایوب بن مسلمہ کے سامنے تذکرہ ہوا ایوب نے کہا

مجھے ہرگز اس کا گمان نہیں کہ اوس عورت نے ایسا وعدہ کیا ہو۔ اشعوب وہاں
 موجود تھے۔ انہوں نے کہا میں تم کو یقینی خبر دیتا ہوں کہ سچ مچ اوس نے وعدہ کیا ہے
 کہ عرج کے پاس کسی شعب میں آؤں گی۔ مگر کسی وجہ سے مجبور ہوئی۔ ۱۵۶
 یہ واقعے میں نے صرف اس غرض سے لکھے ہیں کہ آپ سمجھیں اشعوب مذکور کو اس غلام
 زبیر و عثمان سے کس درجہ کا لگاؤ ہے کہ اسی خاندان کے غلام ہیں اور اسی سفر
 کے نمک پروردہ کہ عثمان کے پر و تے سکینہ بنت مصعب کے داماد کے حضور میں
 ہیں۔

تو اب بالیقین معلوم ہوا کہ اصل میں یہ واقعات سکینہ بنت مصعب کے ہیں یا
 سکینہ بنت خالد بن مصعب کے نہ حضرت سکینہ بنت حسین علیہ السلام کے۔
 اور خود اس نسبت عرجی سے بھی اسکی اور زیادہ تصدیق ہوتی ہے کیونکہ یہ عرج
 خاندان عثمان کا مقطع تھا جہاں اکثر یہ لوگ جا کر رہا کرتے اور مسٹر شرر نے بھی
 ان حالات زبیر بن عمر میں اوس کا پتہ دیا ہے۔ تو اب اور بھی وہ احتمال قوی ہوا کہ یہ
 سب حالات اسی سکینہ بنت مصعب کے ہیں یا سکینہ بنت خالد بن مصعب کے جس کا
 نکاح خاندان عثمان میں ہوا تھا جس سے لوگوں کو یہ شبہ ہوا کہ حضرت سکینہ کا غلام
 اس خاندان میں ہوا کہ کوئی عمر بن عثمان کی زوجہ کہتا ہے کوئی اوس کے بیٹے زبیر بن عمر
 عثمان کی حالات تک یہ سب غلط ہے اور اصل وہی سکینہ بنت مصعب ہے یا
 سکینہ بنت خالد بن مصعب۔

غرض جو قصہ اشعوب کا شرر نے لکھا ہے ڈربہ میں انڈیا سوانا بچہ نکلوانا۔ تمام مدینہ
 میں بنات اشعوب پھیلنا یا اب تک موجود رہنا۔ جہاں غلط ہے وہاں سب سکینہ
 بنت مصعب یا سکینہ بنت خالد بن مصعب کے حالات اور کافیات میں داخل ہیں حضرت
 سکینہ بنت حسین کو اوس سے کوئی تعلق نہیں کیونکہ جس کا غلام ہے اسی
 نے ساتھ کیا۔ غلام تو ہے زبیر یوں کا۔ تو سکینہ بھی وہی ہیں
 زبیر کی پوتی مصعب کی بیٹی میں یا پوتی۔

شعب کا تذکرہ میزان الاعتدال میں بھی تفصیل کے ساتھ موجود ہے اور چند حکایتیں
 بھی اسکی لکھی ہیں مگر کوئی قول ضعیف بھی ایسا نہ لکھا کہ وہ حضرت سکینہ کا غلام تھا بلکہ
 ایک حکایت اس مضمون کی لکھی ہے کہ حضرت عثمان کے پوتے عبداللہ بن عمر بن عثمان نے
 ایک دفعہ اسے بلوایا تو یہ بیمار کی صورت بنکر وہاں گیا جس سالہ غصہ ہو کر اٹھائے
 جو عبداللہ بن عمر کے ناموں تھے کیونکہ صبح کو انکے ساتھ ہر سہ کھا چکا تھا اور جب بھلا چنگا تھا۔
 اس حکایت سے بھی اس کا لگاؤ خاندان عثمان کے ساتھ معلوم ہوا نہ حضرت سکینہ کا غلام
 ہونا۔ علامہ سی نے اگرچہ کوئی عبارت اس مضمون کی نہیں لکھی ہے کہ وہ کسی غلام ہو بلکہ عام
 عربوں کے طور پر اس کو لکھا ہے تاہم ایک روایت اس مضمون کی ہشیم بن عدی لکھی ہے کہ شعب
 غلام تھا حضرت فاطمہ بنت حسین کا۔ ایک فدا سی شعب ایک شخص کی مرغی کی نسبت کہا جو
 دو مرتبہ گرم کیلی تھی کہ اس شخص کی مرغی معلوم ہوتی ہے کہ آل فرعون سے جو سپر روز صبح شام
 آتش جہنم سے عذاب کیا جاتا ہے۔ اس جملہ پر حضرت فاطمہ کو ایسا غصہ آیا کہ حکم دیا تو کوڑے
 اسپر لگائے جائیں اور اسکے بعد سوا شرفیاں بھی حضرت فاطمہ نے اسکو دلوایں۔ یہ روایت
 بھی اگرچہ غلط ہے کیونکہ راوی اسکی ہشیم بن عدی ہے جسے خود علامہ نے ہی کے چکر کذاب بنا
 کرتے ہیں جلد ۵۸۵ تاہم شرر اور اغانی کے بیان کردہ روایت کے بالکل خلاف جو شعب کو
 غلام حضرت سکینہ بتاتے ہیں اور ہشیم بن عدی اسکو حضرت فاطمہ کا غلام بتاتا ہے۔ اغانی والا مرغی
 والے واقعہ کو زید بن عمر سے متعلق بتاتے ہیں اور ہشیم اس کو ایک شخص غیر معلوم کا واقعہ بتاتا ہے۔
 بہر حال ان دونوں کذاب کے مقابلہ میں وہ روایت زیادہ قابل اعتماد ہے جو سابق میں ثمرۃ الادراک
 اور عتد الفرید سے لکھی گئی کہ شعب غلام تھا ابن الزبیر کا اور خصوصاً حسین مصعب تھا اور
 عائشہ بنت عثمان اسکی تکفل تھیں۔ اور انھیں دونوں خاندانوں سے اس کو سرکار
 تھا تو یہ سب واقعات بھی انھیں دونوں خاندانوں کے ہیں خصوصاً جب یہ بھی ثابت ہو چکا کہ
 مصعب کی بیٹی اور بوقت سکینہ تھیں جنکی شادی حضرت عثمان کے خاندان میں ہوئی تھی۔
 رہا قصہ طلاق جو ایک طولانی قصہ شرر نے لکھا ہے اسکی
 تخریب کے لئے یہی کافی ہے جو ابن قتیبہ کتاب المعارف میں لکھتے ہیں۔

بشم تہ زوجہ زید بن عمر بن عثمان بن عفان فامہ سلیمان بن عبد الملک
بطلان فعل اور ابن خلکان دنیات الایمان میں لکھتے ہیں شہر تہ زوجہ زید بن عمر
بن عثمان بن عفان فامہ سلیمان بن عبد الملک بطلان فعل کہ حکم سلیمان
بن عبد الملک یہ بن عمر بن عثمان نے طلاق دیا جس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابتدا عقد میں سلیمان
بن عبد الملک نے حکم طلاق دیا۔

تو اب قصہ موضوع سراسر خود غلط ہوا جہیز اس مقدمہ کی نسبت عمر بن عبد العزیز زکریا
اور دیگر ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ یہ سکینہ مصعب کی بیٹی تھیں جو زوجہ زید بن عمر بن عثمان بن
کیجاتی ہیں۔ لہذا زیادہ بحث و فحص کی ضرورت نہیں۔ ورنہ اس قصہ میں بہت سے مضامین
صاحب نے اپنی شرارت و خبیث طینت سے بڑھائے ہیں جو اغانی میں بھی نہیں۔

مثلاً سکے یہ فقرہ لکھا "اور یہی آپ چاہتی تھیں کہ زید سے مفارقت ہو جائے اور کسی اور
شریف عرب سے نکاح کر لیں" جو ان کا طبع غرض فقرہ ہے۔ آخر میں شرر لکھتے ہیں "اس
بعد تاریخی شہادت سے پتہ نہیں چلتا کہ آپ زید کے گھر میں یا نہیں" جو کافی شہادت
جہالت کی ہے۔ کیونکہ ہم مکرر بتا چکے ہیں تاریخ میں ان امور کا تذکرہ ہی نہیں ہوتا۔ اس قسم کے
کتب ادب و فاکہات میں ہوتے ہیں۔ اور یہ سب واقعہ تو بجز اغانی اور کسی کتاب میں نہیں
جو حسب تصریح علامہ ابن حجر عسقلانی الذی الناس تھا تو حیا کا ایمان اغانی طالع
کے بیان پر ہو پھر تاریخی شہادت کی کیا ضرورت ہو اس کا یہ فقرہ آپ کے لئے کافی ہر شہرہ
زید فاحلفہ و رد سکینہ علیہ ص ۱۷

جس کا مفہوم یہ ہو کہ سکینہ زید کے حوالہ کی گئیں۔ پھر آپ کو تردد کیوں ہو رہا ہے۔
اور اگر ابن قتیبہ و ابن خلکان پر آپ کا ایمان درست ہو تو اس واقعہ کو سراسر غلط سمجھیں
اس کے قائل ہو جائے کہ حکم سلیمان بن عبد الملک طلاق واقع ہوا۔

یہ بھی قدرت حق کا عجیب کرشمہ ہو کہ ان واضعین و کا ذہین ہر چیز اتنی حکایتیں وضعی بنائیں
مگر ان سب میں سقدر اختلاف ہو کہ سمولی عقل والا آدمی بھی ان سب کو دیکھ کر حکم لگائے کہ یہ سب
جسکی کوئی اصل نہیں۔ چنانچہ اپنے دیکھا کہ ابھی تک کوئی واقعہ ایسا نہ ملا جو اتفاقی ہو یہاں تک کہ خود

طلاق میں رد و قول مختلف ہے۔ ایک یہ کہ طلاق دلوائیا و دسرایہ کہ نہیں حکم
سجاح سجال رہا۔ پھر نفس حاکم میں اختلاف ہے کوئی سلیمان بن عبد الملک بتاتا ہے کوئی عمر بن عبد
کس بیان کی تصدیق کیجائے اور کس قول کی تکذیب۔

سٹر شرنے آخر میں اپنے قیاس سے کام لیا ہو کہ یہ مقدمہ سلیمان بن عبد الملک کے سپاہیوں نے
اور اُس نے زید کو راعے دی کہ طلاق دیدو، مگر اس مضمون کی کوئی روایت افغانی میں ملی
ہے نہ اور کہیں۔ بلکہ معارف و رفیات الاعیان میں تبصریح مذکور ہے کہ سلیمان بن حکم طلاق دیا
ور خود افغانی میں ہے۔ خلف علیہا العثماني و شرطت علیہ ان لا یغیرھا ولا یمنعھا
شیئا ترید لا وان یقیمھا حیث خلطھا ام منظور ولا تخالفھا فی امر ترید لا فکانت
تقول له یا عثماني اخرج بنا الی مکہ فاذا اخرج بھا فاسارت یوما و یومین قالت
ارجع بنا الی المدینۃ فاذا رجعت یومہ ذلک قالت اخرج بنا الی مکہ فقال لہ
سلیمان بن عبد الملک اعلم انک قد شرطت لھا شرطان لم تفر بھا
فطلقھا خلف علیہا ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف ص ۱۴ جلد ۱۲

جس سے معلوم ہوا کہ سلیمان بن عبد الملک کا حکم بابت طلاق اور بیعت صادر ہوا جب انی
نے شرائط اطاعت و فرمانبرداری قبول کئے۔ اور مکینہ نے اس کی آزمائش شروع کی کہ کبھی کہہ چکے
کی آزمائش کرتے ہیں جب دو منزلیں طے ہوئیں تو پھر کہتے ہیں کہ مدینہ لیچلو۔ پھر معلوم ہوتا ہے کہ یہ
نئی اور کج کہاں ہے نکالی۔

ی ادبیج کہاں ہے نکالی۔
اصلیت ان سب کی یہی معلوم ہوتی ہو کہ چونکہ سکینہ بنت مصعب نے بعد قتل مصعب کجاء عبد
کو منظور کر دیا تھا جس پر اس کے کسی عزیز رشتہ دار عورت نے کہا ابعد قتل ابن انجی
مصعب واللہ لا یكون ذلک ابدا۔ اس لئے عبد الملک کو اور اس کے خاندان کو ایک
قسم کی عداوت اس سبب سے ہو گئی تھی کہ وہ کسی امیر یا مالدار کی زوجیت میں جگے مانع ہوتے تھے
بنیاد پر اصحیح سے خود عبد الملک نے اس سکینہ کو طلاق دلایا اور سلیمان بن عبد الملک نے زید بن عمر
بن عثمان کو اس طلاق پر مجبور کیا اور سبب اشتراک نام سکینہ یہ کل واقعات حضرت
سکینہ بنت الحسین کی طرف منسوب ہوئے جو بے اصل محض ہے۔

مستر اس نکاح کے آخر میں لکھتے ہیں زید کا جباہ سکنہ کے بطن سے ایک صاحبزادہ
بھی پیدا ہوا جس کا نام عثمان رکھا گیا۔

مگر ہم اس کے قبل بیان کر آئے ہیں کہ ابن قتیبة فساد میں جنزادہ کو فرزند عبد خرمی بنام
قرین کے نام سے مشہور کیا کہ کوئی ادسکو قرین کہتا ہے کوئی قریر۔ کوئی قریب جو فقط ان حضرات
کی طباعی کا نتیجہ ہے۔ ان سب عقود کے بعد مستر شرر عقد اصبح بن عبد العزیز بن مراد
کو لکھتے ہیں جس کے ساتھ اپنا قیاس بھی لگایا ہے۔ دیکھو ہذا رسالہ ہذا

مگر افسوس یہ مصنوعی نکاح بھی ادھیں اختلافات میں مبتلا ہو جو سابق نکاحوں کے بارے میں مرقوم
کیونکہ اسی اغانی میں ہوان اول از واجہا الاصبغ ومات ولم یرہا ضا

(۳) یہ ترتیب ہے عبد الرحمن بن حسن مصعب۔ اصبح بن عبد العزیز (۳) اصبح۔ عبد الدین

عثمان خرمی۔ پھر اس میں بھی اختلاف ہے کہ مفارقت کیونکر ہوئی کوئی کہتا ہے عبد الملک نے لکھا
کہ ہم کو بھائی سمجھ کر لوگ بیٹی نہیں دیتے بلکہ صرف بطمع مال لہذا اطلاق دید و ہذا

دوسری وجہ یہ لکھی ہے کہ جب عبد الملک کو یہ خبر معلوم ہوئی تو ادس نے بھتیجے کی اس خوش فہمی پر
حسد کیا اور لکھا بھیجا کہ یا مصر کی حکومت قبول کرو یا عقد سکینہ لہذا اصبح نے طلاق نامہ بھیج دیا

کہ مستر شرر نے لکھا ہے تو جب کہ مستر شرر یاد صنفیکہ جا بجا اپنی طباعی و ذہانت سے کام لے رہے
اور یہاں تو اپنا خاص قیاس بھی لکھ دیا۔ پھر کیوں اس بے ترتیبی سے کام لیا کہ بعد از اس

بن عبد الملک اس واقعہ عقد کو لکھا جس کو خود لکھتے ہیں کہ بزمانہ عبد الملک ہوا۔

اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ شرر صاحب تو مترجم ہیں غانی کے جیسا کہ خود بھی ادھوں نے کسی
مقام پر ظاہر کیا۔ تو محض غلط ہے جیسا کہ ہم نے ہر جگہ پر اس کو بیان کر دیا اور غانی

والے نے تو کبھی بھی اس قسم کی ترتیب نہیں قرار دی جیسا کہ شرر نے لکھا بلکہ جتنے احوال
ادس نے سنے سمجھو تو لکھ دیا۔ اداس نے اس امر کو مکرر بیان بھی کیا ہے کہ ہم جو کچھ سننے میں آئے

لکھ دیتے ہیں۔ چنانچہ عدی بن زید کے قصہ مختلف میں لکھتے ہیں۔ انما ذکرنا احوالنا
رواہ الزیادی علی ما فیہ من التخلیط لانی اذا اتیت بالقصة ذکرنا ما یرد

فی معناہا ص ۳۹ جلد ۲

عقد اصبح بن عبد العزیز

تو اگر کسی صاحب کو اس کا شوق ہو کہ ہم افغانی ہی کے ذلہ خواہ نہیں تو اتنا احسان تو کریں کہ روایات کی اونچ نیچ کو دیکھ لیں نشیب قرار اس کا درست کر لیں نہ کہ اندھونکی طرح جو کچھ لکھا ہو نقل کرتے جائیں۔

ہر حال جس قدر اختلافات دکھائے گئے اور کتنا نتیجہ تو یقینی ہے کہ شرر کے اس بیان مسلسل پر کسی کو اعتماد نہ رہا۔ اور سمجھ گئے کہ جس طرح ان کے اور ناول بے سرو پا ہوتے ہیں جسے خود ان کی طبیعت نے ایجاد کیا ہو اور سطرچ یہ فسانہ بھی ہو جس کا ایک جز بھی درست نہیں رہا۔ اب میں ان سب اختلافات کے دفعیہ کی فکر کرتا ہوں اور اس طرح اس عقدہ کو حل کرتا ہوں کہ کسی جہاں دم زدن نہ رہے اور سب اس کو قبول کریں۔

وہ تحقیق یہ ہے کہ جس قدر قصے سکینہ کے لکھے گئے اگرچہ ادنیٰ بہت سے قصے بالکل جعلی اور مصنوعی ہیں تاہم جس قدر قصے قبول کئے جائیں وہ سب ایک شخص کے قصے نہیں ہیں بلکہ کم از کم تین آدمی متحد الہام مختلف المسمی کے واقعات ہیں جو بسبب اشتراک و اتحاد نام شخص واحد کی طرف منسوب ہوئے جیسا کہ ثابت بھی ہو چکا کہ حضرت سکینہ کے علاوہ دو سکینہ اور تھیں۔ ایک مصعب کی بیٹی ہیں جو خاندان حضرت عثمان میں منسوب ہوئیں دوسری مصعب کی پوتی خالد بن مصعب کی بیٹی ہیں۔

حضرت سکینہ بنت الحسینؑ کا وجود تو صرف دربار شام تک ثابت ہے کہ حضرت زینبؑ دام کلثوم و دیگر دختران رسول کے ساتھ اسیر ہو کر گئیں۔ اس قدر تو یقینی ہے جس میں کسی کو عذر نہیں اس کے بعد حضرت سکینہ کا کوئی حال صحیح نہیں معلوم ہوتا بجز اس کے کہ انکی وفات قید خانہ میں مشہور ہے جسکی تائید اون روایتوں سے بھی ہوتی ہے جنہیں آئندہ لکھو گا۔ یہاں تک تو حضرت سکینہ بنت الحسینؑ کے حالات ہیں۔

رہیں باقی دو سکینہ مصعب کی بیٹی اور پوتی۔ پس نظن غالب سکینہ بنت مصعب کی خواہش بعد قتل مصعبؑ عبد الملک نے کی تاک اس موصلت سے و تکرر رفع ہو جو خاندان زہیر کو بوجہ قتل مصعب پیدا ہوا ہے۔ جس میں اسی سکینہ بنت مصعب کی سی رشتہ دار عورت نے جواب دیا کہ بعد قتل میرے بھتیجے مصعبؑ ایسا نہیں ہو سکتا چنانچہ وہ اس کے بہت

تحقیق واقعات
مذکورہ بشرطات

مردان (برادر عبدالملک) نے بڑھکے آواز دی کہ میں تمہارا ابن عم محمد بن مردان ہوں۔ امان
امیر المومنین عبدالملک کو قبول کر دو۔ تو مصعب نے جواب دیا کہ امیر المومنین تو مکہ میں ہیں (یعنی عبداللہ
بن زبیر) محمد بن مردان نے کہا قوم نے تمہارا اساتذہ چھوڑ دیا تم امان قبول کر دو مگر مصعب نے
انکار کیا تب اوس کے بیٹے عیسیٰ بن مصعب کو آواز دی اور کہا کہ میں تمہارا اور تمہارے
باپ کا ناصح ہوں اور تم دونوں کو امان دیتا ہوں۔

(۱۲) جب مصعب قتل ہوئے تو عبدالملک نے حکم دیا دونوں کو بھرت دفن کرو کہ ہماری اور انکی
محبت قدیم ہے لیکن ملک عقیقہ ہے ص ۱۲۴ جلد ۲

(۱۳) جب مصعب کا سر اپنے بھائی عبدالغفور کے پاس بھیجا جو بصرہ کا گورنر تھا منجانب عبداللہ
تو عبدالغفور نے کہا خدا رحم کرے پھر کہ تو اون سب میں خوش خلق اور شجاع اور سخی تھا۔
(۱۴) جب مصعب کا سر دمشق میں پہنچا اور لوگوں نے اسکی تشہیر چاہی تو عبدالملک کی زوجہ
عاتکہ نے جو زید بن مویہ کی بیٹی تھی اُس سے کہنے لیا اور غسل دیکر دفن کرایا اور کہا کہ یہ نہیں
کافی ہوا کہ اسے قتل کیا اور اب اُس کے سر کی تشہیر چاہتے ہو۔ ص ۱۲۹

ان واقعات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ باخود ہا ان خاندانوں میں کیسا اتحاد و ارتباط تھا
کہ باوصفیکہ بغرض ملک گیری جنگ ہو رہی ہے مگر خیال اوسی خاندانی لگاؤ کے عبدالملک
امان دے رہا ہے۔ اور بعد قتل دفن کر رہا ہے۔ اور اسکی زوجہ سر کے تشہیر کو روکتی ہے
اور غسل دیکر دفن کرتی ہے۔

بخلاف خاندان رسالت کہ مویہ کے زمانہ سے نزدیک جو برتاؤ کیا گیا سب کو معلوم ہوگا
پھر زبیر لوں نے جو قصہ بنی ہاشم کے ساتھ کیا وہ بھی معلوم۔

تو ایسی حالت میں گمان غالب یہی ہو کہ عبدالملک نے چاہا کہ مصعب کی بیٹی سکینہ کو اپنے اپنے
خاندان کے کسی ممبر کے عقد میں لا کر اس کلفت کو دور کریں جو قتل مصعب و عبداللہ کے پیدا
ہوئی۔ جیسا کہ بشر بن مردان نے بعد قتل مصعب اور انکی زوجہ عاتکہ بنت طلحہ سے
قصد عقد کیا۔ اور زبیر لوں نے اس خیال سے کہ ہمارے ایسے معزز ممبر کو اس خاندان سے

قتل کیا ہی بیٹی دنیا گوارہ نہ کیا۔ جیسا کہ مذکور ہوا ایک عورت نے کہا بعد قتل میرے بھتیجے مصعب کے ایسا نہیں ہو سکتا۔

اگر آپ کتب النساب دیکھیں گے تو معلوم ہوگا ان دونوں خاندانوں میں یہ رشتہ وصل و پیوند کیسا مستحکم رہا ہے۔ زبیر کی بیٹی مصعب کی حقیقی بہن یزید کے بیٹے خالد کی زوجہ ہے جس کے بارہیں اس کے اشعار بھی مشہور ہیں ص ۵۵ معارف۔

اس کے علاوہ بہت سے رشتے ہیں جن کا پتہ بوجہ گمنامی اس خاندان کے کم ملتا ہے۔ اس واقعہ کے بعد اسی سکینہ کا عقد عمر بن عثمان سے ہوا یا ان کے کسی بیٹے کی زوجیت میں آئیں جبکی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت سکینہ عمر بن عثمان کی زوجیت میں آئیں یا یہ کہا جاتا ہے کہ زید بن عمر کی زوجہ تھیں جنکے طلاق کا قصہ شرع نے لکھا اور وہی سکینہ زوجہ عبداللہ بن عثمان خرامی بھی تھی جو بعد طلاق عثمانی آدمی کی زوجیت میں آئی یا خرامی کے بعد عثمانی جوہس کا شوہر ہوا۔ مگر ظن غالب یہی ہے کہ خرامی مقدم ہو عثمانی پر کیونکہ مصعب اور یہ ایک خاندان سے ہیں مصعب بن زبیر بن عوام بن خویلد بن اسد بن عبد الغری۔ عبد اللہ بن عثمان بن عبد اللہ بن حکیم بن خرام بن خویلد بن اسد بن عبد الغری۔

اور بقول ابن قتیبہ انھیں عبداللہ سے ایک لڑکی اور ایک لڑکا جس کا نام عثمان مشہور ہے قرآن تھا لہٰذا سکینہ سے پیدا ہوا۔

اور جہاں تک دستور عرب عموماً اور قریش خصوصاً دیکھا جاتا ہے۔ یہی معلوم ہوتا ہے کہ باخود ہاک وصل دیونند کو وہ زیادہ پسند کرتے ہیں۔ نسبت اغیار کے۔ المعارف میں زوج عبد اللہ بن زبیر بناتہ من بنی اخیہ اور حال عایشہ بنت طلحہ میں بھی لکھا گیا کہ حضرت عایشہ نے ان کا عقد اپنے بھتیجے سے کیا جس سے یہی گمان قوی ہوتا ہے کہ سکینہ بنت مصعب پہلے خرامی کی زوجہ ہوئیں بعدہ عمر بن عثمان کے خاندان میں آئیں جسے نکاح ہونا اور نکاح ترقاغانی بخوبی ثابت ہے اور مولد اسکی وہ روایت بھی ہے جو المعارف میں ہے کہ سکینہ پہلے عمر بن حکیم کے پاس تھیں بعدہ عمر بن عثمان کے نکاح میں آئیں کیونکہ یہ واقعہ انھیں سکینہ بنت مصعب کا ہے ہی دوسری سکینہ بنت خالد بن مصعب اسکی نسبت ابھی تک نہیں معلوم ہوا کہ کس کے

نکاح میں مگر بظن غالب ایسا معلوم ہوا کہ اسی سکینہ سے اصبح بن عبد العزیز کا عقد
 ہوا جیسا کہ روایت کلی میں بھی ہے کہ اول ازواج سکینہ اصبح ہیں جس پر عبد الملک نے حکم طلاق
 دیا جسکی وجہ غالباً وہی ہوگی جو سکینہ بنت مصعب کی خواہش نکاح پر عبد الملک کو اب
 گیا کہ بعد قتل مصعب ایسا نہیں ہو سکتا۔ ہی حکم طلاق منجانب عبد الملک کبھی یوں بیان کیا
 جاتا ہے کہ عبد الملک کو حسد ہوا کبھی کچھ۔ اور غالباً اسی دوسری سکینہ کا عقد بڑا
 سلیمان بن عبد الملک زید بن عمر سے ہوا جس پر ادھن خیالات سے سلیمان نے حکم دیا کہ
 طلاق دیدو جو ایک نئی وضع سے حضرت سکینہ بنت احسین کی طرف منسوب ہوا۔

تو اب اچھی طرح واضح ہوا کہ واقعہ کربلا کے بعد جس قدر واقعات منسوب لی سکینہ بیان کیے
 جاتے ہیں وہ سب انھیں دونوں سکینہ کے ہیں جو ایک مصعب کی بیٹی ہے اور دوسری یوتی۔
 یہی وجہ ہے کہ ان کل واقعات میں مصعب کا نام ضرور آتا ہے جس سے قائل اول کا تو یہ منشا ہوتا ہے
 کہ عقد مصعب کی زندگی میں ہوا یا قتل کے بعد اور بعد کے رواد نے یہ سمجھا کہ زوجیت مصعب
 کے قبل یا بعد ہوا۔

اسی طرح اشعب کا لگاؤ جو اس خاندان اور فاطمہ بنت عثمان سے بہا ہوا وہ بھی ایسا
 ہے اسی طرح عمر بن ربیعہ کا حج بننا فیصلہ حسن و جمال کیلئے اسی احتمال کا مؤید ہے جس کا لگاؤ
 ہم بتا چکے ہیں۔ اوپر اضافہ یہ ہے کہ اسی عمر بن ربیعہ کی بیٹی ام المجد محمد بن مصعب کی زوجہ
 ص ۶۸ اغانی۔ غرض ان سب دلائل سے بہت واضح طور پر معلوم ہوا کہ یہ کل قصے سکینہ بنت
 مصعب کے ہیں اور سکینہ بنت خالد بن مصعب کے جو باخود ہاگڈ ہوئے حضرت سکینہ بنت
 کی طرف منسوب ہوئے اور خود وحالات مذالت آمیز بھی بتا رہے ہیں کہ انکا نشوونما
 شریف خاندان میں نہیں ہوا بلکہ ایسے ہی خاندان میں جہاں کی عورتیں سر پر ڈوڑی
 میدانوں میں پھرتی ہیں۔ زن و شوہر میں جوتی پیرا ہوتی ہے۔ بیٹا باپ سے کہتا
 ہے میں ایسا نہیں ہوں کہ میری ماں کی وطنی کیجائے وغیرہ وغیرہ۔

ان سب علاوہ یہ تو سب کو معلوم ہے کہ مزاج۔ خوش طبعی۔ لطافت۔ ناز۔ ادا۔ چل۔
 پہل۔ مذاق۔ گانا۔ بجانا۔ بناؤ۔ سنگھار بالداری کے لوازم سے ہے۔

جہاں دولت ہوتی ہے حکومت ہوتی ہے۔ وہیں سب باتیں زیادہ ہوتی ہیں۔ بخلاف غریب و
افلاس کے جس سے ہر شخص دل شکستہ محزون و غموم رہتا ہے تو ایسے حال میں کیونکر گمان
ہو سکتا ہے کہ حضرت سکینہ کا دل کبھی خوش ہوا ہو جو ان امور کی طرف متوجہ ہوتیں کہ بقول شہر شہر
بھی تو اس بیریجی سے مارا گیا۔ بخلاف زیریںوں کے جنکی مالداری اور دولت مندی سب کو معلوم ہے
کہ خود زیر کا مٹر و کیہ پاس ہزار اشرفی تھا اور خاندان شیخین و بنی امیہ سے برابر وصلت و
پیوند رہا۔ تو وہاں یہ سب ناز و کرشمہ ہونا زیادہ مناسب ہے۔ اسکے ساتھ وہ سب روتا ہیں
بھی درست ہو جاتی ہیں جو دفن کے متعلق تین قول ہے۔ شام۔ مدینہ۔ مصر کہ شام میں
حضرت سکینہ بنت الحسین مدفون ہیں اور مدینہ و مصر میں سکینہ بنت مصعب بنت خالد بن مصعب۔
اسکے بعد شہر نے ایک مضمون اس کا لکھا ہے کہ حضرت سکینہ نے ایک شاعر سے ایک مصرع سنا
دوسرا نہ سیکیں سکی دھن میں شتربان کو حکم دیا اونٹ بڑھائے جب بھی نہ معلوم ہوا تو اپنی
غلام کو اسکے دریافت کے لئے بھیجا۔

گریہ واقعہ بھی اسوجہ قابل قبول نہیں کہ بعد قید شام آپ کا زندہ رہنا ثابت ہیں اور اسکو
قبل آپ کا اتنا سن نہ تھا۔ اسکے علاوہ اصل رد آغانی میں صر نام سکینہ لکھا ہے بلا قید
بنیت وغیرہ تو بجز نقل آغانی کوئی قرینہ بھی اس کا نہیں ہے کہ سکینہ بنت الحسین مراد ہو۔
کیونکہ ہم دو سکینہ کا اور پتہ دے آئے ہیں۔

اسکے بعد اشعب کا پٹنا اور ابن سترج مغنی کا بدقت تمام آنا اور کچھ گانا لکھا ہے۔
جسکے ساتھ غرہ میلا بھی بلائی گئی اور دونوں نے گایا پھر دونوں کو انعام ملا۔
گر چند وجہوں سے یہ واقعہ بھی قابل قبول نہیں۔ اولاً ہم بتا آئے ہیں کہ اشعب حضرت
سکینہ کا غلام ہے نہ آپ کے سرکار سے اس کو کوئی تعلق بلکہ وہ غلام ہے آل زیر کا اور پرورد
خدا ان نعمت فاطمہ بنت عثمان اور مخصوصین مصعب سے تو بقرینہ غالب معلوم ہوا یہ حال ادب و حسن
دونوں سکینہ سے کسی سکینہ کا ہے جو مصعب کی بیٹی ہیں اور پوتی۔

ثانیاً اس قصہ میں تبصریح تمام مذکور ہے کہ حضرت سکینہ نے ابن سترج اور غرہ میلا کا گانا سنا
حالانکہ بالاتفاق گانا سننا شریعت اسلام میں ناجائز اور حرام ہے۔ تو پھر کون مسلمان اس کا معنی

ہو سکتا ہے کہ حضرت سکینہؓ نے خلاف حکم خدا و رسول گانا سنا ہو اور وہ بھی باطنی
 جبرائیلؑ بچارہ اس قدر بڑا۔ اور پھر حضرت سکینہؓ نے دونوں مغنیوں کو اس قدر غلام
 ہاں چونکہ یہاں ہست میں گانا سنا جائز اور مباح بلکہ افضل طاعات ہی اسلئے ممکن ہو کر
 یہ قصہ بھی ادھیں سکینہ کا ہو جو سنیہ قہیل یک مصعب کی بیٹی دوسری مصعب کی پوتی کہ
 دونوں کا نام سکینہ تھا۔ حالانکہ جس قدر صحابہ تابعین وغیرہ کے نام گانا سننے والوں میں علمائے
 نے لکھے ہیں اور میں حضرت سکینہ کا نام تک نہیں جانتا بہت معلوم ہوا کہ حضرت سکینہؓ گانا سنا
 تو لا اقل دو کا نام بھی اس فہرست میں داخل ہوتا۔ حالانکہ کسی نے یہ نام نہیں لکھا ہے۔
 دیکھو جن لوگوں نے گانا سنا ہو سکے جو از وحلت کا فتویٰ دیا ہو اور انکی فہرست
 صحابہ۔ عمر بن الخطاب۔ عثمان بن عفان۔ ابو عبیدہ جراح۔ عبدالرحمان بن عوف (جو ب
 عشرہ مبشرہ میں ہست کے ہاں داخل ہیں) ابومسعود۔ بلال۔ عبداللہ بن ارقم۔ اسامہ بن زید
 عبداللہ بن عمر۔ ہریر بن مالک۔ عبداللہ بن زبیر۔ عمر عاص۔ عبداللہ بن عمرو۔ معویہ بن ابی
 نعمان بن شہیر۔ انس ابن مالک۔ حسان بن ثابت۔ میسرہ بن شعبہ۔ ضمیرہ۔ قرط بن کعب
 خزیات بن جبیر۔ ربیع۔ رباح۔ معترف۔ حضرت عائشہ۔ حضرت حفصہ۔ اسی ذیل میں
 حضرت حمزہ اور حضرت جعفر طیار کا نام بھی لیا جاتا ہے حالانکہ محض بے اصل ہے۔
 تابعین مجوزین۔ سعید بن مسیب۔ سالم بن عبداللہ بن عمر۔ عبدالرحمان بن حسان۔
 بن زید۔ قاضی شریح۔ سعید بن منیر۔ عامر بن شعبی۔ عبداللہ بن ابی عقیق (خلیفہ
 کے پر وے) عطار بن رباح۔ عمر بن عبدالعزیز۔

حضرت سکینہؓ یقیناً طبقہ تابعیات میں داخل ہیں اگر ان کا غنا سننا کسی طرح ثابت
 تو جس طرح حضرت عائشہ کا نام لکھا حضرت سکینہ کا نام بھی ضرور لکھتے اور جو از غنائیں
 سند قرار دیتے تو اب اس بھی معلوم ہوا کہ یہ حال ان سکینہ کا نہیں ہے بلکہ ان دونوں
 سکینہ میں کسی کا قصہ ہے۔ جنکے چچا اور دادا عبداللہ بن زبیر کا نام بھی غنا کے جائز
 والوں میں لیا گیا۔

ثالثاً۔ جو حالات ابن شریح مغنی کے افغانی میں لکھی ہیں۔ یا حضرت سکینہ کے جس قدر

ادیس لکھے ہیں کہیں اس واقعہ کا ادیس مذکور نہیں۔
 الباغۃ میلہ کی طلبی اور اس کا گانا سنانا اس جیسے رقص و سرود میں خود کاشف ہے
 اس کے یہ حال انھیں دونوں سکینہ کسی سکینہ کا ہے۔ کیونکہ غزہ میلہ بھی مصعب کے لگاؤ کی
 عورت ہے اس کے جو حال آغا غانی میں لکھے ہیں اگر ان کی تفصیل عرض کی جائے تو آپ ہا عشق
 حسن عشق۔ بلکہ واسوخت امانت کو بھی بھول جائیں۔

درحقیقت یہ کتاب آغا غانی ایسی بخش اور بیہودہ کتاب ہے کہ کوئی شریف ادس کا دیکھنا بھی پسند
 نہ کرے گا البتہ روت اگر یہ کتاب ہندوستان میں چھپتی یا ادس کا کوئی ترجمہ چھپتا تو ضرور
 مواخذہ قانون کے شکنجہ میں وہ مبتلا ہوتا۔ مگر مصر کی چھپی ہوئی ہے۔ جسے ایک زمانہ گزر گیا
 اور شاؤد نادر اس کے نسخے کسی کو ملتے ہیں سیوجہ سے مسٹر شرر در کوہ بوعلی سینا بن گئے
 اور چاہتے ہیں دو سر و نکوان مضامین پر اطلاع نہیں ہو۔ حالانکہ خام خیالی ادس کی ہے۔
 اگرچہ سابق میں میں نے کچھ حال حضرت عایشہ بنت طلحہ کے اور ان کا عقد مصعب کے اور
 عمر بن ربیعہ کا عشق ہونا لکھا ہے۔ مگر اس غزہ میلہ کی بدولت دوبارہ ان کے حالات لکھے
 جاتے ہیں جس سے غزہ میلہ کے چال چلن پر بھی روشنی پڑے گی اور حالات مذکورہ بالا کی
 تکمیل اس سے ہو جائے گی۔ اور ممکن ہے مسٹر شرر کو تنبیہ حاصل ہو کہ اب کسی مضمون نگاری
 میں آغا غانی کو اپنا ماخذ نہ بنائیں۔ آغا غانی میں غزہ میلہ کی کہانی ان اسناد و الفاظ سے شروع
 کی گئی ہے۔ اخبار الحسین بن ابی عیسیٰ قال قال حماد قال ابی حنبل عن صالح بن حسن

۱۔ یہ پوری عبارت اختصار میں مسودہ گزرا ابراہیم مصنفہ عمدۃ الازکیا مولوی سید تقی
 صاحب فلسفی نوہر دی سے نقل کی ہے کیونکہ میر پاس یہ حصہ آغا غانی کا موجود نہ تھا۔
 بہت افسوس ہے کہ یہ کتاب بھی تک چھپی خداوند عالم اس کے مصنف کو اور قوم کو اس کی
 توفیق دے کہ یہ کتاب چھپ جائے کہ نہایت ہی خوبی سے اس کی
 ترتیب و تالیف ہوئی ہے۔

جناہ اللہ عنہ السلام خیرا ۱۲ منہ

قال كان بالمدينة امرأة حسناء تسمى غرة الميلاء بالفها الاشراف
وغيرهم من اهل المروءة وكانت من اطرف الناس واعلمهم بالمشي
يعني صالح بن حسان کہتا ہے کہ مدینہ میں ایک حسین عورت غرہ میلانامی تھی جس کا
یہاں معزز لوگوں کا اکھاڑہ تھا اور بڑی بڑا نسخہ تھی اور عورتوں کے حالات سے خوب
تھی۔ اس طبع لانی و قریب کہانی کا خلاصہ یہ ہے کہ اسکے پاس مصعب بن زبیر اور عبد الرحمن بن ابی بکر اور سعید بن العاص آئے اور بیان کرنے لگے کہ پہلوگوں نے
سے اپنی شادی کے لئے نسبت ٹھہرائی ہے تو بھی ذرا دیکھ بھال لے۔

مصعب بن زبیر سے اسنے پوچھا کہ تو نے کس سے اپنی نسبت ٹھہرائی ہے جو اب دیکھ
بنت طلحہ سے۔ غرہ عایشہ بنت طلحہ کے پاس گئی اور کہا کہ میں ایک دعوت میں قبیلہ قریش
گئی تھی وہاں لوگوں نے تیرے حسن و جمال کا تذکرہ کیا تو مجھے یہ حیرت ہوئی کہ
سراپا کی نسبت کیا بیان کروں لہذا تو برہنہ ہو جا کہ میں تیرے ہر عضو کو اچھی طرح دیکھ
عایشہ بنت طلحہ نے کپڑے اتار دیئے اور برہنہ ہو گئیں اور چند قدم آگے پیچھے چلیں اور پر گزرتی
اعضاء اس حرکت سے تھل تھل کرنے لگے جب (دلالہ غرہ) خوب دیکھ چکی تو حضرت
عایشہ سے کہا کہ اچھا اب کپڑے پہن لیجئے مگر حضرت عایشہ نے پھر اس دلالہ (غرہ) سے
کہا اچھا میں تو تیرا کہنا مان لیا اب تو بھی میری ایک فرمائش پوری کر دے وہ یہ کہ
ایک غزل گائے چنانچہ حسب فرمائش حضرت عایشہ غرہ گائے نے یہ غزل اور گیت گائے

خليلي عوجا بالمله من جمل
راگ بناتا ہے تقیل اول بالوسطی۔ پھر تو حضرت عایشہ اس گیت اس قدر خوش
ہوئیں کہ اس دلالہ گائے کی پیشانی کے بوسہ دیئے اور اس کپڑے کا خلعت عطا فرمایا
علاوہ اور بھی بہت سے تحائف چاندی وغیرہ کے اس کو عنایت کئے۔ پھر سفینہ
جمع میں سراپا حضرت عایشہ کو اس دلالہ ان الفاظ میں بیان کیا کہ اما عایشہ
والله ان رايت مثلها مقبله مدبرة مخطوطة المتين عظمة الحن مقبلة التوا
نقية الشعر و صفیحة الوجه فوعاء الشعر لفاء الفخذین مقبلة الصدا

خیمۃ البطن ذات عکن ضخمة السرة مسرلة الساق ترتج ما بین اعدا
 الی قد میہا۔ جس کے ترجمہ سے مجھے شرم آتی ہے۔ مولوی شری صاحب نے اپنے خط میں
 جو ارادہ ظاہر فرمایا ہے کہ وہ عالیشہ بنت طلحہ کا حال لکھنا چاہتے ہیں اگر وہ کہتے تو
 یقینی اس بیہودہ کتاب غانی کو کسی حد تک خد قرار دینے میں اور پھر انداز ناول میزان فقر
 سراپا کا عاشقانہ رنگ میں وہ نقشہ کھینچتے کہ اس سخت قلق کو بھی مان کر دیتے مگر کسی
 سبب اور کہیں کی تحریر کو جو یہ ناپاک ارادہ کثرت سے فعل میں آیا۔ بہر حال بعض الفاظ کا
 ترجمہ گزارش متا ہی کہ عالیشہ بنت طلحہ کے سرین بہت بڑے تھے۔ سینہ گوشت سے بھرا
 ہوا تھا۔ دونوں رانیں گول گول پر گوشت تھیں شکم لاغر سے سر پائوں تک کا جسم پر گوشت
 ہونیک وجہ چلنے میں حرکت کرتا تھا۔ خلاصہ یہ کہ محض خرافات و بیہودہ گویوں پر
 صاحب غانی نے کفایت نہیں فرمائی ہو بلکہ یہ بھی روایت کی ہے کہ کانت عالیشہ بنت
 طلحہ تشبہ بعالیشہ ام المومنین بنجالتھا۔ پھر ان کے ازواج کا ذکر کیا ہے
 کہ عبداللہ بن عبدالرحمن بن ابی بکر سے پہلے انکاح خود حضرت عالیشہ ام المومنین نے کر دیا
 پھر ولید بن عبدالملک سے انکی شادی ہوئی۔ پھر یہ بھی نقل کیا ہے کہ وہ اپنے شوہر
 برہم ہو کر حضرت عالیشہ کے پاس جا رہی تھیں کہ حضرت ابوہریرہ انکو آتے دیکھا اور دیکھ کر
 محو جمال ہو گئے اور کہنے لگے کہ سبحان اللہ یہ عورت کیا ہے جو رانیں ہی پھر اپنے شوہر کی وفا
 پر ذرا بھی نوحہ و بکا اور رنج و افسوس نہ کرنا ام المومنین اس سنگدلی کے نعل کو اپنی بھانجی
 کے بچہ انکے قبائح اعمال کے شمار فرماتی تھیں۔ تیسرا شادی انکی مصعب ہوئی وہ
 انسانہ بیہودہ سخت خوش الفاظ سے مذکور ہے۔ اسکے بعد نہایت ناپاک داستان حضرت عائشہ
 بنت طلحہ کی انکی امتناع و انکار مباشرت مصعب میں ذکر کیا ہے جس کو ان الفاظ سے روایت
 کی ہے قال وحدثنی المدائنی عن سعیم بن حفص انہ حاصل اس قصہ پر غصہ کا یہ ہے
 کہ بعد نکاح مصعب بن زبیر سے حضرت عائشہ مباشرت پر راضی نہ ہوئی تھیں سکوانا لائق
 الفاظ میں لکھا ہے کہ کان مصعب بن الزبیر لا یقدر علیہا الا بتاوج نیا لھا منہ
 ویضربھا جب اس کو فت کی شکایت مصعب نے ابن ابی فروہ اپنے منشی سے کی تو اس نے

سے کوشش شروع کی اور بشیر بن مردان کی نسبت کو توڑنا چاہا اور ایک لوندی کی زبانی
 پیغام بھیجا کہ بشر ایسا دیا ہو مجھے شادی کرو اور مجھے شادی کرو گی تو میں تمہارے گھر
 ز روز پور سے بھڑوں گا۔ اسکے بعد یہ جملہ لکھا ہو کہ حراثت ایسا اس کا ترجمہ کیا گزارش
 کیا جاو غرض شادی حضرت عائشہ کی عمر بن عبید بعد اظہار مردانگی ہوئی ابھی
 اس مردی کا تہہ باقی رہا ہے جسکی تصحیح کیلئے اصفہانی دستانہ بیچین ہے کہ عمر بن عبید
 بمقام حیرہ عائشہ سے ہم صحبت ہوا۔ اور ہم گز عرض کی تو شک اور گداسکے لئے پچھا
 گیا۔ فاصبح لیلة بنی بھاعن شمع۔ یعنی اس شب زفاف میں تو مرتبہ عمر بن عبید عائشہ
 سے ہم صحبت ہوا۔ لاکن اس تعداد کی خبر عائشہ کی لوندی کو تھی کہ صبح کو عمر بن عبید
 اسے اس مردانگی کی داد دی۔ اور کہا کہ اے اباحفص لوندی آپکے قربان ہو جاؤ
 قد مکت فی کلشہ حتی فی ہذا آپ تو ہر فن مولیٰ ہیں یہاں تک کہ اس فن مجاہدت میں بھی
 آپ کامل روزگار بن گئے۔ معلوم ہوتا ہو کہ مردی کا بکس جس کا اشتہار یہاں پیش کیا ہو
 کرتا ہو کہیں عمر بن عبید ہاتھ لگ گیا تھا۔ اسے زیادہ شہوت النچر طرز زاد اور اظہار
 غالباً الف لیلة وغیرہ کے بھی کسی حکایت میں نہیں ہے۔ اصفہانی دستانہ بھی بڑے تماشہ کا
 آدمی ہے مصعب بن بیری سے نقل کرتا ہے کہ شب زفاف کو عمر بن عبید عائشہ سے کہا کہ
 مجاہدت کرتے کرتے تجھ کو مار ڈالوں گا۔ لیکن ایک دفعہ سے زیادہ قادر نہ ہوا تو صبح کو
 عائشہ نے طعن عمر بن عبید کہا کہ قسم یا قتال اور پھر یہ شعر عائشہ پڑھا۔ شعثا ذواک نام
 لنا۔ ویلونا لک فلم نرض الخیر۔ مگر اس قلت عدد مباشرت پر اصفہانی راضی نہیں ہے۔
 آپ فرماتے ہیں دھڑلا الحکایۃ تحامل مصعب المزبوری وعصبیۃ۔ یعنی اس خبر میں
 مصعب بن بیری نے تعصب کی وجہ سے ارتکاب کذب کیا ہے۔ صحیح وہی روایت ہے جو پہلے
 گزر چکی۔ یعنی وہی ۹ مرتبہ کی مباشرت عبارت یہ ہے والخبر فی لاصناہا عنہ والحکایۃ
 فی ہذا غیر ما حکاہ وہو ما سبق۔ ابھی اور جدت طبع اصفہانی قابل ملاحظہ
 کہ ایک روایت یوں تحریر فرمائی ہے کہ شب زفاف کو عمر بن عبید جب اس پر غوری کاغذ
 جسے جوع البقر کہنا بیجا نہ ہو گا اور خلوت خانہ میں داخل ہوا اور پردہ چھوڑ دیئے گئے

اور ایک روایت چند جہاں سے تحریر فرمایا ہے کہ رملہ بنت عبد اللہ (زوجہ عمر بن عبید) نے
 اس کو خود گنا تھا کہ ستوا مرتبہ عمر بن عبید عائشہ سے ہم صحبت ہوئے۔ جب صبح ہوئی
 عمر بن عبید نے اس کو ٹی سے پوچھا کہ تو کچھ کہا جا رہی ہے اس کو جواب دیا کہ ہاں والد میں
 برائے نہیں دیکھا کہ نکت نیک سبعة توتے سات مردوں کی جماعت تھا کی ہے
 یہ زنی سات سے سترہ تک کی یادگار ہے۔

اور ایک روایت چند جہاں سے تحریر فرمایا ہے کہ رملہ بنت عبد اللہ (زوجہ عمر بن عبید) نے
 عائشہ بنت طلحہ کے بالکل برہنہ مادر زاد دیکھنے کی خواہش کی اور انکی ٹی سے دو ہزار
 درہم پر باز باز کیا۔ چنانچہ ٹی نے اپنی بی بی عائشہ بنت طلحہ سے اس کو بیان
 کر دیا۔ وہ راضی ہو گئیں کہ میرا اسمیں کیا نقصان ہو تجھے دو ہزار درہم مفت میں ملے۔
 جاتے ہیں چنانچہ عائشہ بنت طلحہ مادر زاد برہنہ ہو گئیں فاشفت علیہا مقبلة ومد
 اور آگے اور پیچھے چکر اپنے تمام اعضا کو اچھی طرح دکھایا۔ تب رملہ نے اس کو ٹی
 کو اپنے معاہدہ کے مطابق دو ہزار درہم عنایت فرما۔ اب ذرا دیکھئے رملہ بنت عبد اللہ
 بن حلف کا ذکر درمیان میں آیا ہے تو اسکے لئے جناب اب صفہانی نے کیا جرات کی ہو
 فرماتے ہیں کہ رملہ عمر بن عبد اللہ کے پاس سن یاس کو پہنچ گئی تھی لیکن ایام حیض آتے
 تھے تو عمر بن عبید اللہ سے الگ رہتی تھی۔ اور پھر بعد انقضائے ایام حیض غسل
 کرتی تھی تاکہ عمر بن عبید کو معلوم ہو کہ سنو رملہ حد سن یاس کو نہیں پہنچتی اس
 لئے میں بعض شعراء نے یہ شعر اس کی شان میں نظم فرمایا ہے۔

جل الله کل قطرہ حیض قطرت منک فی جمالیق عینی

اس کا ترجمہ یہ ہے کہ اے رملہ تیرے ہر قطرہ حیض کو جو تیرے اندام نہانی سے نکلا
 ہے خدا نے میری آنکھوں میں ڈال دیا ہے۔ اسی وجہ سے حیض کا کوئی اثر تجھے
 میں غائب نہیں ہوتا۔ ایسے یہودہ ناپاک اشعار اور قصص جو کتاب مملوئے اسے ہوئی شرعاً کتاب
 تاریخ فرماتے ہیں۔ بر عقل و دانش بناید گریست۔ اور کیا کہا جاوے۔ سنو بن الزیاسے ایک
 نقل کی ہو کہ حضرت عائشہ بنت طلحہ کے بھانجے جو زوجہ تھے فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی خالہ عائشہ بنت
 طلحہ کو بہشت کی جانب بلوٹے ہوئے اس طرح دیکھا منرایت عجایز تھامن خلفها

وہی جالستہ کاٹھا غیر ہا کہ انکی سرین اس قدر بڑے تھے کہ مجھے یہ معلوم ہوا
 کہ سرین کے علاوہ کوئی اور چیز بڑی وزنی رکھی ہوئی ہے۔ چنانچہ میں اپنی انگلی سے
 آزمائے کے لئے اسکو دبایا کہ دیکھوں کیا چیز ہے فلما وجدنا صبیحہ قالت
 قلت جعلت فداک لہ ما ہو غنبت لانتظر جب عایشہ بنت طلحہ کو ان
 کے دبائے کا سرین چس ہو تو چونکہ نہ ٹھٹھیں اور فرمایا یہ کیا ہے میں نے عرض کیا کہ
 خالہ جان آپ پر میری جان قربان ہو جاؤ میں نے آپکی سرین کو اسکی اسقد فحشا
 کی وجہ سے نہیں پہچانا تھا۔ بلکہ اور کوئی دوسری چیز خیال کیا تھا۔ اسلئے میں اسکی
 دیکھنے کے لئے اور امتحان کے لئے یہ حرکت کی پشیمکر عایشہ ہنسنے لگیں اور فرمایا کہ اگر
 کو ایسا ہی دھوکا ہوتا ہی جو تجھے عارض ہوا۔ یہاں پر اصغمانی دستانی فرما چوک گیا ہر یہ کہنا چاہتا
 تھا کہ رقتہ رات کاٹھا اسلئے کہ دلو ایسا اشتباہ بشکل واقع ہو سکتا ہے۔ یا اگر دن تھا تو اندھری
 کو ٹھہری میں خالہ اور بھانجے اس وقت تشریف فرما تھے۔

اب اور ایک لایضہ سنئے کہ جناب اصغمانی راستانی کو چہل علوم عقلیہ کی وجہ یہ خبر ہوئی کہ وہ
 وام تناقض میں اسیر ہو گئے۔
 آپ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ عائشہ بنت طلحہ اپنی شوہر سے لڑ چھوڑ کر حضرت ابو ہریرہ کے
 پاس مراجعہ کرنے گئیں۔ فوقع غارہا عن وجہہا فقال ابو ہریرہ سبحان اللہ
 ما احسن ما عندک اھلک لکنا ما خرجت من الجنة کہ انکا نقاب چہرہ گرگ
 حضرت ابو ہریرہ ان کے جمال جہان آرا کو دیکھتے ہی فرمایا کہ سبحان اللہ میرے بزرگوار
 نے نہیں معلوم کون سی غذاؤں سے تیری پرورش کی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تو گویا
 ابھی جنت سے نکلی ہے۔

جناب اصغمانی یہاں یہ بھول گئے کہ شروع ہی میں بے پروگی جناب عائشہ کو بڑے تندر
 سے بیان فرما چکے ہیں کہ کانت لانتدر وجہہا من احد کسی سے پردہ نہ کیا
 تھیں تو حضرت ابو ہریرہ کیوں ایسے نامحرم قرار پائے کہ ان سے پردہ نہ کیا
 اور نقاب اوڑھ کر ان کے پاس تشریف لے گئیں اور پھر حضرت ابو ہریرہ
 کے پاس ایک نامحرم جو ان حسین عورت

مراقبہ کرے اودے۔ اور باوجود اس کے کہ روایا صحاح انہی روایت سے
ملا ہیں مگر مذاق پر آمادہ ہو جاویں اور کہنے لگیں کہ نہیں معلوم تو نے کس چکی کا پیسا ہوا
ناج کھایا ہے کہ یہ صورت زیبا اور دم عیسے پایا ہے۔

ایک لانی روایت اسدھانی داستانی نے اپنے چچا سے نقل فرمائی ہے مگر چچا بھتیجے سے
طرازی میں بہت زیادہ زتھا کہ عالیشہ بنت طلحہ نے جب متعدد نکاحوں کے بعد خواہش نکاح سے
دست برداری کی تو کبھی کبھی مدنیہ کبھی طائف میں رہا کرتی تھیں۔
جہاں ایک بڑا عمدہ باغ ان کا تھا جس میں اکثر بنظر سیر و تفریح رہا کرتی تھیں ایک دفعہ انھوں نے
نیری شاعر کو جاتے ہوئے دیکھا تو اسکو بلوایا اور اس سے فرمائش کی اپنی چچا زاد بہن
کے عشق میں تو نے جو اشعار لکھے ہیں انکو پڑھ نیری نے بہت معذرت کی کہ زمین بیجاری
مگر بہت روز ہو کہ اسکی پڑیاں تک بوسیدہ ہو گئیں اب اسکے بار میں عاشقانہ اشعار پڑھنا
بوسیدہ پڑیوں پر ظلم کرنا ہو مجھے اس سے معاف فرمائیے۔ مگر بھلا جناب عالیشہ کہاں تھیں وہ تو ایسے
اشعار و غزلیات کی شیدائیں تھیں اسکو قسم دلا دلا کر اسکی غزلیات سنیں دو سر جمعہ کو پھر وہ شاکا مارا
نیری اسی طرف ہو کر گزرا اور پھر گرفتار کیا گیا تو پھر حضرت عالیشہ نے اس سے اسی قسم کی غزلیات
کی فرمائش کی جو اس نے عشق زینب میں لکھی تھیں۔ اس نے عرض کی کہ اسکو جانے دیجئے آیا جاز
دیجئے میں ادن اشعار کو پڑھوں جو حرت نے آپکی شان میں انشاء کئے ہیں۔ یہ سننا تھا کہ غلامان
جناب عالیشہ نیری پر ٹوٹ پڑے اور اس نے اہلی کی مزا اسکو دینا چاہا۔ جناب عالیشہ نے انکو اس
حرکت سے باز رکھا اور فرمایا کہ اسکو چھوڑ دو پھر اجازت دی کہ اچھا حرت کی وہ غزل پڑھ جو اس
خود میرا میں کہا ہو۔ اس وقت نیری نے حرت کے اشعار ذیل پڑھے جو جناب عالیشہ کے مادہ
میں تھے۔

طعن الامیر ما حسن الخلق + وعد و ابایلط مطلع المشات
وتنوء بقلها عجیزتھا + فخل الضعیف ینوء بالوسق
بیضاء من یشم کلفت بھا + هذا الجنون ولیس بالعشق
صرف دو شعر نکاح حاصل عرض کیا جاتا ہے کہ حضرت عالیشہ بنت طلحہ کی سرین اپنی وزن

گرائی کی وجہ سے اسکو نہایت مشکل سے اٹھنے دیتے ہیں اور وہ انکے بار کو نہیں اٹھا سکتی۔ جس طرح کہ ایک کمزور آدمی ایک شتر کا بار نہیں اٹھا سکتا۔ زمان بنی تم میں سے وہ سفید رنگ عائشہ میری معشوقہ ہو اور میں اسکے فطرت محبت میں عشق سے گزر کر حد جنوں تک پہنچا ہوں۔ ان اشعار پر جناب عائشہ اس قدر خوش ہوئیں اور پھر کیں کہ میری کو ایک ہزار درہم مع خلعت فاخرہ کے مرحمت فرمایا۔

یہاں پر یہ امر قابل خیال ہو کہ غلام اور لونڈیوں تک ایسے اشعار کو بے ادبی اور عورتی ایک شریف اور بلند مرتبہ عورت کیلئے سمجھتے تھے کہ وہ میری کی تنبیہ اور زد و کوب پر آمادہ ہوئے لیکن جناب عائشہ کی حیا ان سے بہت کم تھی کہ وہ ایسے اشعار پر اٹھے غلام و کافر دیتی ہیں۔ کیونکہ ہوجت طبع ہو تو ایسی ہو۔ اس بیباک اصفہانی نے تمام طولانی کتابخانوں کو سیکڑوں عورتوں کے ذکر سے مملو کیا ہے۔ اور بلا تفریق اسکے کہ وہ عورت اسلام میں برگزیدہ ہے ہر ایک کو لاشن الشواذ عاشقانہ اور شہوت خیز نایاک نگ میں لیا کر لکھا جسکے مافوق کوئی بیہودہ بے شرم ایسے بے شرم بازاری آدمی اتہام و افترا پر دازی میں جرات نہیں کر سکتا۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ عبدالملک بن مروان نے حرث ابن خالد کو مکہ کا حاکم مقرر کیا۔ مروان نے اذان دی تو حاکم صاحب بہادر بھی غار کیلئے کعبہ میں تشریف لا اور نماز شروع ہو اچاہتی تھی کہ اتنے میں عائشہ بنت طلحہ نے کہلا بھیجا کہ ابھی میرے طواف میں کچھ باقی ہے ذرا نماز میں تامل کرو و کان تب عشقہا فامر الموذن فکف عن الاقامة چونکہ حاکم صاحب بہادر جناب عائشہ کے عاشق زار تھے انکی تعمیل فرمائش پر مجبور ہوئے۔ اور فوری حکم دیا کہ اذان ہو چکی تو پیرداہ نہیں مگر اقامت سو قوف کر دیجی جب تک کہ عائشہ طواف فارغ ہو جاویں چنانچہ انکے الفراق طواف تک اقامت و نماز بند رہی۔ جب خبر عبدالملک کو پہنچی تو اس نے اس کی حرکت پر حرث کو معزول کر دیا حرث نے کہا واللہ عبدالملک کے غصہ اور اپنی معزولی کا ذرا بھی افسوس بلکہ عیش و عشرت عائشہ کی رضامندی کے نہیں ہو۔ کیونکہ ہوجت فاکر شد و عشق تبانم باقیست۔ ذرا حرم کو دیکھو اور وہاں عشق بازی کا زور و شور امور دینی میں ملاحظہ فرمائیے۔ لغو بالبدلتیہ حرم کعبہ ہوا اگر کوئی

جرح ہوا۔

جناب صفہانی کو اس شعر کو رحرث پر قناعت ہوئی بلکہ اسکے لئے ایک جہ تراشنے کی ضرورت
شدید تھی تو آپ فرماتے ہیں کہ مسلم بن قیثم نے عائشہ بنت طلحہ کو اس طرح دیکھا کہ دو عورتیں
انکو اپنے ہاتھ کے بل پر اٹھاتی تھیں مگر انکی سرین اس قدر ان پر تھی کہ باوجود دو عورتوں
کے اٹھانیکے بھی اٹھ نہ سکتے تھے۔ اور ان دونوں فرماتی تھیں کہ ہم دونوں کی قوت
کافی نہیں ہے۔ مجھے تمہارا اٹھالینے میں سخت تکلیف ہوتی ہے اور اس وقت مسلم بن قیثم کہتا ہے
کہ مجھے وہ شعر رحرث والا یاد آیا یعنی وتنوء بثقلها عجبتھا + نهض الضعيف تنوء الوسق
اس کا ترجمہ گزارش ہو چکا ہے تکرار بے فائدہ ہے۔

مولوی شہر صاحب انھیں حضرت عائشہ بنت طلحہ کا ناول اسی افغانی سے لکھا جاتے
تھے جسکی اظہار انھوں نے اپنے خط میں فرمایا ہے۔ مگر ابتدائی وار و گیر کی وجہ سے مولوی شہر صاحب کا
وہ حوصلہ پورا نہ ہوا۔

اب تو مولوی شہر صاحب کی تکلیف ذات الصبر تک پہنچی ہوگی اسلئے کہ انکی کتاب
اور عبارات کا پردہ فاش ہو گیا۔ اور تمام ناظرین پر ظاہر ہو گیا کہ افغانی کس رنگ
کی کتاب ہے جسکو انھوں نے اپنا ماخذ اور مستند قرار دیا ہے۔ اور جسکی ستائش میں طب اللسان
ہو کر فاضل اعلام کو گالیاں دی گئیں۔ اب بجا اسکے کہ انکو ہم قوم کی کم بینی پر افسوس ہو چکی
تھی اور جہالت پر سخت افسوس کرنا چاہتے تھے۔ اگر مادہ حیا کچھ باقی ہو۔ یہ جواب سبیل تنزل
پر والا سدا کرام و مشائخ فحاش تو مولوی شہر صاحب کے ہم قوم نہیں ہو سکتے۔ باقی جوانکے ہم قوم ہیں
وہ واقعی بڑے بڑے کندہ نامہ تراشیدہ اور بڑے بڑے جٹان جٹان کے ہیں۔ ان پر افسوس ضروری
ہے مگر یہ کچھ نیا افسوس نہیں ہے البتہ ہم اس امر ضرور خوش ہو کہ مولوی شہر صاحب ماشاء اللہ نے
ہم قوموں میں اس قابل نکلے کہ انکی حالت پر افسوس فرمانے لگے۔ تمام ہوئی عبارت گلزار ابراہیم
براختصار۔

قصہ حاضری شہل

اس قصہ کو شہر نے اگرچہ سب کے ساتھ لکھا ہے مگر افسوس پوری تفصیل اسکی نہ کی جسکی وجہ
غالباً یہی ہوگی کہ اردو زبان میں وہ لطائف اس قصہ کے نہیں لکھ سکتے۔ اسلئے میں بھی تفصیل

قاصر ہوں۔ مگر چند ضروری باتیں کے متعلق لکھنی ضروری ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ اس میں بھی روادہ قصہ کو یوں طور پر اشتباہ ہوا اولاً یہ قصہ حاضری روادہ شعرا و شاعروں میں بھی مذکور ہو چکا ہے آخر میں لکھتے ہیں وہ مثلہ فی الاغانی لکن وقع فی الاغانی خط فی نسبة الابیات الی الشعراء ص ۱۵۹

یعنی یہ حکایت اغانی میں بھی ہے مگر ضا اغانی نے بہت خط کیا ہے نسبت شعرا و شاعروں کے شعرا کے جس سے معلوم ہوا کہ اغانی کے خطی ہونے پر مدتوں سے رونا ہوا ہے اور کذابین اس کی توکر مذکور ہوئی۔

ثانیاً ان نکتہ چینوں میں بھی لکھا ہے کہ احوص کے رادی حضرت سکینہ کی لونڈی کہا ہے شاعر کہتا ہے یقر بعینی مایقر بعینھا۔ و احسن شیء ما به العین قریب فلیس شیء قر بعینھا من النکاح ا فحبا حبك ان نیکم فیم الله صاحبك و فیم شعراء ص ۱۶۱ اغانی

شاعر کا مضمون یہ ہے کہ جس اس کی آنکھیں ٹھنڈی ہوتی ہیں ہی مجھے بھی معلوم ہوتی ہے اور سب سے بہتر وہی چیز ہے جس سے آنکھیں خشک ہوں۔ اس پر اعتراض کیا گیا کہ معشوق کو تو نکاح (مجامعت) سے بڑھ کر کوئی چیز اچھی نہیں معلوم ہوتی تو کیا شاعر بھی یہ چاہتا ہے کہ اس کے ساتھ مجامعت کی جائے۔ خدا برا کرے اس شاعر کا۔ یہ اعتراض اس شعر پر چند حکایتوں میں دیکھا گیا ہے۔ چنانچہ اغانی میں ایک طوالت قصہ اس مضمون کا لکھا ہے کہ نصیب کیش۔ احوص کہ تمہیں شاعر تھی وادی عقیق میں تھی جو قریب مدینہ ایک مقام ہے۔ وہاں یہ لوگ دعویٰ ہو میزبان ان سب کی ایک عورت تھی جو نہایت حسین و جمیل تھی اور رئیسہ تھی جو بے حجاب ایک کرسی پر بیٹھی تھی اور ان مردوں کی خاطر مدارت کرتی اسکے بعد اس بی بی نے اپنی لونڈی کو گایکا حکم دیا۔ نصیب عری غزلیں گائی جانے لگیں۔

نصیب کا بیان ہے کہ اس وقت مجھے ایسی خوشی ہوتی تھی کہ یہ معلوم ہوتا تھا میں دریش سے ہوا اور خلیفہ ہوں۔ اس کے بعد میں گانے کو روک دیا اور کہا کھانا لاؤ۔ احوص کیش (جو دونوں شاعر اس کے ساتھ تھے) بگڑے اور کہا (اوی بی بی سے مخاطب کر کے)

نے ہم لوگوں کو ذلیل کیا کہ اس (استادہ نصیب عریضہ) غریبوں تم نے سنیں اور ہلوگوں
 کے کلام پر اوسکو مقدم کیا۔ حالانکہ ہم لوگوں کے کلام سے اوسکو کیا سنا سبت ہے۔
 اس عورت نے کہا میں کچھ نادان نہیں ہوں سمجھ کر ایسا کیا ہو۔ کیوں جو حق شعر تمہارا
 ہی نہ ہے بلکہ تعینی مایقر لعینھا واحسن شی ما بہ العین قررت
 اسی طرح ایک شعر کثیر کا پڑھا جس کے ناراض ہو کر وہ دونوں چلے آئے۔ اس روایت کا
 تخری حصہ یہ ہے کہ رادی نے نصیب کے پوچھا وہ عورت کون تھی تو جواب دیا کہ وہ خانہ
 بنی ایسے تھی جب تک میں زندہ ہوں اوس کا نام نہ لوں گا۔

ہایت افسوس کا مقام ہے کہ خاندان بنی امیہ کی تو یہ عزت کی جاتی ہے کہ نصیب عریضہ
 آزاد یہ کہہ رہا ہے کہ میں بھی اوس کا نام نہ لوں گا اور حنا افغانی و شریاے باحیا با ایمان میں
 کہے تکلف حضرت سکینہ کا نام لے رہے ہیں اور کسی طرح انکو بیان کیا یا سن نہیں ہوتا۔
 گر ہر صاحب فہم و ادراک یہاں سمجھ سکتا ہے کہ یہ قصے اور کہانیاں انھیں خاندان کی ہیں
 حضرت سکینہ کی طرف منسوب کی گئیں ورنہ حضرت سکینہ اوس وقت زندہ کہاں تھیں۔ کیونکہ
 شاعر وہی ہے۔ شعر وہی ہے۔ اعتراض ہی ہے۔ فرق اس ہے کہ وہاں حضرت سکینہ کا نام
 لیا گیا اور یہاں اوس عورت کا نام چھپایا گیا اسوجہ کہ وہ خانہ ان بنی امیہ تھی تو ان کا
 طرح معلوم ہوا کہ یہ واقعہ انھیں عورتوں سے متعلق ہے۔

دوسری حکایت اسی شعر کے متعلق یہ بھی لکھی ہے کہ اوس نے جو شاعر سے کہا کہ فرزدق تجھے
 شکر شاعر ہے تو جبریر نے کہا۔ یہ شعر تیرا ہی نہ ہے۔

یقر لعینی مایقر لعینھا واحسن شی ما بہ العین قررت
 قال نعم قال فانه یقر لعینھا ان یدخل فیھا مثل ذراع البکو ایقر ذلک
 لعینک قال ذکان اکاھوص یرمی بالخلات فانصرف صلا اغانی
 جب ان اعتراضوں کی یہ حالت تھی اور اس درجہ شہر کہ شخص اس واقعہ تھا اور
 اعتراض پیش کرتا تو مسٹر شریکا یہ قول کیونکر قبول ہو سکتا ہو جو کہتے ہیں اسی ذہن را اور
 کی بدولت آپ شہور نامی شعراء کی مرجع بن گئی تھیں اور سب تسلیم کر لیا تھا کہ سخن فہمی کا

کیونکہ ہم بتائے ہیں بنی امیہ کی عورتوں نے بھی یہی اعتراض کیا ہے۔ مگر انہوں نے
 وہ نام نہ ظاہر کیا گیا تو اب معلوم ہوا کہ اصل قصہ یہ اسی عورت کا ہے جسے اغانی دے کے ہمارے
 اسکے کہ خود بھی بنی امیہ کی نسل سے ہی اپنی عورتوں کا نام چھپایا اور حضرت سکینہ کی طرف
 منسوب کیا۔ ورنہ کہاں حضرت سکینہ کی وفات شام میں اور کہاں یہ سب قصے۔
 ہاں یہ بھی ممکن ہے کہ انھیں دو نوز سکینہ سے کسی سکینہ کا قصہ ہو جو ایک مصعب کی بیٹی ہیں
 اور دوسری مصعب کی پوتی کہ ان کے ہاں یہ سب فتنے ہوئیں اور سبب شترانہ حضرت
 سکینہ کی طرف یہ قصہ منسوب ہوا جیسا کہ ہم مکرر لکھ آئے ہیں۔ کیونکہ ان قصوں میں شترانہ کا نام
 لگاؤ موجود ہے اور نیز عربی بڑا شاعر تھا جو داماد تھا سکینہ بنت مصعب کا۔ لہذا اسے
 لگاؤ سے ان شعراء کا سکینہ بنت مصعب کے دربار میں آنا اور اشعار سنانا زیادہ قرین قیاس
 اسکے علاوہ خود اغانی میں حینذ واقعات عائشہ بنت طلحہ کے لکھے ہیں جن سے
 اعلیٰ درجہ مذاق اس فن میں معلوم ہوتا ہے تو بہر حال معلوم ہوا کہ ان واقعات کو جہاں
 لائق ہے انھیں لوگوں سے نہ خاندان سلالت سے سب سے بڑھکر قرینہ اس کا یہ ہر کہ آج تک
 کسی کتاب میں ہم کو کوئی شعر یا کوئی قصیدہ ایسا نہ ملتا ہے حضرت سکینہ تصنیف ہوا
 ہو۔ عام اس کہ وہ ان کے حسن جمال کے بار میں ہو یا جو دو سخا کے متعلق حالانکہ عام شعرا کی
 حالت اور خصوصاً شعر اعراب کی کیفیت سب کو معلوم ہے کہ کیسے طماع اور لالچی ہوتے
 ذرا سی طمع اور امید پر صد ہا شعر کہہ ڈالے تو کیا کوئی عاشق قبول کر سکتا ہے کہ ان شعرا
 سے کسی نے حضرت سکینہ کے حق میں کہہ نہ کیا ہو یا اگر آپ کی زیارت سے وہ مشرف
 ہوئے ہوں جسے یقینی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ ہرگز یہ شعر حضرت سکینہ کے دربار میں
 حاضر ہوئے نہ حضرت سکینہ اس وقت زندہ موجود تھیں۔

اغانی دالے نے اس شعر و سبک حضرت سکینہ کا حال تو سب کچھ لکھا اگر ادب کو بھی
 کوئی شعر نہ ملا جو حضرت سکینہ کی شان میں کسی نے کہا ہو۔ عربین ربیعہ را بد معاش شاعر
 حسن و جمال کیلئے جج بنایا گیا مگر اس نے بھی ایک شعر نہ کہا فرزدق برابر آتا اور شرف بات
 ہوتا مگر کوئی شعر اس نے بھی نہ کہا۔ حالانکہ مقابل اسکے عائشہ بنت طلحہ کے باریں صد ہا شعر اور
 سی غزلیں موجود ہیں۔ تو اب معلوم ہوا یہ سب قصے محض و مخنی و مصنوعی ہیں یا وہ ہیں

سکینہ سے متعلق ہیں جنکے اشتراک اسم کی وجہ سے یہ سب قصے ادھر منسوب ہوئے۔ ۱۲۵۰ - اعانی
 جی سٹر شراب ان ناموں کے اشتراک سے ایسے ایسے مصائب آپ کے علمائے گزرے ہیں
 اگر ایک شبہ بھی اون کا بیان کیا جائے تو کئی جلدیں کتاب ہوں جبکہ در علمائے عالمین
 یہ آئیں میں عورتوں کے بار میں ایسا اشتباہ ہوتا کیونکہ تعجب خیز ہو سکتا ہے خصوصاً
 جہاں طور پر اپنے اغراض نفسانی کیلئے ان کے نام بھی چھپائے جائیں
 دیکھئے آپ کے امام ذہبی مقاتل بن حیان کے حال میں لکھتے ہیں کہ علماء اعلام سے
 جن سے ابن المبارک وغیرہ نے روایت کی اور انکی روایت صحیح مسلم میں موجود ہے اور انکی روایت
 بوالفتح کہتے ہیں کہ دکیع نے ادنیٰ کا ذکر کیا ہے۔ اس پر امام ذہبی کہتے ہیں میرا گمان یہ ہے کہ دکیع کو
 اشتباہ ہوا جو بجای مقاتل بن سلیمان مقاتل بن حیان کہ گئے کیونکہ مقاتل بن حیان صدیق ہیں
 بھائی بن مسلم بکا کے حال میں لکھتے ہیں کہ ابن عدی ترجمہ بکا بن بکا میں لکھا کہ دکیع اس سے
 روایت کرتے ہیں حالانکہ یہ ہم ہو کیونکہ بکا نے سنہ میں انتقال کیا اور دکیع نے سنہ
 کے بعد روایت لی تو اب معلوم ہوا کہ بکا انکا شیخ نہیں ہے۔ ۵۹۲

اسی طرح ابوالہشیم اسلمی کے ذکر میں لکھتے ہیں کہ شاید وہ شخص ہو جو اس کے قبل نہ گور ہوا ۶۷۳
 اس قسم کے ہزاروں اشتباہات ہیں خود صحاح ستہ کے راویوں میں جو مرد تھے اور ہزاروں
 علماء کے مرجع تھے اور شب و روز لوگوں سے روایتیں بیان کرتے۔ اور لوگ ان سے
 حدیثیں سنتے تو ان حالات میں کیوں نہیں اشتباہ ہو سکتا جو عورت پر نہایت متعلق ہیں
 نہ انکی تحقیق کیجاتی ہے نہ تنقید نہ کوئی ضرورت اس سے متعلق ہے بلکہ عداوت کوشش کیجاتی ہے
 کہ خاتونان عصمت و طہارت کی طرف وہ واقعات منسوب ہوں جو آل مذہب و بنی امیہ کی
 خردوں کے حالات ہیں۔

وفات حضرت سکینہ

آخر میں حضرت سکینہ کے وفات حسرت کو بھی لکھا ہے مگر افسوس کہ حصہ بھی سراپا غلطیوں سے
 ملو ہے اور لطف یہ ہے کہ اس دعویٰ تحقیق و تبحر کے ساتھ سنہ وفات کا بھی بتہ نہ دیا۔
 بہر حال پہلی غلطی یہ ہے کہ لکھتے ہیں حضرت سکینہ نے سخت گرمیوں کے موسم میں سنہ آخرت

کیا تھا۔ ان دنوں عبدالملک بن مروان کا بیٹا خالد حاکم مدینہ تھا۔ حالانکہ عبدالملک
 بن مروان کے کسی بیٹے کا نام خالد نہیں ہے۔ اس کی اولاد کی یہ فہرست ہے۔ مروان اکبر
 سلیمان۔ مالک۔ یزید۔ مروان اصغر۔ ہشام۔ ابوبکر۔ فاطمہ۔ یسلمہ۔ عبداللہ
 سعید۔ حجاج۔ محمد۔ منذر۔ عتبہ۔ حبیبہ۔ ۱۲۲ معارف
 یہ وہی خالد بن عبدالملک بن حارث بن حکم ہے جسے بہ لقب ابن مسیور ملقب کیا ہے اور اس کے
 گلوچ کا قصہ شروع میں لکھا۔
 اس سے بھی مسٹر سٹرن کو مسئلہ اشتباہ کا پتہ لگ گیا ہوگا کہ اشتراک نام عبدالملک
 النہ خالد بن عبدالملک بن مروان لکھوایا۔ حالانکہ وہ خالد بن عبدالملک بن مروان
 جیسا کہ خود بھی لکھ آئے ہیں۔

دوسرے یہ بھی غلط ہے کہ اوس زمانہ میں وہ خالد والی مدینہ ہو کیونکہ تاریخ کامل میں
 بذیل ذکر ہے کہ امیر مکہ و مدینہ و طائف اس سال محمد بن ہشام بن اسماعیل مخزومی
 اور اسی سال وفات کیا حضرت فاطمہ بنت الحسین اور سکینہ نے ص ۱۱۱ جلد ۱
 تیسرے غلطی یہ کی کہ لکھا جناب امام زین العابدین علیہ السلام خوشبو کا سامان کیا
 دنیا کا عود منگوا کے جنازے کے گرد انگشتوں میں سلگا دیا۔
 حالانکہ امام زین العابدین کی وفات ۹۲ھ میں حضرت کہاں موجود جو یہ سب
 کرتے۔ بلکہ اوس زمانہ کے قبل جناب امام محمد باقر علیہ السلام بھی انتقال فرما چکے
 کیونکہ حضرت کی وفات ۱۱۴ھ میں ہے یا ۱۱۵ھ میں۔ دیکھو کامل ص ۹۶
 افسوس بقول مشہور۔ سار جھوٹے مر گئے انکو بخار بھی نہ آیا۔ شرارتنا جو
 کس ملت میں جائز ہے۔ ہاں بھائی تمہارے ہاں تو خدا ابھی جھوٹ بول سکتا ہے
 ابھیار تو کل نہیں اکثر جھوٹ بول چکے۔ یہاں تک کہ خلیل اللہ کا تین جھوٹ
 میں بھی موجود ہے۔ پھر تم نے کیا قصور کیا جو جھوٹ نہ بولو۔
 اور لطف یہ ہے کہ روزانہ اخبار دہلی میں جو مضمون اس تحریر کے قبل
 اور میر غانی سے نقل کر دیا گیا تھا کہ یہ عود وغیرہ منگانا محمد بن حسن کی

منسوب جو حضرت سکینہ کے بھانجے تھے فاطمہ بنت حسین کے بیٹے۔ مگر چونکہ شرعی گھٹی
 میں جھوٹ پڑ گیا ہوا اس لئے وہ وہی قصہ اختیار کرتے ہیں جو سراسر جھوٹ ہے۔
 شر کے طرفدار یہ عذر کر سکتے ہیں کہ انھوں نے تو اغانی سے نقل کیا اور نقل کو عقل لازم
 نہیں۔ مگر افسوس ہے کہ پھر نقل بھی پوری نہیں اور ماری کیونکہ اغانی والا اسکے ساتھ یہ بھی
 لکھتا ہے کہ عود اور خوشبو لا بیو الی محمد بن عبداللہ عثمانی ہیں اور دوسری روایت یہ لکھی کہ عبداللہ
 بن حسن خریدے آج بھانجے تھے حضرت سکینہ کے۔ ان روایتوں میں بھی اگرچہ جناب امام
 زین العابدینؑ شریک کئے گئے جو اکیس برس قبل انتقال فرما چکے تھے۔ مگر نہ معلوم شر
 کے کسی وجہ سے صرف جناب امام زین العابدینؑ ہی کا نام لکھا۔
 شر اور اغانی کے انھیں خرافات پر اختصار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اسکے ساتھ اور اختلافات
 بھی ہیں جو لازم کذب و افتراء سے ہیں۔
 اور لا خود اغانی میں ہر بذیل قصہ عقد ابراہیم بن عبدالرحمن بن عوف فقالت لا یدید
 وماتت فصلى علیہا شیبہ بن البطاح ص ۱۰۰
 جس معلوم ہوا کہ اس واقعہ کے بعد فوراً یا قریب کے حضرت سکینہؑ انتقال کیا۔ اور قاتل
 ابراہیم مذکور ۳۷ھ میں۔ اس کے قبل وفات حضرت سکینہؑ ہے تو لا اقل ۳۷ھ میں حضرت
 کی وفات ہوگی جو ان اقوال کے مخالف ہے کیونکہ یہ لوگ ۳۷ھ بتاتے ہیں۔
 ۱۲۶ھ
 تالیف شیخ شریانی در الاصدائیں لکھتے ہیں کہ وفات حضرت سکینہؑ ۵ ربیع الاول
 کو ہوئی۔
 قال الثرموزی عن کا قول یہ ہے کہ وفات حضرت سکینہؑ مدینہ منورہ میں ہوئی جس کے متعلق
 ایک طولانی قصہ شر نے لکھا۔
 والبعاء۔ در الاصدائیں میں ہے کہ وفات حضرت سکینہؑ مدینہ میں ہے۔
 خامسا۔ نورا البصار وغیرہ میں بتواتر منقول ہے کہ وفات حضرت سکینہؑ مدینہ میں
 ہوا۔ مثلاً مشارق الانوار۔ طبقات شعرائی۔ طبقات مناوی۔ یقیناً
 سب صحیح۔ کبھی موجود ہے۔

پس یہاں سوال یہ کہ آیا جہاں جہاں وفات کی جگہیں بتائی جاتی ہیں وہاں ہر جگہ اللہ عزوجل
عبدالملک ہی حاکم تھا جس نے لاش سڑانے کی تدبیر کی یا دوسرا کوئی۔
پھر یہ سوال ہے کہ جو امر بتواتر اتنے مورخین و محدثین کے ثابت ہے کہ حضرت سکینہ کی وفات
مصر میں ہے جن کا قبہ بھی بنا ہوا ہے عام زیارت گاہ ہے۔ اس کے خلاف مدینہ میں وفات
قول کیونکر قابل قبول ہو سکتا ہے۔

لہذا یہاں بھی وہی تحقیق قبول کرنی پڑیگی جو میں نے سابق میں گزارش کیا کہ حضرت سکینہ
کے علاوہ دو سکینہ اور ہیں ایک سکینہ بنت مصعب دوسری مصعب کی پوتی جنہیں سے ایک
مصر میں مدفون ہوئی دوسری مدینہ میں جس کے بارے میں مورخین کو اختلاف ہوا کہ کسی نے
مکہ لکھا کسی نے مدینہ۔

اور وفات حضرت سکینہ تو دمشق میں بزمانہ اسیری جس کے بارے میں امام نووی نے بھی
دو قول لکھا ہے اور اب تک ہاں مزار موجود ہے۔ چنانچہ تہذیب الاسماء واللغات
لکھتے ہیں (دینا فی تاریخ دمشق ان سکینۃ اسمہا امیمہ وقیل امینہ
وقیل امنہ قدمت دمشق مع اہلھا ثم خرجت الی المدینہ و
یقال عادت الی دمشق وان قبرھا بہا یہ قول امام نووی کا نور الابصار
مشارق الآثار۔ اسعاف الراغبین میں بھی موجود ہے۔ اور اس کے ساتھ یہ قول
قول بھی اکثروں نے مدینہ کہا ہے۔

اور کتاب روضۃ الخنا تاریخ دمشق فیہا میں ہے جو بیروت کی چھپی ہوئی ہے باب ثالث
فصل فین مات بل دمشق من الصحابة قال الحافظ بن طولون وہی باب

۱۵۰ یہ عبارت جناب شریف العلماء مولوی شریف حسین خاں صاحب ام عزم نے تحریر
ضلع لدھیانہ سے ازراہ کمال عطف و عطا کیا۔ بعدہ اصل کتاب بھی بھیج دی جس
میں نہایت شکر گزار ہوں خداوند عالم ادھو اسکی جزا خیر عنایت فرمائے جسے ناظر
پیچ پر لکھا ہے کتاب روضۃ القناء فی دمشق الفیحا تالیف نعمان افند
مطابقی طبع فی بیروت سنہ ۱۸۷۹ اور اس کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے بعد ذکر دوسری

قبة بلال بن حماد ثلث من ازواج ابی وقبر فضہ تجالہ السید فاطمہ الزہرا وقبر
 ونبی الام الدرداء ہر کلام فی توبہ واحدہ ونقل فی الاشارات ان قبر سیدہ زینب
 الامام علی بن ابیطالب بمقبرۃ باب الصغیر یزار ویتبرک بہ وقبر سکینہ بنت الحسین
 بتوبہ القلندرۃ داخل القبرہ وقبر السیدہ فاطمہ بنت الامام علی ایضا بمقبرۃ باب
 علیہ بناء معروف یقصد للزیارۃ والمعروف عند اهل دمشق ان قبر سیدہ زینب ابنتہ
 الامام علی فی توبہ واحدہ نسبت الیہا یقال لہا لان قبر الست ص ۱۳۲

م تاریخوں کے جنہیں دمشق کا ذکر کلاما کنت استقری ما قبل فی حقہا فی صحف الاخبار
 کنت استغرب ما یقال فیہا اذ کان بعضہ ایجازا مخلاہ وبعضہ فی بعضہا اطباء مملہ
 فنادی ذلک ترسلہ للاستقصاء وجمانی علی ان اتبع ما قبل فیہا وما یقال بتدقیق
 لیستزمہ حسن الدلیل پھر لکھتے ہیں وما انانی اوردتہ فیہ بمعتقد کمالی لا یستقیم
 من اخلائی علی انی بحسارہ اقول انه زیدۃ اقوال الرواة العدول ص
 جس معلوم ہوا کہ مصنف کہتا ہے میں نے انہیں انہیں اقوال کو جمع کیا ہے جو دلیل و برہان ثابت ہے
 نہ کہ اندھونکی طرح سبق کو نکلوجمع کر دیں۔ پھر لکھا ہے اگرچہ میں اس تاریخ کے لکھنے سے اپنے
 کمال کا معتقد ہوں نہ اسکو ہر عیب نقص سے بری جانتا ہوں مگر اس کا ضروری دعوہ ہے کہ جو کچھ میں
 لکھا ہے وہ خلاصہ ہے، اون اقوال کا جسے رواۃ عدول نے بیان کیا۔

یہ کتاب عربی زبان میں ۱۵۸ صفحہ پر ختم ہوئی ہے جس کے آخر میں بہت سے علماء کی
 تقرظیں بھی چھپی ہیں جن کے اسامی گرامی حسب ذیل ہیں۔

علامہ سید شریف خمرادی زادہ اسعد آفندی نے ایک قصیدہ نظم کیا۔ علامہ شیخ
 عبد المجید آفندی خانی نقشبندی خادم العلم الشریف ابکا بھی ایک قصیدہ ہے۔
 عالم عامل شیخ طاہر آفندی مغربی ناظر مدارس ابتدائیہ نے نثر و نظم میں اسکی تعریف
 لکھی ہے۔ پھر فاضل ابراہیم آفندی کی نظم ہے۔ آخر میں علامہ فاضل منیر زادہ شیخ
 محمد صالح آفندی خادم علم شریف کی تاریخ ہے۔ ملاحظہ ہو ص ۱۶۱ ۱۶۲

یعنی کہا حافظ بن طولون نے کہ باب صغیر میں ایک قسم کی قبر ہے بلال بن حمام کی اور بن
ازداج بنی سے۔ اور قبر فضہ جاریہ جناب فاطمہ ہرا۔ اور قبرا ام دردا ایک تربت میں ہے اور
اشارت آتی الزیارت میں ہے کہ قبر جناب زینب بنت جناب میر باب صغیر کے مقبرہ میں ہے
جسکی زیارت کیجاتی ہے اور تبرک لیجاتی ہے۔

اور قبر حضرت سکینہ تربتہ قلندر میں کے داخل قبہ۔ اور قبر سیدہ فاطمہ بنت امام
مقبرہ باب صغیر میں ہے جسپر ایک عمارت مشہور ہے لوگ زیارت کیلئے آتے ہیں۔ اور
اہل مشق کے نزدیک یہ مشہور ہے کہ قبر حضرت زینب ادس تربت میں ہے جو حضرت زینب
طرف منسوب ہے اور اب اسکو قبر الست کہتے ہیں۔
پھر دوسرے مقام پر حاشیہ میں لکھتے ہیں ص ۱۳۵

یقال ان بیاب الصغیر قبر رجلة من اهل البیت وغیرہم کقبر سہل بن
حنظلہ وقبر ام الحسن بنت حمزہ بن جعفر صادق و قبر علی بن عبد اللہ
بن عباس وقبر زوجته ام الحسن بنت جعفر بن الحسن بن الحسن
بن فاطمة الزهراء وقبر خدیجہ بنت زین العابدین ہوا فی تربتہ
وقبر سکینہ بنت الحسین وقبر محمد بن عمر بن علی بن ابیطالب و
قبور کثیرة لم تعرف لما قبل بان مقبرة باب الصغیر حرثت ووزعت
خوئے سنة۔

یعنی کہا جاتا ہے کہ باب صغیر میں بہت اہل بیت کی اور غیر انکی قبریں ہیں مثل قبر سہل
بن حنظلہ۔ قبرا ام الحسن بنت حمزہ بن امام جعفر صادق و قبر علی بن عبد اللہ بن عباس اور
زوجہ ام الحسن بنت جعفر بن حسن بن امام حسن بن فاطمہ زہرا کی قبر بھی وہیں ہے اور
خدیجہ بنت امام زین العابدین یہ سب ایک قبر میں ہیں۔ اور قبر سکینہ بنت الحسین
اور قبر محمد بن عمر بن علی ابن ابیطالب۔ اور وہاں پر بہت سی قبریں ہیں کہ بھائی
نہیں جانتے۔ کیونکہ کہا گیا ہے مقبرہ باب صغیر کا سو برس ہوتا ہے کہ ٹوٹ گیا اور زشت
کیلی۔ اب اتنی شہادتوں کے بعد تو متوثر یا اون کے کسی شہادہ کو اس میں غور نہوگا کہ حضرت

سکینہ کی قبر دمشق میں ہی جہاں قبہ بھی بنا ہے اور لوگ زیارت کو جاتے ہیں۔
اور اگر اسپر بھی تکین نہ ہو تو میں ایسے شخص کی شہادت چشم دید پیش کرتا ہوں
جس کے بعد شر تو کیا کسی کو عذر نہ رہے۔

دیکھئے منشی محبوب عالم صاحب جو ایک فی وقار اڈیٹر مورخ ہیں اپنی سیاق و سباق
کی بیسیون چھٹی مرقومہ ۵ اراکتو بر سنہ ۱۹۰۶ء میں (جو مقام دمشق الشام سے روانہ
ہوئی ہے اور نمبر ۶۷ پیسہ اخبار مورخہ ۲۴ نومبر سنہ ۱۹۰۶ء میں چھپی ہے) تحریر کرتے ہیں۔
”شام میں صحابہ کرام اور انبیاء و اولیاء کی بہت سی قبریں موجود ہیں۔ یوں تو لوگوں میں
مشہور کہ جبل ربعین یا جبل کسین کے دامن میں ستر ہزار بنی اور دلی مدفون ہیں لیکن
اون کے نام کسی کو معلوم نہیں۔ جس کے نام معلوم ہیں گراونکی بھی پوری فہرست لکھی جاوے
اخبار کے درچار کالموں میں سمائی مشکل ہے۔ تاہم میں بعض مقبروں کے نام اس ضمن
سے لکھتا ہوں کہ اندازہ ہو سکے کہ مسلمان کیوں دمشق کو شام شریف کے نام پکارتے ہیں
بلال الحبشی بن رباح موزن اوکلام۔ ابو درداء الخزرجی۔ ادیس بن ادیس الثقفی۔ سہیل بن
ربیع الانصاری۔ سمعون الصحابی۔ خصالہ بن عبیدہ۔ الملک بن الاسقع۔ بلال بن حمات
حضرت رسول کریم کے تین حرم۔ فضہ بنت ہاشم حضرت فاطمہؑ کی۔ سیدہ زینب بنت
حضرت علیؑ اور سیدہ سکینہ بنت حضرت حسینؑ کی قبریں۔ اور کئی دوسرے
ناموروں کی قبریں اس قبرستان میں جو باب الصغیر کے نام مشہور ہے۔ حضرت زینب
ام کلثوم کی قبر قریب ایک قریہ راویہ میں ہی جہاں ہر سال بہت سے اہل تشیع جمع ہوتے
ہیں۔ جامع دمشق میں اور بھی کئی ناموروں کی قبریں ہیں جامع راویہ میں ایک قبر ہے جو حضرت
عیسیٰؑ کی تربت مشہور ہے۔ جبل صالحہ کے قریب سوق صالحہ میں حضرت نجی الدین عربی کی قبر موجود
ہے۔ اس کے قریب زمانہ حال کے ایک مسلمان جنرل عبدالقادر جزائری کی قبر جو جسے فرانس کے
مقابلہ میں نامور لڑائیاں لڑیں۔ سلطان صلاح الدین ایوبی اور اسکے آقا سلطان نور الدین
سید کی قبریں شہر کے اندر دو مختلف مقامات پر ہیں۔“

فردوس
مکہ یہاں میں اپنی فاضل دوست جناب مولوی محمد صالح صاحب رئیس بارہ ضلع غازی پور زاد
کار احسان کی طرح نہیں بھول سکتا کہ عذر التذکرہ کے قریبی اور وطن جا کر اصل عبارت
نقل کر کے بھیج دی۔ جزا اللہ عنہما۔ ۱۴۱۰ھ

تو اب جن سکینہ کی موت مصر یا مکہ یا مدینہ میں بیان کیجاتی ہے وہ دوسری سکینہ میں
خواہ وہ مصعب کی بیٹی ہوں یا پوتی جس کا سابق میں میں نے خود اغانی سے تہذیب
فقو لو اجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا
یہاں تک میری تقریر پر بنیاد تسلیم روایات تھی کہ اشتباہ رواۃ کا قائل ہوا اور وہاں
روایات کی جانچ کی اور اپنے ہر دعویٰ کو دلیل قوی سے ثابت کیا جس کے قبول میں کسی کو
نہیں۔ ورنہ اگر بابت کذب و افتراء میں ان سب کو داخل کریں تو کسی کو اسی فرقہ سے
جائے دم زدن نہ رہے۔

نظر اجمالی محدثانہ

اب ہم ان کل روایتوں پر محدثانہ حیثیت سے ایک نظر ڈالتے ہیں جس سے معلوم ہو کہ اغانی
کے کل یا اکثر راوی اس مجموعی قصہ میں کذاب ضاع ہیں جن کے کسی بیان پر اعتماد نہیں
ہو سکتا نہ کوئی ذی عقل اسے قبول کر سکتا ہے۔

اگرچہ خود اغانی کا مصنف ابو الفرج اصبرہانی بقول علامہ ابن حجر کذاب الناس
اور کوئی شخص اس کتاب کو نہ فن حدیث میں داخل جانتا ہو نہ فن رجال میں فن تراجم
میں بلکہ ایک تفریح و مذاق کی ایک طولانی کتاب ہو جس میں ضرر اگر ڈراگنی سے بچتا
اور ضمناً وہی حکایتیں بھی لکھتا ہے۔ مگر چونکہ اس زمانہ کے مذاق کے مطابق ہر قصہ
کی ابتدا ایک سلسلہ دار اسناد سے کی ہو جس سے اس زمانہ کے کندہ نامہ شہسار جہاں
قابل وقعت سمجھتے ہیں۔ لہذا ہر راوی کی وضاعت و کذابیت ظاہر کیجاتی ہے
ورنہ یہ سب اسناد فی نفسہ لغوی ہیں اور مصنوعی۔

پہلی روایت عقد حضرت رباب بعد عمر بن الخطاب
احمد بن محمد بن سعید اس نام کے دو راوی ہیں ایک ابن العقدہ التو
۳۳۲ قال ابن عدی سمعت ابا بکر بن غالب یقول
ابن عقدہ لا یتدین بالحدیث لانہ کان یجمل
شیوخنا علی الکذب یسوی لہم نسفا ویا مہم ان یرودھا شمر

کہا ابن عدی نے کہ احمد بن محمد بن سعید ابن العقیقہ بیدین سے حدیث کے بار میں ہمارے شیوخ کو آمادہ کرتا تھا جھوٹی حدیثوں پر کہ خود حدیثیں گڑھ گڑھ کے ادن لوگوں کو دیتا اور حکم کرتا کہ اسکی روایت کریں اور پھر خود ادن سے روایت کرتا۔
دوسرا محمد بن سعید ابو اسحق الہروی (روی بسم قند حدیثا باطلانی حدود
۲۵۰ ۵۶ یعنی حدیث باطل کاراوی ہے۔

یحییٰ بن حسن بن اس صفت کے ساتھ تو کوئی راوی نہ ملا یحییٰ بن الحسن
الزبیری المدنی کا یکا دلیر فحالیہ۔ یحییٰ بن الحسن المدنی مجہول الحال
و خبرہ غیر صحیح یحییٰ بن حسن علوی رافضی اتی بخبر کذاب ص ۵۵ جلد ۲
جس سے معلوم ہوا کہ اس نام کے تینوں راوی مجہول الحال اور راوی خبر دروغ ہیں۔
شیخ من قریش مجہول جس سے معلوم ہوا ابتدائی سلسلہ ندارد ہے۔
ابو حذافہ ۱۸۸ وغیرہ ندارد ابو حذیفہ البصری کا عرف ص ۶۲۳
دوسری روایت عقدہ باب جسے شہر نے منتخب کیا۔

صالح اس نام کے بہت راوی ہیں جنہیں اکثر ضعیف و کذاب ہیں بقرینہ معلوم ہوتا ہے۔
کہ مراد اس صالح بن احمد بن ابی مقاتل ہیں قال الدارقطنی کذاب دجال المتوفی
۳۱۹ ۲۰۴ جلد اعلیٰ غیر منسوب ہے جس سے وہ بھی مجہول ٹھہرے۔
مجاہد مفسر کہ مجاہد بن ابی لثاب الضعفا ل ابن حبان البستی۔
مجاہد بن فرقہ حدیثہ منکر مجاہد بن وردان ورد ابن حزم خبرہ ص ۳۳۳ جلد ۲

الی المثنیٰ محمد بن سائب کلبی ۱۴۶ قال الجوزجانی وغیرہ کذاب
قال ابن حبان مذہبہ فی الدین ووضوح الکذب فیہ اظہر من
الن محتاج الی الاعتقاد فی وصفہ ص ۳۸۲ میزان وغیرہ میں اسکی کینیت
ابوالنضر ہے اور سوائے اسکے دوسرا کوئی کلبی نہیں ہے جو زجانی اسے
کذاب کہتے ہیں اور ابن حبان کہتے ہیں کہ اس کا مذہب دین میں اور وضوح

کذب میں محتاج بیان نہیں۔

عبد اللہ بن حسین بن حسن۔ تقریب میزان میں یہ نام نہیں ملا۔ اگر عبد اللہ بن
بن امام سن مراد ہوں تو ممکن ہی مگر ادنیٰ وفات ۲۵۵ھ میں ہوئی۔ اور اگر عبد اللہ
بن حسین ازدی مراد ہوں قاضی سجستان تو امام نسائی اور ابن کثیر بتاتے ہیں
اور کہا ابن عدی نے اسکی روایتوں کی متابعت نہیں کیجاتی خلاصہ ۱۹۵
عبد الجبار بن منظور بن زبان فراری تقریب میزان میں خلاصہ ۱۹۵
یہ نام نہیں ملا تو مجھول ٹھہرا جسکی روایت کسی طرح قابل قبول نہیں۔

عوف بن خارجہ مری یہ نام بھی نہیں ملا۔ ہشام بن کلبی قال احمد بن
حنبل اما کان ضا سمر نسبا ظننت ان احد ایحد ث عندہ وقال
الدارقطنی وغیرہ متروک ۵۵ جس سے معلوم ہوا کہ وہ ایک قصہ گو شخص
تھا جس سے کسی روایت نہ کی۔ تیسری روایت کہ حضرت امام حسینؑ اپنی دونوں بیٹیاں
حسن بن امام حسن کے سامنے باہر لائے۔

طوسی لقب ہے زیاد بن ابی طوسی المتوفی ۲۵۲ھ کا جس سے ملاقات ابو الفرج اصبہانی
ناممکن ہے کیونکہ اسکی ولادت ۲۸۲ھ میں ہے اور وفات میں اور اگر مراد اس سے
علی بن مسلم بن سعید طوسی ہے تو اسکی وفات ۲۵۳ھ میں ہے ملاقات ناممکن نیز
راوی اس لقب کا محمد بن منصور بن داؤد طوسی ہے اسکی وفات بھی ۲۵۲ھ میں ہے
پھر اس سے ملاقات کیونکر ممکن ہے جو روایت کر سکے۔

زبیر بن بکار۔ کہا احمد بن علی السیلمانی نے کہ اسکا شمار اون لوگوں میں ہے جو وہی نہیں
بنایا کرتا اور ایک دفعہ کہا کہ منکر الحدیث ہے ۲۷۰ھ اور کچھ حالات اسکی عداوت کے خلاف
رسالت کے ساتھ سابقاً مرقوم ہوئے ملاحظہ ہو ۱۸۴ھ رسالہ ہذا

اسمعیل بن بکاس یہ نام بھی نہیں ملا مجھول ہے۔ احمد بن محمد بن اسمعیل غالباً دی
ہلہ راوی ہے احمد بن محمد بن سعید جسکی حال مذکور ہو اور نہ احمد بن سعید چندادول
کے نام ہیں مگر بھی مروج بھی۔ عیسیٰ بن حسن غنوی اسن نام کا بیان نسبت

کہیں وہ نہیں دوسری نسبتوں کے ساتھ ان اوصاف موصوفہ یحییٰ بن حسن
 زہری کا یہ کہ یحییٰ بن حسن مدینی جہول الحال یحییٰ بن حسن علوی اثی نجہ
 کذاب متہ ۵۵۵ اسمعیل بن یعقوب - اسدی کو فی لاشی اسمعیل بن
 یعقوب یمی ضعفہ ابو حاتم و لہ حکایت منکرۃ طے عبد اللہ
 بن موسیٰ یمی عن اسامہ بن زید لیس حجة عبد اللہ بن موسیٰ ہو عمر بن
 موسیٰ احد المتروکین ص ۳۷ جلد ۲

(چوتھی روایت) انا حضرت کینہ سیدی میں اور ابن مرطیر کو گامی دینا

احمد غالباً احمد بن محمد بن سعید جو حسن کا حال مذکور ہوا = یحییٰ جہول حال مذکور ہوا۔
 مروان بن موسیٰ مقری - جہول نہیں ملا۔

حد ثنا بعض اصحابنا جہول حسن روایت باطل ہوتی ہے۔
 (پانچویں روایت) قالت سکینہ دخلت مصعباً وانا من النار الموقد
 طوسی مذکور ہوا زبیر کذاب مذکور ہوا عن غمہ مصعب بن ثابت بن عبد اللہ
 بن زبیر بن عوام المتوفی ۱۵۷ ضعفہ یحییٰ بن معین قال ابو حاتم لا یجمع
 بہ ص ۴۸ معاویہ بن ابوبکر جہول۔

(چھٹی روایت) حمہ سکینہ علیہ السلام

حسن بن علی بن زکریا بن صالح ابوسعید عدوی المتوفی ۱۷۰ قال ابن
 عامر ما حدث بہ الا القلیل موضوعات و کنا انہمہ بل یتیقن انہ
 هو الذی وضعھا سمعت ابی احمد الحسن بن علی البصری یقول ابوسعید
 العدوی کذاب ص ۲۱ حسن معلوم ہوا کہ وہ کذاب اور ضاع تھا۔
 محمد بن موسیٰ محمد بن موسیٰ ابو غریبہ قاضی مدنی قال البخاری عند
 منا کثیر قال ابن حبان کان یسرق الحدیث ویروی عن الثقات
 الموضوعات المتوفی ۱۷۰ ص ۲۵۱ جلد ۲

ابی الیوب مدنی یہ نام نہیں ملا۔ اس کثرت میں ضرر یا سامی مذکور ہیں ابوالیوب
افریقائی۔ ابوالیوب انصاری۔ ابوالیوب خطابی رقی۔ ابوالیوب غیلانی۔ ابوالیوب
ہاشمی۔ ابوالیوب مولیٰ عثمان۔ ابوالیوب مدنی کا وجود نہیں دیکھو تقریباً خلاصہ
(ساتویں وایت کو تو ال کر لیا انا)

مر واث بن عبد اللہ مروان بن عبید اللہ بن صفوان بن حذیفہ لا یعرف
هو ولا ابوه قال العقيلي وحديثه غير محفوظ ص ۴۶۸
ضمیر کا بن ضمیر کا مجہول کہیں اس مصنوعی نام کا وجود نہیں۔

(آٹھویں وایت حکایت شعیب بن اشعث و نبات الاشعث)

محمد بن جعفر نحوی یہ نام نہیں ملا شاید یہ ہو محمد بن جعفر بن فضالہ ابو بکر ادوی
القاری البغدادی صاحب الصوت المطرب قال ابن ابی الفوارس غلط
فیما حدث وفات سن ۳۴۰ = احمد بن قاسم مجہول۔ کہیں اس نام کا وجود ہی
نہیں ہے۔ یوسف بن ابراہیم صاحب ابی اہیم اٹھادی۔ اس نام کا
بھی وجود نہیں یوسف بن ابراہیم تہمی قال البخاری عند عجائب قال الحاكم
ابو احمد لیس بالقوی عندہم خلاصہ ص ۴۳۸ ابواسحق۔ قال ابو اسحق
قال لی وبقی ذلک النسل فی ایدی الناس اگر عبد اللہ بن مسرہ حرثی ہے
ابواسحق کو فی مراد ہے ضعفہ ابن معین والنسائی وقال ابو زرغہ و
الحديث ص ۲۱۵ جلد ۲ اور اگر خازم بن حسین مراد ہے قال ابن معین لیس
یشی ص ۹۹ خلاصہ اور اگر عمر بن عبد اللہ سہدانی سبعی ابواسحق کو فی مراد ہے تو اسکی موت
سن ۲۱۵ میں ہوئی ملاقات اصفہانی ادس نامکن۔ اور اگر سلیمان بن ابی سلیمان شیبانی
ابواسحق کو فی مراد ہے تو اسکی موت سن ۲۱۵ میں ہوئی ملاقات نامکن۔ اور اگر ابراہیم
بن اسحق بن عیسیٰ بنانی ابواسحق طالقانی مراد ہے تو اسکی موت سن ۲۱۵
ہوئی ملاقات نامکن ہے۔

اور اگر ابراہیم بن محمد بن حرات ابو اسحق کو فی مراد ہی تو اسکی موت ۲۵۵ھ میں ص ۲ خلا
 اور اگر ابراہیم بن عبد اللہ بن حاتم ہر دی مراد ہے تو اسکی موت ۲۵۲ھ میں ہے
 ملاقات نامکون ص ۱۱ باقی ہے ابو اسحق اشجعی کو فی نام ان کا نہ معلوم ہو انہ ابو اسحق مولی
 عبد اللہ بن حارث کا نہ ابو اسحق دوسی مولی بنی ہاشم کا نہ ابو اسحق عن اکویرث کا جو کتب
 رجال میں دیکھا جائے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں۔ ابو اسحاق دوسی مجہول ابو اسحق
 کو فی شیخ نسیم لیس ثقہ۔ ابو اسحق۔ اسحق سے بجز ابی النصر ہاشم کسی نے روایت
 نہ کی۔ ابو اسحق ہجری ضعیف۔ ابو اسحق قنری مجہول۔ ابو اسحق عن عطا مجہول۔
 ابو اسحق خوارزمی کی تصنیف کا ہے دارقطنی نے۔ ابو اسحق عن ابی اکویرث غیر معروف
 ابو اسحق مولی قریش۔ ابو اسحق مولی عبد اللہ بن حارث۔ شاید ایک ہی ہوں غیر
 معروف ص ۶۲۳ ج ۲

(نویں روایت کہ حضرت سکینہ کا چند عقد ہوا)

۱ عبد اللہ بن حسن۔ مصعب۔ عبد اللہ بن عثمان خرمی۔ زید بن عمر عثمانی۔ اصیب بن
 عبد الغفر۔ ابراہیم بن عبد الرحمن بن عوف۔
 فارسی مجہول۔ زبیر بن بکار کذاب مذکور ہوا۔
 مصعب متهم بکذب۔ یہ چچا ہے زبیر بن بکار کا۔
 (قال مصعب حدثنی عیسیٰ بن حسن العلوی ان عبد اللہ بن الحسن
 زجھا یکنی اباجعفر) (یحییٰ بن حسن علوی کا حال مذکور ہوا)
 قال وحدثنی مصعب بن عثمان ان علی بن الحسین اخاها حملھا الیہ
 مصعب بن عثمان مجہول کہیں اس نام کا وجود نہیں قال مصعب وحدثنی مصعب
 بن لکرباہلی۔ قال سکینہ دخلت وانا احسن من النار الموقد
 وروایت ولادت رباب از سکینہ و عقد با عثمان بن عروہ و در اثر
 عشرہ عشرہ آلف دینار

ابو اسحاق ہاشمی غیر معروف۔ ابو اسحاق ہاشمی بن ابی ہاشم

(معو یہ بن بکر باہلی مجہول)

دسویں روایت کہ حضرت سکینہ نے اپنی بیٹی دکھائی جو مصعب کے تھی زبیر بن بکر کا
محمد بن سلام محمد بن سلام المتوفی ۳۱۳ھ قال احمد بن ابی خیشمہ سمعت ابی
یقول لا تکتب عن محمد بن سلام الحدیث سراجہ یومی بالقدا انما یکتب
عندہ الشعر فاما الحدیث فلا ص ۳۸۶

سعید بن صخر مجہول کہیں اس کا وجود نہیں۔ سعید بن بنت عبد اللہ بن
سالہ مجہول۔ یہی عورت راوی ہے کہ مجھے وہ لڑکی دکھائی گئی جو مصعب کی تھی
تھی حالانکہ کتب رجال میں اس نام کا کہیں وجود بھی نہیں۔

(گیارہویں روایت فیصلہ عمر بن سعید در بارہ حسن جمال)

زبیر بن بکر۔ وضاع مذکور ہوا۔ دوسری خرابی یہ ہو کہ درمیان ابوالفرج اصہبانی
اور زبیر بن بکر کے کوئی واسطہ نہیں ہے جو راوی ہو سکے۔ اور ان دونوں کی ملاقات
محال ہے کیونکہ زبیر بن بکر کی موت ۲۵۶ھ میں ہوئی اور اصہبانی کی ولادت ۲۸۶ھ
میں تیسری خرابی یہ ہو کہ زبیر اپنے چچا مصعب کے روایت کرتا ہے جو خود مشہور کذاب اور
اوسکی وفات ۲۵۶ھ کا کافی اختلاف ہے۔ پھر وہ ابن ماجہ شون سے کہیں کہ
روایت کر سکتا ہے جسکی موت بہت اوسکے بعد ہوئی ۲۱۳ھ میں جیسا کہ مذکور ہوا
ابن الما جہ شون۔ عبد الملک بن عبد العزیز بن عبد اللہ بن ماجہ شون کان
مولعا بسمع القناء۔ قال ابو داؤد انسان کان لا یعقل الحدیث
المتوفی ۲۱۳ھ ص ۱۱۶

(بارہویں روایت خطبہ سکینہ کیا عبد بن مروان نے)

حسن بن علی وضاع مذکور ہوا۔
احمد بن حراث احمد بن حراث بن سکین البصری کان الطحاوی نیکو علیہ

حدیثہ عن ابیہ ص ۳ جلد ۱ = منہ اینی دو آدمی کا لقب ہے شبابہ بن
سوار مداینی قال ابو حاتم کلا یحجج بہ ص ۳۹۶ جلد ۱۔ دوسرے محمد بن سلام جنکا حال

مذکور ہے۔
روایت محمد بن سلام کہ ازواج حضرت سکینہ عمر بن عثمان مصعب بن
محمد بن سلام کبار محدثین اہل سنت میں داخل ہیں طبقات شعر کی کتاب بھی تصنیف
کی المتوفی ۲۳۱ مگر عام طور پر علماء اہل سنت انکی روایات کو نامعتبر سمجھتے ہیں جیسا کہ مذکور ہوا
لا یتب عن محمد بن سلام الحدیث اسکے علاوہ تین محمد بن سلام اور ہیں۔ محمد بن سلام
خراسانی لا یعرف۔ محمد بن سلام یمنی قال بن منہ لالہ غرائب۔ محمد بن سلام مصری
حدث عن یحیی بن بکر عن صالح بن خبیر موضوع

ابو الحسنین اسدی غلط ہے شاید ابو الحسن اسدی ہو جس کا نام عثمان بن
عاصم ہے المتوفی ۲۸۰ م ان کا روایت کرنا محمد بن سلام سے اور بھی عجیب ہے جو سو برس
کے قریب محمد بن سلام مر چکا تھا۔ ریاشی عباس بن فرح ریاشی کی موت ۲۵۷
میں آدس اسدی کیونکر روایت کر سکتا ہے جسکی موت ۲۸۰ م میں ہوئی پھر آدس
اصہبانی کو ملاقات کہاں نصیب ہوئی۔ اصل عبارت اغانی کی یہ ہے و اما محمد
بن سلام فاذہ ذکر فیما اخبرنی ابو الحسنین اسدی عن الریاشی عنہ
ان اباعذرہا عمر بن الحسن الخجس معلوم ہوا کہ محمد بن سلام المتوفی ۲۳۱
سے روایت کی ریاشی نے المتوفی ۲۵۷ اور ریاشی سے روایت کی ابو الحسن اسدی
المتوفی ۲۸۰ اور آدس نے سنا خود ابو الفرج اصہبانی مصنف اغانی نے جسکی ولادت
۲۸۴ م میں ہوئی اب اہل النصاب غور کریں کہاں تک یہ ممکن ہے۔

(تیسرے روایت کہ حضرت سکینہ کی بیٹی حزامی تھیں)

محمد بن سلام مذکور ہوا۔ رقاشی فضل بن عیسیٰ الرقاشی قال احمد
بن زھر سالت ابن معین عن الفضل الرقاشی فقال کان قاصداً

سوء قلت فحدیثہ قال لا تسال عن القدری الخبیث ص ۲۹۹ جلد ۲
یعنی فضل رقاشی قدری خبیث تھا قصہ گو = شعیب بن صخر خزامی (پندرہویں روایت قصہ عقدا براہیم بن عبد الرحمن بن عون)
ابن ابی الازھر محمد بن یزید بن ابی الازھر ہمدانی عن الزبیر بن بکاء
۳۲۵ شہ قیل بل هو متهم بالكذب - قال لخطیب لا بعد ان يكون ابن ابی الکلام
وضعه فقد وضع احادیث ص ۲۲۵

حماد بن اسحق جہول - عن ابیہ جہول - ہشتم بن عدی ہشتم بن عدی
الطائی قال البخاری لیس بثقة کان یکنب وروی عباس عن یحیی
لیس بثقة کان یکنب وقال ابو داؤد کن اب مات شتہ قلت کان
اخبار یا علوۃ روی عن ہشام بن عروہ وعبدا اللہ بن عباس
المتوفی وجمالد ص ۵۵ جلد ۲ جس سے معلوم ہوا کہ اگرچہ بڑا علامہ تھا مگر کذاب
صالح بن حسان صالح بن ابی حسان یقال صالح بن حسان البصری
قال ابو حاتم منکر الحدیث قال احمد لیس بشی قال (خ) منکر الحدیث
قال س متروک ص ۲۰۹ جلد ۲

(پندرہویں روایت نکاح اصبع بعد مصعب بن عبد الرحمن بن حنیفہ)
عبد اللہ بن حسن - مصعب - اصبع بن عبد الرحمن بن خلف علیہا القناع
وحکم سلیمان بن عبد الملک (بطلوق)
ہارون بن زیات کوئی نہیں ہے - شاید ہارون بن زیاد ہو قال ابن حبان
کان ممن یضع الحدیث ص ۵۲۱ جلد ۲ = ابو حاتم یقہ ابو حاتم یقہ غیر متروک
شیخ لیجی بن ہانی بن عروہ جہول تقریب ص ۴۱۵ = مصعب مذکور ہوا زبیر بن بکاء
چچا ہے متهم کذب
(سولہویں روایت ضمیمہ بر اکہ سب سے پہلے اصبع سے عقد ہوا)

لایس بثقة زور طبقه توفی ۳۱۳ محمد بن یحیی سمعان
اسلمی قال ابو حاتم تکلم فیہ یحیی القطان ط ۲۵۶ لغایه ۲۵۸
جلد ۲

۱۹ رواقصیه مہر کے کہتے تھے کہ نے سے لو کو کوئی نہیں
(انیسویں بیت ابراہیم روم پر حضرت سکینہ ام اشعث چھانی نے خبر
حرمی بن ابی العلاء مجہول - زبیر بن بکار کذاب - عن عمہ مصعب بن کعب

(انیسویں بیت صمیمہ قصہ شعب و نخل بن ید بن عمر)
هر بن زبیر مجہول مذکور ہوا - کتاب قاسم بن یوسف مجہول -
ہدیثم بن عدی وضاع کذاب - اشعث شعب بن جلیع الطامع لعنہ
بن جعفر و سالم قال الازدی لایکتب حدیثہ ص ۲۰ ج ۱ - اس کا کچھ حال سابقہ ذکر
ہوا کہ بڑا لایچی تھا - اسی شعب کو شہر غلام حضرت سکینہ بنت جحش کا کزنہ

(انیسویں بیت سلام اہل کوفہ)

احمد بن عبد اللہ بن عمار مجہول - سلیمان ابن ابی شیخ مجہول
محمد بن حکم محمد بن حکم مزوری قال ابو حاتم مجہول محمد بن ابی احمد مجہول
محمد بن احمد الکابی فیہ جہالہ ص ۳ ج ۲ عوانہ مجہول -

(بانیسویں بیت اشتیاق حضرت سکینہ دوسرے مصر کے)

حسن بن احمد حسن بن احمد ابو علی الفارسی النخعی ضائقان کان متھا
بالاعتزال حسن بن احمد الحرابی بوضع الحدیث حسن بن احمد
بن مبارک التری روی خیاراً موضوعاً الحسن بن احمد الحکام
لا یعرف ص ۱۹۵ جلد ۱

مدائنی مذکور ہوا۔ علی بن محمد ابوالحسن المدائنی الاخباری صاحب القضاہ
لیس بالقوی فی الحدیث وهو صاحب الاخبار ۲۲۵

(تیسویں روایت علاج مسہ)

ہر قن مجہول۔ علی بن محمد نو فلی مجہول ہے نہیں ملتا۔ عن ابیہ مجہول
عن عمہ مجہول۔

(چوبیسویں روایت اجتماع شعرا ضیائیہ)

حسن بن علی مذکور ہوا۔ محمد بن قاسم بن ہریرہ مجہول۔ عیسیٰ بن ابی
یہ نام کہیں نہیں مجہول ہے۔ محمد بن سلام مذکور ہوا جس سے بہت لوگوں کا نام ہے
اکثر مجہول ہیں۔ مدائنی مذکور ہوا۔ محمد مجہول۔ ابی کانہہ مذکور ہوا متہم بوضع
عن بن شیبہ مجہول۔

(پچیسویں روایت اجتماع راویان شعرا)

ابن ابی کانہہ مذکور ہوا متہم بوضع۔ حماد چند راویوں کا نام ہے اسوجہ نہیں معلوم
ہو سکتا۔ ابی عبد اللہ زبیری یہ نام بھی مجہول ہے۔

(قصہ فرزدق و شمس کینر)

حمد بن حرجان کوئی اس نام کا نہیں۔ مدائنی مذکور ہوا۔ ابی یعقوب ثقفی
ثقفی بن ابراہیم ثقفی کوئی قال ابن عدی روى عن الثقات ما لا يتابع عليه ج ۱
علم شعبی ممدوح ہے۔ ابو عبیدہ معمر بن عثمان سلمہ میں اسکی وفات ہے
مگر چونکہ اسکی روایت درست ہو سکتی ہے۔ ملاقات راوی شرط ہے۔

(چھبیسویں روایت وفات حضرت سیدکبریا)

احمد بن عبید اللہ بن عمار مجہول۔ احمد بن عبد اللہ بن عمار مجہول۔

احمد بن علی نوفلی جھول۔ حدیثی ابی جھول = عن ابی جھول۔
 اس بحث میں بہت کچھ دیدہ ریزی کی گئی کتاب میزان الاعتدال۔ تقریباً ۱۰۰
 خلاصہ تہذیب الکمال وغیرہ کتب جال سے کام لیا گیا۔ جس سے یہ نتیجہ نکلا کہ بہت سے
 راویوں کا تو کوئی نشان ہی نہیں کسی کتاب میں کتاب جال سے اونکا وجود نہیں۔ اور جن
 لوگوں کا حال معلوم ہوا ان میں سب یا اکثر خبیث۔ وضع۔ و جال۔ کذاب ہیں جنکی تعداد
 اغانی ہی والا اعتماد کر سکتا ہے۔ جو خود بھی بتصریح میزان الاعتدال و لسان المیزان
 وغیرہ الکذاب الناس تھا۔

ہاں سٹریٹس اس کے خوش ہو سکتے ہیں کہ ان روایتوں میں اکثر راوی مثل شمر
 قصہ گو ہیں اور فسانہ ساز۔ جس سے گورہ بڑے بڑے علماء محدثین کی اصطلاح میں
 خبیث کہلائیں یا راجل سو رکھا خطاب پائیں مگر شمر کے ہم جنس ضرور ہیں جیسے
 وہ ایک طرح کا فخر کر سکتے ہیں۔ یہ فخر اذن کا اور وقت اور تیز ہو جائیگا۔ جیسا کہ
 معلوم ہو گا کہ اذن کے مقدس مذہب میں کیسے کیسے مقدس علماء محدثین گزریں
 جنہوں نے ایک دو یا دس سی وضعی حدیث نہیں بنائی بلکہ ہزار دو ہزار سی ہزار
 وضعی حدیثیں گڑھ دی ہیں۔ جنکی اشاعت کیلئے اگر عمر و جال بھی انکو ملے تو کافی ہے
 چار پانچ سو نام تو آج بھی میں نے خود ان کے علما کے اقرار سے ایسے نکالے ہیں جو وضع
 و کذاب تھے اور اذن کی روایتیں رونق افزا صحاح ستہ ہو رہی ہیں۔ مگر اس کے
 کے طول کے خیال سے یہاں صرف اذن علماء محدثین و مقدسین کے ناموں کا ایک
 جدول لکھ دیا جاتا ہے جنکے موضوعات کی تعین کر دی گئی ہو اور مقدار اسکی بتائی
 گئی ہے کہ ہزار حدیثیں بنائیں یا دو ہزار جس سے سٹریٹس کا دماغ غرش برپا ہو
 پوچھ گیا۔ اور وہ سمجھیں گے کہ کیسے کیسے مقدس علماء ان کے حمایت دین
 میں کیسی کیسی سرگرمیاں کر گئے ہیں۔ اور کیا کچھ ذخیرہ اپنے لائق اخلاف
 کے لئے چھوڑ گئے ہیں۔ جس سے لاکھوں "د لگداز" مرتب ہو سکتا ہے
 اور اس کا ثواب ان ارواح کو ابد الابد ملتا رہیگا۔

نام عالم در ادبیات موضوع	تعداد موضوعات	صفحہ کتاب
ابن جعفر ابو سعید شیخ بصری	کہا ابن حبان کہ اس نے وضع کیا ابو حنیفہ پر ۳۴۰ حدیث سے زیادہ کہ ہرگز ابو حنیفہ نے نہیں بیان کیا۔	۱۰ میزان
احمد بن عبد المدین خالد جو بیاری	کہا یہی نے میں خوب پہچانتا ہوں جو بیاری کو کہ اس نے ہزار حدیثوں سے زیادہ وضعی حدیثیں بنائیں۔ ابو حنیفہ عجل اللہ سنتی علیہ السلام۔ اسی کی بنائی ہوئی ہے۔	۲۴ میزان الاول
احمد بن محمد بن عمر بن یونس بن قاسم حنفی ابو سہیل	کہا قاسم مقرر کہ پانچ سو حدیثیں اس نے ایسی بیان کیں کہ ایک حرف بھی اس کا کے پاس نہیں ان اللہ تجلی للخلو لوقیوم القیامہ عامہ وتجلی للک (ابا بکر) خاصہ اسکے موضوعات سے ہر تکذیب کی کی ابو حاتم و ابن صاعدہ نے	۵۸ میزان
احمد بن محمد بن فضل قسی اہلی	کہا ابن حبان کہ اس شیخ نے ۳۴۰ ہزار زیادہ وضعی حدیثیں روایں اور پانچ سو حدیثوں سے زیادہ میں لکھیں جو سب موضوعات ہیں۔	۶۰ میزان
احمد بن محمد بن عمرو بن بن بشر بن فضال ابو بشر روزی فقیہ المتوفی	کہا ابن حبان یہ وضع کرتا تھا متون کا اور اسناد کو منقلب کرتا شاید سن ہزار حدیث سے زیادہ میں اس نے تقلیب کی اور ۳۴۰ ہزار زیادہ میں اس نے لکھی جو بیشک منقلب ہے۔ کہا دار اقطنی نے کہ یہ وضع کرتا تھا حدیثوں کو۔	۶۰ میزان

۸۲	<p>۴ اسحق بن ابی یحییٰ کہی کہا ابن عدی قریب دس حدیث منکر کے کہی روایت ہے کہا ابن حبان نے اسے روایت کرنا جائز نہیں ہے۔</p>	
۱۲۶	<p>۵ بشر بن الحسین اصبہانی کہا ابن حبان نے کہ بشر بن حسین روایت کرتا ہے زہری عدی سے ایک کتاب جس میں ڈیڑھ سو حدیثیں ہونگی وہ سب موضوع ہیں۔</p>	
۱۲۹	<p>۶ سلیمان بن عبدالرحمن دمشقی اس روایت کرتے ہیں ایک نسخہ قریب ۱۱۰ حدیث کے کہ سب موضوع ہے۔</p>	<p>بشر بن عون قرشی شامی</p>
۱۴۲	<p>۷ کہا شعبہ نے کہ جعفر بن زبیر نے چار سو حدیثیں وضعی بنائیں رسول اللہ پر۔</p>	<p>۸ جعفر بن زبیر انکی روایت سنن ابن ماجہ میں موجود ہے۔</p>
۱۴۵	<p>۹ کہا ابن قطن نے کہ ان لوگوں کا حال مجھول ہے ستر حدیثیں اسی سند سے ہزار نے گنی ہیں اور ۴ حدیثیں اوکی سنن ابی داؤد میں ہیں۔</p>	<p>۱۰ جعفر بن سعد بن سمرہ عن ابیہ</p>
۱۴۶	<p>۱۱ اس کو مستعین باللہ نے منصب قضا سے معزول کیا اور بصرہ کی طرف خارج البلد کیا۔ اصحابی کا لہجہ من اقتدی بشیئ منہا اہتدی اسی کے بلاؤں سے ہے کہا دارقطنی نے وضعی حدیثیں بنایا تھا۔ ابن عدی نے بہت سی حدیثیں اسکی نقل کیں جو سبب پراطلیل سے ہیں۔ اور بعض مسروق ہیں۔</p>	<p>۱۲ جعفر بن عبد الوہاب ہاشمی قاضی المتوفی ۲۵۸ھ</p>

حرب بن اسد
عاسی عارف عالم
صوفیہ بہت سی
تفسیروں کا مصنف
ہے۔

کہا امام ابو زرہ نے کہ یہ سب کتابیں بدعت و ضلالت
ہیں سرگزند دیکھنا چاہئے۔ امام ذہبی کہتے
ہیں کاش امام ابو زرہ متاخرین صوفیہ کی کتابیں
دیکھتے مثل قوت القلوب ابو طالب اور
نہجۃ الاسرار ابن ہیضہ حقایق التفسیر
سلمیٰ اور تصانیف ابو حامد طوسی اور
جو موضوعات احیاء العلوم میں ہیں۔ کیا حال ہوتا
ابو زرہ کا۔ اگر دیکھتے غینۃ الطالبین شیخ
عبد القادر اور خصوصاً الحکم و فتوحات مکہ وغیرہ

۱۷۴

حبیب بن ابی حبیب
موظی مروزی

واضحین حدیث سے تھا جس نے یہ روایت بنائی
کہ ہر شخص روزہ رکھے ہر روز عاشورہ تو ستر سال
کے صیام و قیام کا ثواب اسے ملیگا۔ اور دس ہزار
فرشتوں کا ثواب اور سبع سموات کا ثواب اور
جو افطار کرے ہر روز عاشورہ اسے گویا افطار کرایا
تمام امت محمدیہ کو۔ اور جس نے ایک بھوکے کو سیر کیا
اور اس نے تمام امت محمدیہ کو سیر کیا۔ اگر یتیم کے سر
پر ہاتھ پھیرے ہر روز عاشورہ تو ہر مومنین کے
عوض میں درجہ اس کا بلند ہوگا یہ حدیث نہایت طولانی
ہے جہت بھی ہو کہ عرش۔ کرسی قلم جنت ہر روز عاشورہ پیدا
ہوئی حضرت آدم ہر روز عاشورہ اس کا جنت ہو۔ ولاد رسول اللہ
اور اس کا اخذ علی العرش اور قیامت بھی ہر روز عاشورہ ہوگی۔

۱۸۳

نام عالم اور راجی بیت	تعداد موضوعات	صفحہ کتاب
۱۴ احسن بن علی بن زکریا بن صالح ابو سعید عدوی بصری المتوفی ۱۸۵ غالباً اسکی روایت بھی حضرت سکینہ کے متعلق افغانی سے مرقوم ہے	کہا ابن عدی نے وضع کرتا تھا حدیثوں کو کہا ابن حبان نے ایک ہزار حدیث سے زیادہ موضوعات اس نے روایت کی۔	۲۰۸
۱۵ احسن ابن علی بن ابراہیم بن برداد استاد ابو علی ابولذی مہتری صاحب تصانیف ومقری شام	تصنیف کیا اس نے ایک کتاب صفات میں اگر نہ تصنیف کرتا تو بہتر تھا کیونکہ اس کتاب میں بہت سے موضوعات و فضایح کو جمع کیا ہے۔	۲۰۹
۱۶ حسین بن یحییٰ اختانی	کہا ابن جوزی نے اس نے وضع کی یہ حدیث حضرت نے فرمایا معولہ کچھ تو آیت الکرسی کہ اگر کوئی اسے پڑھ لے گا تو اس کا ثواب ہمیشہ مجھ ملتا رہے گا۔	۲۲۷
۱۷ الحکم بن عبداللہ بن خطاب ابو سلمہ	کہا ابو حاتم نے کذاب ہے۔ کہا دارقطنی نے وضع کرتا تھا حدیث زہری عن ابن المسیب قریب پچاس حدیث کے تحت اس کی جسکی مطلقاً نہیں۔	۲۳۶
۱۸ الحکم بن عبداللہ بن ابی سعد بن ابی	کہا احمد قدیس اسکی کل موضوعات میں ابن عدی نے قرین پیش حدیث کے مناکیر وغیرہ سے اسکے ترجمہ میں لکھے ہیں	۲۳۷
۱۹ حاجہ بنیت مصدقہ کی حدیثیں ترذی و ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ المتوفی ۱۸۵	کہا احمد قدیس اسکی کل موضوعات میں ابن عدی نے قرین پیش حدیث کے مناکیر وغیرہ سے اسکے ترجمہ میں لکھے ہیں	۲۴۹
داؤد بن عفان	کہا احمد قدیس اسکی کل موضوعات میں ابن عدی نے قرین پیش حدیث کے مناکیر وغیرہ سے اسکے ترجمہ میں لکھے ہیں	۲۸۳

صفحہ کتاب	تعداد موضوعات تبصریح محدثین	مہم عالم دہاوی حدیث ابو نعیم
۲۸۸	کہا دارقطنی نے کتاب العقل کو وضع کیا میسر بن عبد ربہ نے پھر اس سے چرا لیا داؤد بن محمد نے اور دوسرے اسناد سے اسکی ترکیب دی اور سرقہ کیا اس کا عبد العزیز بن رجانے پھر سرقہ کیا اس کا سلیمان بن علی بن خری نے	۲۱ داؤد بن محمد بن ہند خیمکی روایت سنن ابن ماجہ میں موجود ہے المتوفی ۲۰۶ ذوالنون مصری زاد بن ادیانہ میں داخل ہے
۲۹۲	کہا دارقطنی نے اسکی حدیثیں قابل نظر ہیں۔ مصر میں انپر کفر و زندقہ کا بھی حکم دیا گیا تھا۔	۲۲ ربیع بن محمد باردینی ۲۴ نہن ہندی المتوفی ۴۳۲ ۳۵ روح بن عبا قیسی حافظ شہور ہے ۲۰۵
۲۹۸	۵۹۹ میں یہ اسکا مدعی ہوا کہ میں صحابی رسول ہوں علامہ ذہبی اسکو دجال مفتری لکھتے ہیں	۲۶ زیاد بن میمون تقی فاکہی ۲۷ ذہب بن حسن بن بن امیرک حسینی ۲۸ ذہب بن بقاء ہاشمی ابو الخیر
۳۰۵	ابن مدینی سے روایت ہے کہ روح کے ایک لاکھ سے زیادہ حدیثوں سے ۱۰ ہزار حدیث میں نے لکھی۔ بارہ آدمیوں نے اسپر اعتراض کیا اور ابو داؤد کا بیان ہے کہ قواری نے اسکی نوشتوں حدیثوں پر انکار کیا جسے امام مالک سے وہ روایت کرتا ہے	۲۹ زید بن عبد اللہ بن مسعود ہاشمی ابو القاسم
۳۲۰	کہا ابو داؤد نے خود مجھ سے اقرار کیا اس نے یہ حدیثیں وضع کی ہیں۔	۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰
۳۲۳	وضع کی اس نے چالیس حدیث	
۳۲۴	کہا ابن جوزی نے کذاب و ضاع دجال تھا وضع حدیث میں معرکہ ہو چکا ہے ضعفی حدیثیں اس کی سرقہ کی ابن دوعان نے	
۳۲۵	مہتمم ہے بوضع چالیس حدیث کے آداب میں	

تعداد موضوعات تصحیح حدیثیں

صفحہ کتاب	نام عالم و راوی حدیث موضوع	تعداد موضوعات تصحیح حدیثیں
۳۳۳	۳۰ انس بن یزید کوفی خطلی	کہا ابن حبان نے یہ وضع کرتا تھا حدیث فی الفور
۳۴۶	۳۱ سلمان بن عمر البودادی و یحییٰ کذاب	بڑا عابد و زائد تھا اور نہایت مرد صالح تھا ظاہر میں مگر بڑا دضاع تھا
۳۴۷	۳۲ سلیمان بن عیسیٰ بن نجیح بن سحر	کہا جو رجائی نے کذاب مصرح ہے کہا ابن عدی نے یہ وضع کرتا تھا حدیث کو اسکی تصنیف ایک کتاب فی فضیل العقل ہے دو جزوں میں یہی راوی ہے اس روایت کا کہ ان اللہ امر فی حبیب ربیعہ ابی بکر و عمر و عثمان و علی
۳۸۳	۳۳ سلیمان بن غنم بن فوری	خود میزان مرثیہ چار پانچ حدیثیں انکی موضوعات سے لکھی ہیں قال ابو زرعدہ ہذا لا حدیث مشوۃ موضوعہ
۳۹۰	۳۴ سوید بن ابراہیم بصری عطار ابو حاتم	ابن عدی ان کے ترجمہ میں چودہ حدیثیں لکھی ہیں شہ قال بعضہا لا یتابع علیہا احد و قال ابن حبان فاستریروی الموضوعات
۳۹۴	۳۵ سیف بن محمد کوفی خواہر زاد سفیان ثوری	کذاب حبیش کا بہن تھا۔
۴۲۸	۳۶ طلحہ بن زید بن زید کہا جاتا ہے کہ قرشی تھا	ان کے موضوعات میں یہ روایت زیادہ مشہور ہے ان رسول اللہ قال لعمرا انت ولی فی الدنیا و ولی فی الاخرۃ کہا علی بن مدینی نے طلحہ وضعی حدیثیں بناتا اور کہا صالح مردہ نے نہ لکھی جائے حدیث اسکی
۴۶۹	۳۷ عبد اللہ بن ابی جعفر رازی	کہا محمد بن حمید رازی کہ سنائیں اس سے ۱۰ ہزار حدیث اور پھینک دیا کہ مرد فاسق تھا۔
	۳۸ عبد اللہ بن حرب صنعانی	کہا ابن حبان نے کہ یہ دجال تھا عبد الرزاق اور دوسرے

صفحہ کتاب	عبداللہ بن مسعود	حدیث
۲۶	شیوخ عراق پر وضعی حدیثیں بنایا کرتا اس نے عبدالرزاق سے ایک کتاب روایت کی جو سب وضعی ہے	۳۹ عبداللہ بن مسعود محمد بن جعفر ابو سمیع زوی فقیہ قاضی شافعی ۳۱۳ھ
۲۷ جلد ۲	یہ مذہب شافعی کا بڑا عالم تھا جس کا مصر میں بہت بڑا حلقہ تھا اور عباد و تقویٰ ظاہری کرتا۔ بہت سی حدیثیں وضعی بنائیں۔ متون معروفہ پر۔ اور بہت نسخہ نہیں اسے زیادہ کیا جس سے فضیحت ہوا۔ اور اسکے سامنے اس کی کتاب میں پھاڑ ڈالی گئیں کہا حاکم نے اس کی کتاب سنن شافعی تصنیف کی جس میں قریب سو کے ایسی حدیثیں ہیں کہ ہرگز شافعی نے نہیں بیان کیا	۴۰ عبدالرحمن بن داؤد واعظ
۹۳ جلد ۲	اس نے مغرب میں صحیح بخاری کی حدیث بیان کی سنہ ۲۸۰ میں اربعین اسکے قضا و حوائج میں موضوع ہے۔	۴۱ عبدالرحمن بن حسیب قاریابی
۱۱۲	کہا ابن حبان نے ۵۰۰ سے زیادہ حدیثیں اس نے رسول اللہ پر وضع کیں۔	۴۲ عبدالغزیز بن ابی ردا و صحاح سنہ میں ابی ردا موجود ہے
۱۲۳	کہا ابن حبان نے ایک نسخہ موضوعہ کا راوی ہے ابن عمر سے	۴۳ عبدالکرم بن ابی العوجا
۱۳۰	اس کو محمد بن سلیمان عباس امیر بصرہ نے قتل کیا بوقت قتل اس نے بیان کیا میں نے چار ہزار وضعی حدیثیں تم لوگوں نے بنائیں جن میں حلال کو حرام اور حرام کو حلال کیا۔	۴۴ عبدالمنعم بن ادنیس مشہور قصبہ گو
۱۲۰	عکاشہ والی روایت اس کی بنائی ہوئی ہے (اصلاح ۳ جلد ۴ ملاحظہ ہو) کہا ابن حبان نے یہ وضع کرتا تھا حدیثوں کو اپنے باپ پر اور اسکے سوا ۱ اور لوگوں پر۔	۲۲۸ھ

تعداد موضوعات تبصریح حدیثیں

۱۲۰	۴۵ عبد المنعم بن بشر ابو الخیر انصاری مصری۔ کہا جنبل نے سنا میں نے ابن معین کو کہ عبد المنعم نے قریب دو سو حدیثوں کے تخریج کی ابی مودود سے میں نے کہا یہ سب دروغ ہے۔	نام عالم و راوی حدیث موضوع
۱۲۰	۴۶ ابو مودود عبد بن ابی سلیمان عبد المنعم کا شیخ ہے جسکی دو سو و فسی حدیثوں پر ابن معین نے موضوعیت کا حکم کیا	۴۶ العزیز ابو مودود عبد بن ابی سلیمان
۱۴۳	۴۷ عثمان بن مقسم بری ائمہ اعلام سے اسکی تصنیف بھی ہے اور بہت سے لوگ اس روایت کرتے ہیں۔ یہ میزان کا بروز قیامت منکر ہے۔ کہا جو زجانی نے کذاب ہے یہ شخص ابو ہریرہ کو کاذب جانتا تھا۔ کہا یحییٰ بن معین نے عثمان بری مشہور و ضاعین و کذابین سے تھا۔ میزان کا انکار کرتا۔ ۲۰ حدیث وہ روایت کرتا ہے۔ علی عبد اللہ دعمر سے جو کل باطل ہیں۔ کہا ابن عدی نے کہ شیبان کے پاس ۲۵ ہزار حدیث عثمان کی تھی جو نہ لی گئی۔ ابو داؤد کہتے تھے میرے سینہ میں دس ہزار حدیث عثمان بری کی ایسی ہے جسے نہ بیان کیا میں نے۔	۴۷ عثمان بن مقسم بری ائمہ اعلام سے اسکی تصنیف بھی ہے اور بہت سے لوگ اس روایت کرتے ہیں۔
۱۹۰	۴۸ علاء بن زید ثقفی بصری کہا ابن حبان نے کہ روایت کی انس سے ایک نسخہ موضوع کا قطب دابداک کی روایت کا واضح یہی ہے۔	۴۸ علاء بن زید ثقفی بصری
۲۲۵	۴۹ عمر بن ہارون بلخی بڑا علامہ تھامن اوی العلم ابن جریر ان کے بہنوئی ہیں۔ کہا ابو غسان ربیع نے کہ ۷۰ ہزار حدیث اسکی پھیکدی۔ کہا صالح جرہ نے کذاب ہے۔ کہا یحییٰ نے کذاب خبیث ہے۔	۴۹ عمر بن ہارون بلخی بڑا علامہ تھامن اوی العلم
۲۵۵	۵۰ عمر بن حکام عن شعبہ کہا احمد بن حنبل نے کہ چار ہزار حدیثیں یہ روایت کرتا تھا جس سے ترک کر دی گئی حدیث اسکی	۵۰ عمر بن حکام عن شعبہ

۳۳۰	امام ترمذی اسکی روایت کو صحیح سمجھتے ہیں جس سے خود اونکی کتاب پر وثوق نہ رہا۔ کہا ابن حبان نے کثیر اپنے ابجد سے نسخہ موضوعہ کا راوی ہے	۵۱ کثیر بن عبد بن عمرو بن بن زید مزی
۳۳۲	کہا ابن یونس نے جھوٹ بناتا تھا اور نسخہ موضوعہ کی روایت کی اوس نے۔	۵۲ محمد بن احمد عبد اسد بن عبد الحکام عافری
۳۳۴	کہا ابو داؤد نے قدحی ہے معزلی۔ اور کہا سلیمان تمی نے کذاب ہے۔ اور کہا ہشام بن عروہ کہ کذاب ہے۔ کہا امام مالک نے وہ دجال ہے منجم اور دجالوں کے۔ کہا یحییٰ نے تعجب ابن اسحق سے کہ وہ حدیث لیتا ہے اہل کتاب سے۔	۵۳ محمد بن اسحق بن یار ابو بکر خزومی ائمہ اعلام سے ہیں جنگی سیر مشہور در شعبہ اسکی نسبت ذاتی ہیں ابن اسحق امیر المؤمنین ہے فن حدیث میں ۵۴ محمد بن حقیق حرامی
۳۴۰	ابو بکر بن ابی عیاش سے اربعین کا راوی ہے جسکی آفت یہی شخص ہے۔	۵۵ محمد بن حمید رازی حافظ دریا علم ہے
۳۴۱	تکذیب اسکی کی ہے ابو ذر عہ نے کہا فضیل انہی نے کہ ابن حمید کے پاس پچاس ہزار حدیث ہے جیسے ایک حرف کی بھی میں روایت نہیں کرتا۔ کہا صالح جرزه نے میں اسکو ہر حدیث میں متہم جانتا ہوں کہا صالح جرزہ نے درد غلوئی میں اس بڑھکر کوئی کامل نہ تھا۔	۵۶ محمد بن حمید بن سلیمان
۴۰۵	کہا ابن حبان نے کہ اپنے باپ سے روایت کرتا ہے ایک نسخہ موضوعہ کا جس میں قریب سو حدیثوں کے موضوع ہے۔	۵۷ محمد بن عمر بن داؤد
	کہا احمد نے کذاب ہے کہا ابو حاتم اور نسائی نے کہ حدیث	

صفحہ نمبر	تعداد موضوعات بقصر تح محمد شین	نام عالم و رادی
۲۲۶	وضع کرتا۔ ابن مدینی کہتے ہیں واقعی وضاع حدیث ہے۔ اور کہتے تھے کہ واقعی ۳۰ ہزار حدیث غریب کا رادی ہے نہ اسکو میں حدیث میں پسند کرتا ہوں نہ نسب میں نہ اور کسی فن میں	۵۷ قاضی امیر المؤمنین فی الحدیث ۲۰ تا تاریخ واقعی فتوحات شام وغیرہ کی مشہور ہے۔
۲۲۳	قریب ہزار حدیث کے ایک مجموعہ میں اس نے روایت کی اور ابن عدی نے چند موضوعات اسکے بیان کئے۔ اور کہا دارقطنی نے کہ اسکی وضاعت کی یہی دلیل ہے جو روایت علویات بیان کرتا ہے۔	۵۸ محمد بن محمد بن اشعث کوئی
۲۲۵	کہا خطیب نے بہت سی روایتیں اس نے وضع کیں۔ دارقطنی اس سے روایت کرتا ہے۔	۵۹ محمد بن مزید بن ابی الازھر بن بن بکاء روایت کرتا ہے حال حضرت عکیمہ بن اسکی روایت ہے
۲۶۰	ابوبکر بن زیاد نقاش اس سے روایت کرتے ہیں بہت سی حدیثیں قرأت میں بنائیں۔ کہا خطیب نے متہم ہی بوضع حدیث اور کہا دارقطنی نے قریب ۶۰ نسخہ کے قرأت میں اس نے بنائے جسکی کوئی اصل نہیں اور حدیثیں تین بنائیں کہ اس کا شمار نہیں۔	۶۰ محمد بن یوسف بن یعقوب رازی
۲۶۱	کہا ابن حبان نے حسن اس حدیث سے زیادہ اس نے وضع کیا ہوگا۔	۶۱ محمد بن یونس بن موسیٰ قرشی شامی کہی حلف
۲۶۰	۱۵۰ حدیثوں میں اس نے غلطی کی	۶۲ محمد بن یوسف بن شیخ بخاری

صفحہ کتاب	تعداد موضوعات بترجیح محدثین	مقام عالم در ادبیات موضوع
۴۸۹	کہا دارقطنی نے ضعیف ہے کذاب کہا ابن مدینی نے وضعی حدیثیں بناتا۔ ۹۰ یا ۷۰ حدیثوں کے وضع کرنے کا خود اوس نے اقرار کیا۔	۶۳ علی بن عبدین دا سطلی
۴۹۹	کہا ابن المبارک و ابن المدینی نے کہ وضع کرتا حدیثوں کو اور کہا ابن معین وہ مشہور و ضعیفین و کاذبین تھا۔ کہا احمد نے کل حدیثیں اسکی وضعی ہیں۔	۶۴ علی بن بلال بن سویمان کوفی عابد
۵۰۰	کہا وکیع نے کذاب تھا۔ کہا عباس بن مصعب نے کہ مقاتل جامع مرد میں و عطا کیا کرتا تھا۔ جب جہم وہاں آیا اور دونوں میں عدالت ہوئی تو ہر ایک نے وضعی روایتوں کی کتابیں ایک دوسرے کے رو میں بنائیں۔ کہا جو زجانی نے دجال تھا جسور۔ اسکی کتاب ۵۰۰ حصہ ہے جسکی روایت کرتا ہی ابو نعیم۔ کہا ابن حبان نے کہ یہود و نصاریٰ کی روایتیں تفسیر قرآن میں داخل کرتا تھا۔ اور وضعی حدیثیں بناتا۔	۶۵ مقاتل بن سلیمان بن نفیس ابن المبارک نے اس علم مانند دریا کے تھا۔ او کہا شافعی نے تخص علم تفسیر میں کا محتاج تھا۔
۵۰۴	کہا ابن حبان نے ایک کتاب روایت کرتا ہی جس میں قریب ۴۴ سو روایت کے ہے کہ اکثر انہیں سے موضوع ہے۔ نہیں جائز ہے روایت کرنا اوس سے	۶۶ احمد منصور بن عباد حرزی عن ابن امامہ باہلی
۵۱۴	کہا ابن حبان نے دجال ہے وضع کیا اس نے ایک کتاب تفسیر میں سلسلہ ابن جریج عن عطاء عن ابن عباس	۶۷ عبد الرحمن بن موسیٰ بن الرکب تقی صنعانی
۵۲۰	اسکی تکذیب کی ہے یحییٰ بن معین نے کہا ابن حبان نے عجائب و مناکیر کا راوی ہے کہ ہر سننے والا اوس کو موضوع کہے۔ ایک بڑی کتاب اپنے باپ سے روایت کرتا ہے۔	۶۸ موسیٰ بن مطیر عن ابیہ عن ابو داؤد الطیال

تعداد موضوعات تبصریح محدثین	نام عالم و راوی حدیث و موضوع	صفحہ کتاب
فضائل سورہ قرآن کا یہی راوی ہے محمد بن عیسیٰ طبرانی پوچھا تو یہ روایتیں کہاں سے لاتا ہے فضائل قرآن میں۔ تو کہا خود میں وضع کیا واسطے ترغیب اس کے۔ کہا ابن حبان نے یہ روایت کرتا ہے۔ موضوعات کی اثبات سے اور خود وضعی حدیثیں بناتا ہے کہا ابو زرہ ۴۰ حدیثیں سنائیں فضائل قرآن میں اور کہتا تھا میں خدا سے نوا کا اسپر ہوں۔ ۲۰ ورق کی ایک حدیث بنائی قصہ مہراج میں۔	۶۹ عبد بن عبد فارسی نام	۵۲۲
کہا ابن عدی نے اسکی ایک کتاب جو حبیب بن سواد حدیثیں ہوں گی۔	۷۰ نافع بن ابی نعم۔ قراستہ شہور شخص نے	۵۲۶
کہا عاکم نے وضع کیا ابو عقمہ نے فضائل قرآن میں طولانی حدیث	۷۱ نوح ابن عقلمہ مروزی عالم دقاسی مروزی	۵۴۰
کہا احمد نے میں نہیں گمان کرتا کسی اس حدیث لی ہو قصہ گو تھا۔ اسکی تصنیفیں ۱۵۰ سے زائد ہیں	۷۲ مشام بن بن سائبی ابو المنذر غلامی	۵۵۰
یہ تدلیس کو جائز جانتا تھا ۲۰ ہزار حدیث اس کے پاس تھیں۔	۷۳ نعم بن سلمیٰ ابو سواد الحافظ احمدی	۱۵۵
۴۵۰ کے بعد اسکی روایتیں بہت ہیں مگر اکثر موضوع ہیں۔	۷۴ سناد بن ابراہیم ابو اسحاق	۵۵۲
کہا ابن معین نے جھوٹ بولتا تھا۔ کہا عثمان بن ابی شیبہ نے مجھے گمان ہے ہر روز قیامت یہ بھی دجال ہوگا۔ کہا شعبہ نے اگر کوئی اس کو ایک پیہ دیتا تو ۷۰ حدیثیں بنادیتا۔	۷۵ دس بن دسب بن کثیر قاضی ابو النخعی قرشی ثنی یزید بن سفیان ابو المنہزم مصاب ابو ہریرہ	۶۰۲

یہ ایک نیا ہیئت مختصر فہرست ہے اور ان بزرگان دین کی جنکی پیروی پر جہاں تک مسئلہ الحاد تھا
 خیر کریں بجائے جسکے موضوعات کی تیسریں کر دی گئی ہیں کہ کوئی ہزار وضعی حدیث بنایا اور
 کوئی ۲۰ ہزار کوئی ۳۰ ہزار اور ۱۰۰ یا ۲۰۰ کا بنادینا تو بایں ہاتھ کا کھیل تھا۔
 پس جس فرقہ کے اور مقدس علماء کی یہ جہتیں ہوں جو حافظہ حدیث (نہ حافظہ قرآن) کہلاتے ہیں
 منصب قضا پر فائز ہوں کہ اوس زمانہ کے کل مسلمانوں کی قیمت کا فیصلہ اونسکے ہاتھ پر۔ علم کے
 دریائے کثرت میں۔ امیر المؤمنین فی الحدیث اور کاتب ہو سکتے تھے تصنیفوں پر آج تک
 کروڑوں کتابوں کے دین ایمان کا دار و مدار ہو رہا ہے کہ جب ہزار ہا جھوٹی حدیثیں بنا جائیں
 تو کسکی مجال ہو اور غیث حق و باطل جدا کر سکے۔ اور غلط تصحیح کی تیز کر سکے یہی ہے کہ صند
 کتابیں فن موضوعات میں تصنیف ہوئیں مگر آج تک کا فیصلہ نہ ہوا ہوگا۔ جب تک اس حق
 نہ اختیار کریں گے اور انکی پیروی کریں گے جنکے اتباع کا حکم خدا نے تو فرمایا مع الصادقین

میں دیا ہے۔
 مجھے بہت افسوس اسکا ہے کہ اس کو میں پوری وضاحت نہ لکھ سکا ورنہ ہزار راولوں
 زیادہ اور تھکس علماء و محدثین کی یہاں آپ زیارت کرتے جنکی روایتوں اور حکایتوں
 صحاح ستہ اور کل کتب معتدہ ابنت الالہام میں مگر ان احسانا کے بعد نتیجہ بھی مخالفت خدا
 و رسول کا دن کو مل گیا۔ وضاع۔ کذاب اور دن کے کلنگ کا ٹیکہ ہے۔
 یہ فہرست بھی میں تب کر چکا تھا مگر خیال طول رہا اور اجزا کو نکال دیا۔ انھیں مقدس علماء
 کے کارناموں کو دیکھ کر آبی تسکین ہو سکتی ہو کہ جب ایک تنفس نے ۳۴ حدیثیں وضعی بنائیں تو اس
 حدیثیں حضرت یکینہ یا حضرت ام کلثوم کے نذر کر دیا کون سی بڑی بات تھی جس سے آپ احسنہ
 اللہ علی الصادقین کے پڑھنے کا پورے طور پر موقع ملے۔
 آخر میں اوس عبارت کا لکھنا غالباً نامناسب ہو جو مواد علیہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب التارک
 فی الاخبار الموضوئیں کہتے ہیں کہ حدیثوں کی خرابی کی چند قسمیں ہیں (۱) عباد و زہاد لوگ
 جنکی خدا پرستی پر سب اعتماد ہو رہے لوگ اپنی یاد کی مطابق حدیثیں بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ وہ
 حفظ سے غافل ہیں کتابیں انکی ضائع ہو گئیں یا جل گئیں سوچے خرابی ہوئی (۲) وہ لوگ

باعث خرابی ہیں جو علم نقل سے ناواقف ہیں اسلئے ان کی خطائیں زیادہ ہوتیں (۳) پہلے
 ثقہ اور معتد تھے مگر آخر عمر میں ان کی عقل غیر اختلاط ہو گیا اسلئے ان کی روایتیں ناقص ہو گئیں
 چنانچہ حافظ ابراہیم حلبی نے ایک سرائی ایسا لکھا ہے جس میں ان لوگوں کے نام پندرہ تھے
 میں جنہیں آخر عمر میں اختلاط عقل ہوا (۴) ان غفلت شعارانہ روایتوں کی بدولت خرابی ہوئی جو لوگوں کو
 بتانے اور سکھانے سے روکا کرتے اسلئے بے سمجھے بوجھے وہ رد کرتے (۵) ان روایتوں
 کی بدولت فساد پیدا ہوا جو صحیح سمجھ کر رد کرتے تھے حالانکہ وہ روایتیں غلط تھیں۔ جیسا کہ
 اپنی خطا معلوم ہوئی تو اپنی خطا پر اصرار کرتے رہے۔ ان کی غیرت و حمیت اسکی تفسیر بھی ہو سکتی ہے
 اپنی خطا کا اقرار کریں (۶) وہ لوگ جن جنوں نے کذابین و ضائعین سے روایت کی اور جابجائی کی
 یہ سب کذب و ضائع ہیں۔ اور جب خود ان روایتوں کو بیان کرنے لگے تو ان کذابین و ضائعین
 نام نکال دیا یا چھپا دیا (اسکو تدلیس کہتے ہیں) تاکہ یہ روایتیں مقبول ہوں اور رواج پائیں
 انہیں بخاری بھی ہیں۔ (۷) وہ لوگ جنہوں نے بالقصد اور بالعمد وضعی حدیثیں بنائیں اور روایت
 کی خواہ اسناد میں مرتکب کذب ہو خواہ نفس حدیث میں۔

(پہلی پانچ قسموں کو مولوی ضا الزام ضاعیت و کذابیت بری کر کے لکھتے ہیں) اس آخری
 قسم و ضائعین و کذابین کی بھی چند قسمیں ہیں۔

پہلی قسم تو ان زندیقیوں اور ملحدوں کی ہے جنہوں نے بغرض فساد و شریت و ایقاع خلط و
 امت حدیثیں بنائیں جیسا کہ عبد الکوم بن ابی العوجا کے بارعین نقل ہوا ہے کہ جب قتل کیا
 جانے لگا تو کہا کہ میں تم لوگوں میں ہزار حدیثیں بنائیں جن سے حلال کو حرام کیا اور حرام کو
 حلال کیا اور جعفر بن سلیمان مہدی نے نقل کیا کہ ایک زندیق نے اقرار کیا میں نے چار سو حدیثیں
 بنائیں جو لوگوں میں دائر و سائر ہیں۔ اور حماد بن زید راوی کہ زندیقیوں نے چار ہزار وضعی حدیثیں
 بنائیں یہ لوگ شبیہ یہود و نصاریٰ ہیں جنہوں نے کلام خدا میں تحریف کی۔

دوسری قسم ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اپنی مذہب کی حمایت میں حدیثیں بنائیں جیسا کہ سابقہ
 سے منقول ہے اور عبد اللہ بن زید مرقی نقل ہے کہ ایک شخص نے اہل بدعت کو بتایا کہ ان
 میں غور و فکر کرو کہ کس روایت کرتے ہو کیونکہ ہلوگ جب کسی کو پسند کرتے تھے تو اس کے لئے حدیث بنا

تھے اور ابن طہیعدہ ایک شیخ خارجی ناقل ہر کہ حدیثوں دین کا مداری دیکھو کس سے تھے
 یہ حدیثیں لی ہیں کیونکہ جب ہلوگ کوئی بات جانتے تھے تو اسکو حدیث بنا دیتے۔
 دوسری قسم اون لوگوں کی ہر کہ ترغیب (رغبت دلا) ترہیب (نفرت دلانے) کیلئے
 حدیثیں وضعی بنایا کرتے تاکہ لوگوں کو کسی امر پر آمادہ کرے یا کسی امر سے روکین جن پانچ
 مخصوص دنوں یا راتوں کی اکثر حدیثیں اسی قسم کی ہیں۔

ان میں بعض لوگ تو ایسے تھے کہ وہ اس قسم کی روایتوں کا وضع کرنا جائز جانتے تھے جیسا
 کہ ابی عمار مروزی منقول ہے کہ لوگوں نے پوچھا یہ حدیثیں تم کہاں سے لے آ رہے ہو ہر سورہ کے
 فضائل کو بواطمہ عکرمہ ابن عباس کی روایت کرتے ہو تو جواب دیا ہم نے دیکھا کہ سب لوگ
 فقہ ابو حنیفہ اور تاریخ ابن اسحق بڑھنے پڑھانے میں مشغول ہیں اور قرآن کوئی سر دکاڑی
 اندر محض رضا باری کیلئے یہ حدیثیں بنائیں تاکہ لوگ ادھر متوجہ ہوں۔ اور ابو عبد اللہ ہاشمی
 کا بیان ہے میں نے علام خلیل سے کہا یہ حدیثیں کہاں سے بیان کرتا ہے جو دربارہ رقت قلب میں
 تو کہا میں نے خود انھیں بنایا کہ قلوب عام میں رقت پیدا ہو۔ اور محمد بن عیسیٰ طبع بنا کرتا ہے
 کہ میرے بن عبد ربیع بیان کیا ہیں یہ حدیثیں اس غرض سے بنائیں کہ لوگوں کو رغبت ہو۔ اسی قسم سے وہ
 روایتیں ہیں جو حقہ تینے کی مخالفت میں بعض علماء لکھیں کہ معمولی شخص بھی دیکھ کر انھیں کہہ سکتا ہے
 یہ سب موشوع ہے۔

چوتھی قسم وہ ہے جو عام طور پر افتراء رسول کو جائز سمجھتے ہیں۔ ہر اچھی بات کیلئے اونھوں سندیں
 بنا دیں کیونکہ انکا خیال ہے کہ ہر اچھی بات حکم شرعی ہے اور کی نسبت کرنا سوال کی طرف جائز ہے
 پانچویں قسم اون لوگوں کی ہے جنھوں نے خاص خاص غرضوں کیلئے اغراض دنیا سے حدیثیں بنائیں
 مثل خوشامد سلاطین وغیرہ کے جیسا کہ غیاث بن ابراہیم سے منقول ہے کہ خوشامد
 خلیفہ عباس ادس نے حدیث بنائی۔

چھٹی قسم اون لوگوں کی ہے جنھوں نے تعصب ہی اور تہجد تقلیدی حدیثیں بنائیں جیسا کہ
 صاحبون ہر دی نے یہ حدیث بنائی جو شخص رقعہ دین کرے رکوع میں اسکی نماز نہیں صحیح ہے
 یا یہ حدیث بنائی کہ جو شخص امام کے پیچھے قراۃ کرے اسکی نماز درست نہیں۔ اسی قسم سے وہ

حد نہیں ہیں جو مذہب افنی اور سبقت البخلفہ میں بنائی گئیں۔

ساتویں قسم وہ ہے جو محبت میں اندھے اور پھر ہو گئے اور اسی جوش میں حد نہیں بنائیں۔

آٹھویں قسم وہ لوگوں کی ہے جو صرف اس غرض سے حد نہیں بناتے کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے

پاس عجیب و غریب روایتوں کا ذخیرہ موجود ہے۔ یہ مرض زیادہ تر قصہ گو یوں اور واعظوں

ہوتا ہے جو بد شستی علم سے محروم ہیں۔

اس کے علاوہ اور بہت سی قسمیں ہیں کہ ہر غرض کیلئے وہ حد نہیں بناتے ہیں تاہم فرغہ ص ۵۲

اس عبارت جو طو لانی کلام ہے اور میں نہایت اختصار سے اس کا ترجمہ کیا ہے ہر با فہم شخص

کہ جس میں اس قدر افراط ہو کہ امین و ضامین کی۔ اور اس قدر قصید افکی ہوں کہ خود علماء اور

حد و شمار سے اس کے عاجز آجائیں تو میں کہیں ہوں جو اون کا احصاء کر سکوں تاہم

آپ نے ملاحظہ کیا کہ جہاں عام طور پر ان کے علماء و محدثین کذب و ضاع ہیں وہاں قصہ گو ان کا

بالخصوص نہایت چھوٹے اند لائی ہیں۔ یہاں تک کہ خود ابوالفرج اصبہانی مصنف الفہرست

اکذ البیاس نے جس کے مترجم ہمارے لائق قصہ گو فسانہ ساز مشہر عبد الحکیم صاحب شہر حنابلہ گداز

ہیں۔ اور اس کے ساتھ یہ بھی آپ نے ملاحظہ کیا کہ اس قصہ کے ہر چہ و کار ہر راوی

کذاب و ضاع ہے اور دشمن اہلبیت طاہرین تو ان لغویات پر کس عقائد کو اعتماد

ہو سکتا ہے۔

خلاصۃ الکلام

جہاں تک تحقیقات واقعی سے کام لیا گیا اور ہر ہر واقعہ کی علحدہ علحدہ تحقیقات کی گئی

معلوم ہوا کہ حضرت سید سید بن ابی حمزہ کے بارے میں نہایت کم سن بچہ اور اسی سفر سنی

کے عالم میں قید ہو کر دربار یزدیہ پلید میں آئے۔ یہاں تک تو یقیناً ثابت ہے اور اس کے بعد بہت

سی روایتوں سے آپ کی وفات اسی دمشق میں بھی ثابت ہے بلایت سن و غیرہ

یہاں آپ اسیر ہو کر گئیں۔ اس کے سوا اور کوئی حال صحیح روایت ابھی تک معلوم ہوا

نہ ایک عقد ہونا نہ متعدد نکاح ہونا نہ ۲۶ یا ۲۷ سالہ تک زندہ رہنا جیسا کہ

بہ تفصیل مذکور ہوا۔

اسکے ساتھ یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب امام حسینؑ کی دو صاحبزادیاں تھیں۔
 بڑی حضرت فاطمہ بنت الحسین تھیں جو اپنے چچا کے بیٹے حسن مثنیٰ سے قبل از مرگ
 کر بلا منسوب تھیں۔ مگر واقعہ کر بلا بیکبار شام تک وہ بھی صغیر کن تھیں اور دوسری
 بہن آپکی حضرت سکینہ ہیں جنکے حالات میں رسالہ لکھا گیا۔ ان دو صاحبزادوں کے
 سوا تیسری صاحبزادی کا وجود نہیں معلوم ہوتا جنکے نسبت یہ مشہور ہے کہ وہ بیمار تھیں اور
 اسی بیماری کی وجہ سے بیمار میں رہ گئیں اور کر بلا نہ آسکیں بلکہ ان کا ایک خطا کر بلا
 میں آیا جیسا کہ بعض نامقید ذکر بیان کرتے ہیں۔

ہاں دراصل شہر شہین سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب امام حسینؑ کی دو صاحبزادیاں نکاح نام
 فاطمہ تھیں ایک صفیری ایک کبریٰ۔ فاطمہ صفیری وطن میں تھیں جبکہ دیوار بعد واقعہ کر بلا
 ایک غراب غن آلود جا کر بیٹھا اور حضرت فاطمہ کو اس فریغ سے خبر شہادت کا علم ہوا
 بعد اسکے حضرت کی شہادت کی خبر آئی۔ مگر عام طور پر علماء فریقین اس روایت کو
 شاذ سمجھتے ہیں۔

حضرت فاطمہ بنت الحسینؑ کے بارے میں بھی مخالفین یہ بتایا ہے کہ بعد وفات حسن مثنیٰ
 ان کا عقد ثانی عبد اللہ بن عمر بن عثمان ہوا جس کے محمد دیباج اور قاسم پیدا ہوئے
 اس واقعہ میں بھی عجیب طرح کی ایک تردید آگئی ہے جس سے ہر شخص کو اسکی موضوعیت کا یقین ہوتا
 ہے۔ چنانچہ فوراً البصار میں درالامداد اسو منقول ہے کہ جب حضرت حسن مثنیٰ کی رحلت کا وقت
 آیا تو اپنی زوجہ فاطمہ بنت الحسینؑ سے کہیں کہ میں وقت دیکھ رہا ہوں کہ جب تم بعد میری وفات کے میرے
 جنازہ کے پیچھے پیچھے جاؤ گی تو عبد اللہ بن عمر بن عثمان بھی بفرقہ شیعہ جنازہ اپنی ٹھوڑے
 پر سوار آتا ہوگا۔ اور کاکل اسکے چھوٹے ہونگے۔ اور قیمتی حلقہ آراستہ ہوگا۔ وہ سحر کا
 کر یا چاہیگا تو ہم وصیت کرتے ہیں کہ ہرگز ہرگز اس نکاح نہ کرنا۔ اسکے سوا جس چاہو
 نکاح کرو کیونکہ اس وقت ہم دنیا کا اور کوئی غم جز اسکے نہیں لھاتے کہ تم میری وفات کے بعد اس نکاح میں
 حضرت فاطمہ نے بہت کچھ دلاسا دیا اور ہزاروں قسمیں کھائیں کہ ہرگز ایسا نہ ہو غم اطمینان تمام
 دینا سدھار کہ ہرگز ہم اس وعدہ نہ کریں گے جب حضرت حسن مثنیٰ کا انتقال ہوا تو وہی واقعہ

جیسے پیش کیا کہ حضرت فاطمہ بنتی علی جاتی تھیں جنازہ کے ساتھ۔ عبداللہ عثمانی اویسی ہدایت سے
 شریک جنازہ ہوا جسکی ہر حسن دیکھتے تھے اویسی حاشا بیعت زندہ میں حضرت فاطمہ کو کہلا بھیجا تھا
 واسطے تم اپنا منہ اس قدر پیش کر سکو کہ اسکی جانب سے نہ کر حضرت فاطمہ مائے شرم کے چہرہ پر نقاشی الی
 اور اسکی مطلب پہچان گئیں جبکہ انہ عہدہ ختم ہوا۔ تو عبداللہ مذکور نے پیغام بھیجا۔ حضرت فاطمہ
 نے اپنی قسموں کا عذر کیا کہ بوقت وفات حسن نے اپنے قسم کھائی ہو اگر میں نکاح کر لوں تو مٹی غلام
 میرا آزاد ہو جائیں اور جو کچھ میرا مال ہو وہ سب ہو جائے۔ عبداللہ بن عمر کہلا بایا اسکی فکر نہ کیے
 ایک شہ کے عوض زندہ جیسے لیجئے اور ایک مال کے عوض دو مال۔ غرض اس طرح حضرت فاطمہ نے
 قسم کا کفارہ دیا اور عبداللہ بن عمر بن عثمان عقد ہوا جس دو اولاد بھی ہوئی ایک کا نام محمد و ساج
 دوسرے کا نام سم عبداللہ بن عثمانی (حضرت فاطمہ کے فرزند اکبر) بیان کرتے ہیں کہ حسن درجہ کی
 عداوت تھے عبداللہ بن عمر سے تھی نہ ویسی عداوت مجھے کسی اور سے ہوئی نہ ویسی محبت جو
 اس کے بیٹے محمد (برادر مادی عبداللہ) سے تھی ۱۶۹

اس قصہ کرنے سابق والے قصہ پر بہت سے اضافے کئے ہیں جس جہاں اسکا کمال قصہ گوئی میں
 ظاہر ہوتا ہو وہاں بہت امور میں اس کا چھوٹن بھی نمایاں ہے جس سے ادنیٰ تا مل معلوم ہو جاتا
 ہے اس قصہ پر بھی آیہ لعنہ اللہ علی الکاذبین پڑھنا فرض نہیں تو واجب رہے۔ کیونکہ یہاں تو گفتگو
 نامی ہے حضرت حسن اور طہریت احسان کی وہی خود خلا قیاس اور بعید از عقل ہے کہ حسن شیخ جو جی
 کے نیٹے ہوا کہ کسی ہی شوہر میں فاطمہ بنت احسان کے تیس سال چالیس برس کی محبت پر یگانہ
 کریں کہ بعد میں دوسرا نکاح کر لیں جیسے یہ وصیت کی عبداللہ بن عمر عثمانی کے سوا اور کس کا ہو
 عقد کرو۔ یہ کس قسم کی وصیت ہے کچھ سمجھ میں نہیں آتی اور اس پر حضرت فاطمہ اسی بیوفا نکلیں کہ جس
 اویسی عبداللہ بن عمر سے عقد کریں جسکے باپ علی اس طرح کی وصیت ہو چکی اور نہ ارادہ نہیں کیا کہ
 تصدیق کہ کوئی مافیل کا قبول کر سکتا ہے حالانکہ شجاعہ اور غیرت عرب کی خصوصاً خاندان
 علی ہاشم کی کسی طرح آئی تھی نہ کہ وہ ایسا خیال کریں نہ شرافت و کرم نفسی خاندان ہاشم
 کی اس کو جائز رکھ سکتی ہے اس قسم کی تقریر اور قسم اقسام کے بعد خلاف وصیت وقوع میں آئے
 دوسری یہ گواہی کہ جو خیال پنا حسن نے ظاہر کر رکھے تھے وہی جیسے پورا بھی ہوا کہ اس طرح

ٹھوڑے پر سوار ہو کر شیع جنازہ کیلئے روانہ ہوئے۔ اس جلسہ میں نہ بھی چھپائی گئی نہ کسی سے حضرت
 حسن کی ایک کرامت ظاہر ہو جس سے ہر شخص اسے قبول کر لے۔ تیسرے ایسی حالتیں کہ بی بی
 شوہر کے نام پر روتی پیتی اور اسکے جنازہ کے ساجا رہی ہو یہ پیغام دنیا کے میں تم سے عقد کیا
 جانتا ہوں کہ درجہ کی جلتے کہ کوئی عاقل کو نہیں قبول کر سکتا۔ صرف اسی جگہ سے پور
 فقہ کی بندش کھلی جاتی ہے جو ایک نشانی ہے آیات خدا کے ہر جھوٹے کے کذب و کفر۔ اکیسویں
 ظاہر کر دیتا ہے۔ کیا آپ کسی معمولی عورت کی طرح بھی ایسا خیال کر سکتے ہیں جس کا شوہر مرد وہ اس کے
 مردہ پر روتی پیتی ہو۔ اس وقت دوسرا کوئی اپنے عشق و تعشق کا اظہار کرے۔ ہرگز
 نہیں۔ افسوس ہزار افسوس کہ ان ملاحدہ نے خاندان رسالت کی اوتنی عزت بھی رکھی جو
 معمولی بازاری عورتوں کی ہوتی ہے۔ نہ اپنے خلیفہ زادوں کو اور نہ دھیمہ السائیت میں
 رہنے دیا جو متوسط درجہ کے شریفوں کا رویہ ہوتا ہے۔ چھٹی تو یہ بیان کیا کہ معاذ اللہ اس مجمع عام
 میں حضرت فاطمہ بنت الحسین بے مقنع جنازہ کے ساتھ جاتی تھیں جس پر عثمان کے
 پوتے نے اس وقت یہ پیغام دلوایا کہ اپنا منہ اتنا نہ پیو مجھے اسکی حاجت ہے۔
 کوئی ان کینجھتوں سے بچے کہ عبداللہ بن عمر بن عثمانی اسی مدینہ کے رہنے والے تھے
 یا دوسری جگہ کے۔ کیا اس مجمع جنازہ کے بعد پھر انکو کوئی موقع نہ ملتا جو حضرت فاطمہ کو
 پیغام بھیجتے اور اپنی حاجت کہلواتے۔ حالانکہ ابھی تک تو تاریخ یا احادیث سے یہ بھی
 نہیں معلوم ہوتا کہ معمولی عربی عورتوں کا بھی یہ دستور ہو کہ وہ جنازہ کے ساتھ بیجا بانہ
 جایا کرتیں۔ چہ جائیکہ ایسے خاندان شریف میں یہ رسم ہو۔ خدا ان سے سمجھے جو
 اس طرح تذلیل و توہین اہلبیت ظاہرین میں کوشاں ہیں کہ خلا شرع باتیں انکی طرف
 منسوب کوس خلاف شرافت بالو انکی نسبت اور انکی طرف کجائے۔ دستور عرب خلاف انکو
 وہ تجویز ہوں۔ جو تھی ان سب پر یہ اضافہ کیا کہ زمانہ عدہ کے ختم ہوتے ہی یعنی
 ۴۰ ماہ دس روز بعد پیغام بھی آیا۔ اور فاطمہ بنت الحسین نے صرف قسم کا عذر
 کیا جسے عبداللہ بن عمر بن عثمان نے پورا کیا۔ کفارہ دیا گیا۔ اور عقد ہو گیا۔
 حالانکہ خود فصول المہمہ سے لوز الالبصار میں یہ روایت منقول ہے کہ حضرت فاطمہ ان بھرا

تک قبر پر اپنے شوہر حسن ثنی کی خیمہ ڈالے ہو سو گشتین رہیں۔ جو ایک سال پورا
 ہوا تو حضرت فاطمہ نے اپنے ملازمین کو حکم دیا کہ رات کے وقت خیمہ اوکھاڑ لیا اور
 چنانچہ جب خیمہ اوکھاڑا گیا تو ایک لائق نے آواز دی ہل دیں و ما فعد و ما یعنی
 کیا پایا اون لوگوں نے اُسے جسے کھویا تھا۔ تو دوسرے لائق نے جواب دیا ہل
 یسوا و انقلبوا بلکہ مایوس ہو کر واپس جاتے ہیں۔ ۱۹۹

پھر یہ قول کیونکر درست ہو سکتا ہے کہ بعد القضا سے زمانہ عہد پیام آیا اور نکاح ہوا
 اب اس سے بھی بڑھ کر سنئے کہ حضرت حسن ثنی شوہر فاطمہ بنت الحسینؑ کے نکاح کر لیا
 میں شریک تھے اور اپنے چچا کی حمایت میں اوکھوں نے بھی شامیوں سے جہاد کیا کہ
 زخمی ہو کر گرے۔ جب شہداء کے سر جدا کئے جانے لگے تو حضرت ثنیؑ میں رفقے جان
 باقی تھی اسماء بن خارجہ نے جو ایک سردار تھا لشکر یندیدی کا اپنا رجم کھا کر اپنے
 ساتھ لیا اور کوفہ لایا اور علاج کرایا جس سے وہ اچھے ہوئے اور بعد مدینہ واپس
 آئے ۹۷ میں ۸۵ کی عمر میں رہ کر اے فردوس ہوئے۔ حضرت فاطمہ کے بطن سے
 تین فرزند ان کے ہوئے۔ عبداللہ محض۔ ابراہیم قمر حسن مثلث۔ نور اللہ ابصار
 اب اس کے ساتھ یہ بھی ملاحظہ ہو کہ عبداللہ بن عمر بن عثمان جن کے نکاح کا یہ
 قصہ بنایا گیا ہے حسن ثنی سے ایک سال پہلے مرچکے ہیں جیسا کہ تاریخ کامل میں ہے
 بذیل ذکر حوادث ۹۷ و فیھا توفی عبد اللہ بن عمر بن عثمان بن عفان
 فی ایام الولید بن عبد الملک و فیھا توفی محمد بن اسامہ بن زید بن حارثہ
 و عباس بن سہل الساعدی شہ دخلت سنۃ سبع و تسعین و مئۃ
 تو اب بتائیے کہ عبداللہ بن عمر بن عثمان جب ایک سال قبل وفات حسن ثنیؑ کی
 ۹۷ میں ہے رحلت کر چکے تھے تو پھر عقد کس سے ہوا اور کس کے غم و فکر نے حضرت
 حسن ثنیؑ کو مرتے دم یہ صدمہ دیا جس کے لئے یہ فیس دی گئیں اور حضرت فاطمہ
 بنت الحسینؑ نے مطلق ادس کا خیال نہ کیا۔

خدا سمجھے ان باحیا ایمان داروں سے جو جو شایان دولائیں ایسی رہیں

بنائے ہیں جو ایک منٹ کے لئے بھی درست نہ رہ سکے اور خود ان دروغگوؤں کو فضیحت کرے۔

عقد حضرت ام کلثوم کے متعلق بھی ایسا ہی بیان کر چکے ہیں کہ بعد عمر عقد اذکار عون بن جعفر سے ہوا حالانکہ عون بن جعفر خود عہد عمر میں جنگ شتر شہید ہو چکے تھے جیسا کہ کنز مکتوم و دفع الوثوق میں بوضوح تمام مذکور ہے۔

یا جداء! یا رسول اللہ! میں آپ کی اس ناخدا ترس امت کی شکایت ہجرت آپ کے اور کس سے عرض کروں جس نے آپ کے خاندان کے قتل و غارت ہی پر اکتفا نہ کی قید کرنے در در پھرانے سے انکی سیری نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ ایسے ہیو اتہام لگائے جس سے اہل ایمان کے دل کانپ جائیں۔ امام حسنؑ کے جنازہ پر تیر چلانا۔ امام حسینؑ پر پانی بند کرنا اور بے آب و دانہ اس بے رحمی سے شہید کرنا۔ اگر یہ انتقام قتل عثمان تھا تو ان غلط روایتوں اور وضعی حکایتوں کی شہرت کس کے عوض ہے۔ جو دونوں دختر جناب امام حسینؑ کی نسبت یہ اتہام کیا جاتا ہو کہ عثمان کے پوتے عبداللہ وزید کے نکاح میں آئیں جس سے پڑھکر کیا اتہام ہو سکتا ہے؟

حالانکہ ہم تاریخ کامل ص ۴۳ جلد ۵ سے پہلے لکھ آئے ہیں کہ عبدالرحمن بن ضحاک حاکم مدینہ نے حضرت فاطمہ بنت الحسین سے درخواست کی تھی بلکہ یہ دھمکی بھی دی تھی کہ اگر آپ مجھ سے عقد کرنا نہ منظور کریں گی تو میں آپ کے فرزند عبداللہ محض بن حسینؑ پر شراب پینے کی تہمت لگا کر جاری کروں گا مگر حضرت فاطمہ نے کسی طرح نہ منظور کیا اور خلیفہ زید بن عبدالملک کے پاس اس مضمون کا قاصد مشق روانہ کیا جس پر زید نے عبدالرحمن مذکور کو سخت سزا دی۔ دیکھو ص ۱۱۹ رسالہ ہند ۱۔

اس واقعہ سے آپ کو اس کا بھی پتہ مل سکتا ہو کہ جب شہناں دین اوس نے ماہ میں اہلیت طاہرین کے اس درجہ در پے تذلیل و توہین تھے کہ بزرگ حکومت

واقعدار ہمت لگا کر حد جاری کرنے کی دھمکی دیتے اور عقد کرنے پر مجبور کرتے تو ان دشمنان دین کو ایک یاد و جھوٹھی روایت بنادینا کیا مشکل ہے جسکے لئے ابن السمان نے کتاب الموافقة تصنیف کی اور زبیر بن بکار نے کتاب الموفقیات لکھی۔ مگر ادن حالات کو کیونکر چھپا سکتے تھے جو طشت از بام تھے کہ عثمان کے تین چار سبت تک عداوت اہلبیت کا سکھ ادھی تیزی سے جاری تھا۔ جس میں خود عثمان کے پردے نے ہشام بن عبد الملک سے اسکی درخواست کی کہ سب جناب امیر پھر جاری کیا جائے۔ اور انھیں زبیر کا پوتا پر دنا زبیر بن بکار جو علویوں کو گالی دیتا اور آخر جان بیا کر بغداد بھاگا۔

ہاں ان مقدس علماء واضعین کی یہ سرپرستیاں انھیں خلفای ثلاثہ تک نہیں محدود رہیں بلکہ خلفاے مروانی کی بھی یوں ہی عزت افزائی کرتے دے چنانچہ علامہ ابن اثیر تاریخ کامل میں عبد الملک کے حال میں لکھتے ہیں قیل کان عندہ ابنة لعلی بن ابي طالب لا یصح ص ۱۹ جلد ۱۹

یعنی کہا گیا ہے کہ عبد الملک کی زوجیت میں ایک بیٹی تھی جسکی علی بن ابي طالب کی جو کسب طرح صحیح نہیں۔

آب غالباً ناظرین کی حیرت دفع ہوگی کہ یہ تیس ہزار ۴۰ ہزار حدیثیں کن کن بار و غبار ڈھلتی تھیں اور کیا کیا غرضیں اونکی ہوتی تھیں۔ اسکا جو ماے ادن وضائین و کذابین نے انھیں واقعات پر نہیں اکتفا کی انکا جو عداوت خاندان رسالت یہاں تک بڑھا کہ اپنے ہم جنس غلاموں کے لئے بھی اس قسم کی روایتیں تصنیف کیں۔ چنانچہ آیکو یاد ہوگا کہ انھیں مسر شہر نے ۸۹۳ء کے دگداز میں ایک مضمون لکھا تھا جسکی سرخی ”خاندان رسالت تھی جس میں بیان کیا تھا کہ جناب امام زین العابدین نے اپنی والدہ ماجدہ حضرت شہر بانو کا عقد زید نامی غلام سے کر دیا جس پر خود ادن کے ہم مذہب مولوی عبد الحق صاحب کو نہایت درجہ جوش آیا اور نہایت پر زور تحریر اسکے جواب میں لکھی

جو طوطی ہند میرٹھ میں طبع ہوئی۔ اس کے ساتھ بہت علماء اہلسنت کے فتوے بھی تھے کہ اس قسم کا مضمون لکھنے والا فاسق ہے۔

حالانکہ اصلیت اس کی مولوی صدر الدین احمد رضا خفی قادری اپنی کتاب روایات مصطفیٰ میں بعد نقل روایت مذکورہ بالا لکھتے ہیں "در حقایق المصیبتہ آورده کہ امام زین العابدین را مادر رضاعی بود از جواری پدرش اورا بعد واقعه کربلا بہ نکاح زید دادہ بود انتہی میگوید مولف کہ دل گواہی میدہد بر راستی این بردار نہ شہر بانو آنوقت کہ عمر او از پنجہ تجاوز نموده قریب بیست سیدہ و صاحبہ لاد بودہ ضرورت نکاح و موقع آن نہاشت والد علم بحقیقتہ الحال حالانکہ وفات حضرت شہر بانو کی نفاس میں بعد ولادت جناب امام زین العابدین بعد جناب امیر المومنین بہت سی روایتوں سے ثابت ہی پھر وہ زندہ کہاں تھیں جو عقد ہوتا۔ یہ مضمون انتصار الشریعہ اور دفع الوثوق میں شرح و بسط لکھا گیا ہے اسلئے میں نے مختصراً یہاں لکھا در نہ اس مضمون میں بھی شرر صاحب نے اپنے دلائل خاندان رسالت کا پورا ثبوت دیا ہے کہ اس غلام زید کو خاندان رسالت کا قریب بنایا جس سے تمام اہل سلام سمجھ سکتے ہیں کہاں تک اسلام نے ان کے دلیس رسوخ پایا ہے۔

یہاں دو چار منٹ کے لئے آپ اخباری دنیا کی سیر کیجئے جس میں محکمہ ریوٹر کے نام اسلامی اخبار و غنیمت ہزاروں جانگزا نوچے لکھے جاتے ہیں۔ حالانکہ اس کا قصور اس ہوتا ہے کہ غلط سلط و اوقات سلطان روم یا دیگر سلاطین اسلامی کے لکھ جاتے ہیں جو سلطنت کے متعلق ہوتے ہیں۔ جس پر کیا کچھ بلبلا ہٹ پیدا ہوتی ہے اور کیسے کیسے کو سنے دیئے جاتے ہیں جس سے آپ کو اون مسلمانوں کی قلبی حالت کا اندازہ مل سکتا ہے جو خاندان رسالت کی مودہ و دلا کو جزو ایمان و دین سمجھتے ہیں۔ اور پھر روایتیں بھی ایسی ہوتی ہیں جو دلیس یا سوہ پیدا کرے۔

یہ سب افتراء پر دازی اصل میں بمقابلہ اون روایات کے ہے جسے ان کے علامہ کلمی اپنے مشالب میں قریش کے کچے چٹھے میں لکھا تھا۔ جو اگرچہ اس زمانہ میں ایسے

تا ہم ادسکی نقل ہزاروں کتابوں میں موجود ہے مگر اسمیرا بیت طاہرین یا
شیعوں کا کیا قصور تھا جنکی ایذا دہی کے لئے یہ سب افتر کیا جاتا ہے۔

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون

وسبحان ربک رب العزّة عما یصفون

وسلام علی المرسلین

والحمد لله رب العالمین

ہذا آخر ما اراد ايراد العبد الفقير محمد حیدر بن العلام

الفہام

فی یوم اربع وعشرین من شہر

رمضان سنہ ۱۳۱۹ھ